



Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Divisione 15 - Qualità, Valutazione e Prevenzione della Corruzione
Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione



Riunione del Nucleo di Valutazione del 30/06/2026

Verbale n. 09/2026

Convocazione Prot. n. 48270 del 23/06/2026

Ordine del Giorno

1. Presa d'atto del verbale della seduta precedente 4
2. Comunicazioni 4
3. Ratifica provvedimenti d'urgenza 5
4. Controllo del possesso dei requisiti di cui all'art. 4 c. 3 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia" (emanato con DR 142/2013 e ss.mm.ii.) 5
5. Master: valutazione ai sensi degli artt. 3 ,10 e 12 del Regolamento di Ateneo sui Corsi di Master Universitari 6
6. Parere obbligatorio ai sensi degli artt.22, c.2, lett.K) e 27, c.2. lett.I) dello Statuto per le richieste di posti da Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, lett.a) della L. 240/2010 11
7. Indizione procedure per posti da ricercatore a tempo determinato ex art. 24, c.3, lett. B della L.240/2010 nell'ambito del Piano Straordinario (DM 83/2020) 11
8. Controllo del possesso dei requisiti di cui alla Delibera ANVUR n. 132 del 13/09/2016 11
9. Parere conferimento incarichi ai sensi dell'art.23 c.1 della L.240/2010 11
10. Parere su procedura selettiva ex art. 18, c. 1, L. 240/2010 posti di prima e seconda fascia 16
11. Parere su procedura selettiva ex art. 18, c. 4, L. 240/2010 posti di prima e seconda fascia 16
12. Proposta costituzione di un Dipartimento ai sensi dell'art. 40 dello Statuto di Ateneo 16
13. Parere ex art. 4 c. 2 del Regolamento per la disciplina del Fondo di Ateneo per la premialità (art. 9 della L.240/2010) 16
14. Parere passaggio Settore Scientifico Disciplinare 16
15. Attivazione Scuola di Specializzazione: richiesta ai sensi dell'art.30 lett.f) dello Statuto di Ateneo 16
16. Parere su Scambio Contestuale Docenti di cui all'art. 7 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 17 dell'11/01/2017 16
17. Chiamate dirette di professori e ricercatori ai sensi della L.230/2005 art.1 c.9 17

Divisione 15 | Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione

Responsabile Divisione **Francesco POLCINI** francesco.polcini@unich.it – 0871 355 6353

Staff **Samanta SANTARELLI** samanta.santarelli@unich.it – 0871 355 6016

Segreteria Audit **Laura FEBO** laura.febo@unich.it – 0871 355 6082

SSNDV | FP

Via dei Vestini, 31 CHIETI

Settore di Supporto supporto.nucleo@unich.it

Nucleo di Valutazione nucleo@unich.it

PEC ateneo@pec.unich.it Sito WEB <https://nucleo.unich.it>

18. Parere sulla procedura di attivazione ex art.24, c.6 della L.240/2010 per posti di prima e seconda fascia	17
19. Parere sulla procedura di attivazione ex art.24, c.1-bis della L.240/2010, ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT) come modificato dall'art. 14 c. 6-decies del DL 36/2022	17
20. Richiesta parere per il conferimento del titolo di professore emerito art.3. c.4 del "Regolamento per il conferimento del titolo di professore emerito" (emanato con D.R. n.690 del 14/03/2018)	17
21. Richiesta attivazione Convenzione ex art.6, c.11, L.240/2010	17
22. Presa d'atto delle determinazioni del Consiglio di Amministrazione del 22 giugno 2026 in ordine alla valutazione del Direttore Generale 2025	17
23. Validazione della relazione sulla Performance – annualità 2025.....	18
24. Condivisione della prima bozza del Regolamento del Nucleo di Valutazione.....	30
25. Analisi dell'andamento delle audizioni del Nucleo di Valutazione per gli anni 2024, 2025 e 2026	30
26. Validazione indicatore di cui al DM 773 del 10/06/2024 Linee Generali d'indirizzo della programmazione delle università 2024/2026 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati (PRO3).	31

Convocati	e-mail	Ruolo	Presenza
Patrizia BALLERINI	patrizia.ballerini@unich.it	Presidente Nucleo di Valutazione	Presente
Alberto DI DOMENICO	alberto.didomenico@unich.it	Componente Nucleo di Valutazione	Presente
Antonello MAI	antonello.mai@uniroma1.it	Componente Nucleo di Valutazione	Presente
Marco PISANO	marco.pisano@unife.it	Componente Nucleo di Valutazione	Presente
Adelaide QUARANTA	ade.quaranta@gmail.com	Componente Nucleo di Valutazione	Presente
Noemi MOLINARO	noemi.molinaro@studenti.unich.it	Componente Studentesca Nucleo di Valutazione	Presente
Francesco POLCINI	francesco.polcini@unich.it	Settore Supporto Nucleo di Valutazione e Segretario verbalizzante	Presente
Samanta SANTARELLI	samanta.santarelli@unich.it	Settore Supporto Nucleo di Valutazione	Presente

Divisione 15 | Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione

Responsabile Divisione **Francesco POLCINI** francesco.polcini@unich.it – 0871 355 6353Staff **Samanta SANTARELLI** samanta.santarelli@unich.it – 0871 355 6016Segreteria Audit **Laura FEBO** laura.febo@unich.it – 0871 355 6082

SSNDV | FP

Via dei Vestini, 31 CHIETI

Settore di Supporto supporto.nucleo@unich.itNucleo di Valutazione nucleo@unich.itPEC ateneo@pec.unich.it Sito WEB <https://nucleo.unich.it>



Il giorno 05/06/2026 alle ore 16:00 si riuniscono in via telematica, i componenti del Nucleo di Valutazione e tutti i convocati alla riunione, accedono con i loro account istituzionali al seguente canale della piattaforma Microsoft Teams:

Account in piattaforma:

Patrizia BALLERINI

patrizia.ballerini@unich.it

Alberto DI DOMENICO

alberto.didomenico@unich.it

Marco PISANO

marco.pisano@unife.it

Adelaide QUARANTA

ade.quaranta@gmail.com

[Riunione n.9 del NdV | Partecipazione alla riunione | Microsoft Teams](#)

Antonello MAI

antonello.mai@uniroma1.it

Noemi MOLINARO

noemi.molinaro@studenti.unich.it

Francesco POLCINI

Francesco.polcini@unich.it

Samanta SANTARELLI

samanta.santarelli@unich.it

La Presidente del Nucleo di Valutazione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta tramite la piattaforma Microsoft Teams. L'espressione del voto e la verbalizzazione della seduta avvengono seguendo quanto prescritto dall'art. 4 del "Regolamento per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" (emanato con DR n. 978/2023 del 04/07/2023):

1. *Ogni partecipante alla seduta a distanza deve esprimere il proprio voto in modo palese a voce, per alzata di mano qualora la seduta dovesse essere video registrata o nominativamente anche via chat o mail.*

SSNDV | FP

Divisione 15 | Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione

Responsabile Divisione **Francesco POLCINI** francesco.polcini@unich.it – 0871 355 6353

Staff **Samanta SANTARELLI** samanta.santarelli@unich.it – 0871 355 6016

Segreteria Audit **Laura FEBO** laura.febo@unich.it – 0871 355 6082

Via dei Vestini, 31 CHIETI

Settore di Supporto supporto.nucleo@unich.it

Nucleo di Valutazione nucleo@unich.it

PEC ateneo@pec.unich.it Sito WEB <https://nucleo.unich.it>

2. *Oltre a quanto previsto dallo Statuto d'Ateneo o dai regolamenti di funzionamento dei singoli organi collegiali, nel verbale della riunione a distanza deve essere indicato il luogo in cui si trova il presidente da intendersi come sede della riunione, i nominativi dei componenti presenti tramite modalità a distanza e le modalità del collegamento di ciascuno.*
3. *Nel verbale si deve dare conto degli eventuali problemi tecnici che dovessero manifestarsi nel corso della seduta e della votazione.*

Il Nucleo di Valutazione rileva che lo strumento utilizzato per lo svolgimento delle riunioni garantisce adeguati livelli di sicurezza dei dati e delle informazioni condivise, assicura la piena partecipazione dei componenti, la contestualità dei processi decisionali e consente di visionare in tempo reale gli atti, intervenire nella discussione, scambiare documenti, esprimere il proprio parere e procedere all'assunzione delle deliberazioni da formalizzare a verbale.

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta e valida la seduta.

1. Presa d'atto del verbale della seduta precedente

Il Nucleo di Valutazione prende atto del verbale della seduta precedente, redatto e sottoscritto dal Segretario verbalizzante, quale documento di certificazione dell'attività svolta dall'Organo nella riunione del 15/06/2026.

2. Comunicazioni

- La Presidente, per esigenze organizzative connesse allo svolgimento della seduta, propone di anticipare la trattazione del punto n. 23 all'ordine del giorno, recante "Validazione della Relazione sulla Performance – annualità 2025", quale primo punto in discussione. Il Nucleo prende atto della proposta e concorda di procedere con l'anticipazione del suddetto punto.
- La Presidente comunica che ANVUR, con nota prot. 46497 del 17/06/2026, ha riscontrato la richiesta di riprogrammazione della visita di Accreditamento Periodico dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, prevista nel periodo 19-30 aprile 2027, deliberando di non accogliere l'istanza presentata dall'Ateneo. La Presidente riferisce che il Consiglio Direttivo dell'Agenzia, nella seduta del 27 maggio 2026, ha esaminato le motivazioni addotte dall'Ateneo, riconoscendone la rilevanza sotto il profilo organizzativo e istituzionale, ma ritenendo che le stesse siano riconducibili a processi ordinari di funzionamento e di evoluzione della governance universitaria e non costituiscano circostanze tali da giustificare una modifica della programmazione delle visite già approvata. Pertanto, ANVUR ha confermato lo svolgimento della visita di Accreditamento Periodico nel periodo già comunicato, assicurando la propria disponibilità a fornire il necessario supporto organizzativo per il regolare svolgimento delle attività preparatorie e della visita stessa.

- La Presidente informa il Nucleo che, con nota prot. n. 41588 del 29.05.2026, è stata comunicata l'assunzione in servizio del Dott. Francesco Polcini presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, a decorrere dal 15 giugno 2026, in qualità di vincitore della procedura concorsuale per la copertura di n. 1 posto a tempo pieno e indeterminato nell'Area delle Elevate Professionalità del settore amministrativo-gestionale, per le esigenze della Divisione 15 - Qualità, Valutazione e Prevenzione della Corruzione. La Presidente riferisce, altresì, che la medesima nota, nelle more del conferimento dell'incarico di Responsabile della Divisione 15, individua il Dott. Polcini quale Referente del Settore Supporto Nucleo di Valutazione, al fine di assicurare continuità alle attività amministrative e organizzative di supporto al Nucleo.
- La Presidente informa il Nucleo di aver ricevuto, per conoscenza, la nota rettorale recante "Istruzioni operative per la formulazione delle proposte di conferimento degli incarichi d'insegnamento vacanti al personale non strutturato ex art. 23 L. 240/2010 – a.a. 2026/2027", ad integrazione della precedente nota prot. n. 22520 del 18 marzo 2026. Con tale comunicazione il Rettore invita i Presidenti delle Scuole a trasmettere progressivamente le proposte di conferimento degli incarichi di insegnamento pervenute dalle strutture didattiche, senza attendere la raccolta completa di tutte le richieste, al fine di rendere più efficiente e tempestivo il relativo procedimento amministrativo, nel rispetto dell'ordine cronologico di arrivo delle pratiche e dei principi di imparzialità e buon andamento dell'azione amministrativa.
- La Presidente informa il Nucleo della nota del Ministero dell'Università e della Ricerca avente ad oggetto "Avvio dei percorsi di formazione insegnanti a.a. 2026/2027 – indicazioni operative sulle procedure di accreditamento iniziale e presentazione della nuova offerta formativa". La nota fornisce alle Università le indicazioni operative per la presentazione, tramite la piattaforma CINECA, dell'offerta formativa relativa ai percorsi di formazione iniziale degli insegnanti e delle eventuali richieste di accreditamento di nuovi percorsi per l'anno accademico 2026/2027, nel periodo compreso tra il 19 giugno e il 19 luglio 2026. Sono altresì richiamati i requisiti previsti dal D.P.C.M. 4 agosto 2023 e dalle Linee guida ANVUR del 26 settembre 2023 per l'accREDITamento e l'attivazione dei percorsi.

3. Ratifica provvedimenti d'urgenza

Nulla da ratificare.

4. Controllo del possesso dei requisiti di cui all'art. 4 c. 3 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia" (emanato con DR 142/2013 e ss.mm.ii.)

La Presidente propone ai presenti l'esame delle richieste trasmesse dalla Responsabile Settore Reclutamento Personale Docente e Ricercatori:

SSNDV | FP

Divisione 15 | Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione

Responsabile Divisione **Francesco POLCINI** francesco.polcini@unich.it – 0871 355 6353

Staff **Samanta SANTARELLI** samanta.santarelli@unich.it – 0871 355 6016

Segreteria Audit **Laura FEBO** laura.febo@unich.it – 0871 355 6082

Via dei Vestini, 31 CHIETI

Settore di Supporto supporto.nucleo@unich.it

Nucleo di Valutazione nucleo@unich.it

PEC ateneo@pec.unich.it Sito WEB <https://nucleo.unich.it>

- Prot. 48137 del 23/06/2026: Controllo del possesso dei requisiti di cui all'art. 4 comma 3 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia" (emanato con DR 142/13 e ss.mm.ii.) - Dipartimenti e Settori Vari:
 - 2026 – 009

DIPARTIMENTO	Procedura	GSD	SC	SSD
NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE	L.240/2010 art.24 c.5 (TENEURE TRACK)	06/MEDS-01	06/A1	MEDS-01/A

Preso atto della documentazione pervenuta e facendo seguito alla verifica degli indicatori, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta di candidatura della prof.ssa GATTA Valentina.

- 2026 – 014

DIPARTIMENTO	Procedura	GSD	SC	SSD
LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI	L.240/2010 art.24 c.5 (TENEURE TRACK)	10/PEMM-01	L-ART/06	PEMM-01/B

Preso atto della documentazione pervenuta e facendo seguito alla verifica degli indicatori, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta di candidatura del prof. ANDREAZZA Fabio.

Il Prof. Alberto Di Domenico, al fine di garantire il rispetto dei principi di imparzialità e di evitare qualsiasi situazione di potenziale conflitto di interessi, si allontana temporaneamente dalla riunione e non partecipa alla discussione e alle determinazioni relative ai punti che lo riguardano direttamente.

5. Master: valutazione ai sensi degli artt. 3 ,10 e 12 del Regolamento di Ateneo sui Corsi di Master Universitari

La Presidente sottopone ai presenti l'esame delle seguenti richieste trasmesse dalla Responsabile del Settore Formazione Continua:

- Prot. 42769 del 04/06/2026: Master A.A. 2026/2027 Dipartimenti di Psicologia, Medicina e Scienze dell'Invecchiamento e Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche – nuove istituzioni (proposte di rinnovo) ai sensi dell'art. 3 del nuovo Regolamento sui Corsi di Master Universitari (D.R. n.83/2026 – prot. n. 8021 del 02.02.2026) richiesta parere, di seguito elencate:
 - Dipartimento di Psicologia:
 - Master Universitario annuale di II livello in "Dsa e altri disturbi del neurosviluppo: valutazione e trattamento in contesti tipici e atipici" – A.A. 2026/2027 (all. 8.1);
 - Master Universitario annuale di II livello in "Psicologia della genitorialità: valutazione,

SSNDV | FP

Divisione 15 | Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione

Responsabile Divisione **Francesco POLCINI** francesco.polcini@unich.it – 0871 355 6353Staff **Samanta SANTARELLI** samanta.santarelli@unich.it – 0871 355 6016Segreteria Audit **Laura FEBO** laura.febo@unich.it – 0871 355 6082

Via dei Vestini, 31 CHIETI

Settore di Supporto supporto.nucleo@unich.itNucleo di Valutazione nucleo@unich.itPEC ateneo@pec.unich.it Sito WEB <https://nucleo.unich.it>

- prevenzione e intervento" – A.A. 2026/2027 (all. 8.2);
- Master Universitario annuale in "Neuropsicologia clinica: valutazione e trattamento dei disturbi cognitivi e neuropsicologici dell'adulto e dell'anziano" – A.A. 2026/2027 (all. 8.3);
 - Master Universitario annuale in "Psicodiagnostica e psicologia forense" – A.A. 2026/2027 (all. 8.4).
- Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento:
- Master Universitario annuale di II livello in "Nutrizione Clinica e Funzionale" – A.A. 2026/2027 (all. 6.b);
 - Master Universitario annuale di II livello in "Medicina Subacquea e Iperbarica" – A.A. 2026/2027 (all. 6.c).
- Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche:
- Master Universitario annuale di I livello in "Economia Comportamentale e Neuromarketing per le Aziende e le Istituzioni" – A.A. 2026/2027 (all. 8.2.2);

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l'artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione, alla luce della documentazione trasmessa, esprime parere favorevole alle proposte di rinnovo precedentemente elencate.

- *Prot. 44203 del 09/06/2026:* Master Universitario di durata annuale di I livello per "Mediatore Familiare secondo D.I.151/2023 e Norma Tecnica UNI 11644" – A.A. 2026/2027 - nuova istituzione ai sensi dell'art. 3 del nuovo Regolamento sui Corsi di Master Universitari (D.R. n.83/2026 – prot. n. 8021 del 02.02.2026) richiesta parere. (Dipartimento di Studi Socio-Economici, Gestionali e Statistici).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l'artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione rileva che la nuova istituzione del Master Universitario di durata annuale di I livello in "Mediatore Familiare secondo D.I.151/2023 e Norma Tecnica UNI 11644" è in linea con la programmazione di Ateneo.

- *Prot. 44204 del 09/06/2026:* Master Universitario di durata annuale di I livello in "Accounting e Management dell'Ente Locale" – A.A. 2026/2027 - nuova istituzione ai sensi dell'art. 3 del nuovo Regolamento sui Corsi di Master Universitari (D.R. n.83/2026 – prot. n. 8021 del 02.02.2026) richiesta parere. (Dipartimento di Studi Socio-Economici, Gestionali e Statistici).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l'artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione rileva che la nuova istituzione del Master Universitario di durata annuale

di I livello in "Accounting e Management dell'Ente Locale" è in linea con la programmazione di Ateneo.

- *Prot. 44205 del 09/06/2026:* Master Universitario di durata annuale di I livello in "People Management" – A.A. 2026/2027 istituzione e prima attivazione – richiesta parere art. 3 vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari. (Dipartimento di Economia).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l'artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione rileva che l'istituzione e la prima attivazione del Master Universitario di durata annuale di I livello in "People Management" è in linea con la programmazione di Ateneo.

- *Prot. 44500 del 10/06/2026:* richiesta valutazione dei risultati ex art. 10 del vigente Regolamento di Ateneo sui Corsi Master – Master Universitario di II Livello in Neuropsicologia Clinica: Valutazione e Trattamento dei Disturbi Cognitivi e Neuropsicologici nell'Adulto e nell'Anziano – A.A. 2024/2025. (Dipartimento di Psicologia).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l'artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione, alla luce della documentazione trasmessa, esprime parere favorevole alla relazione finale.

- *Prot. 44501 del 10/06/2026:* richiesta valutazione dei risultati ex art. 10 del vigente Regolamento di Ateneo sui Corsi Master – Master Universitario di II Livello in Neuropsicologia Clinica: Valutazione e Trattamento dei Disturbi Cognitivi e Neuropsicologici nell'Adulto e nell'Anziano – A.A. 2023/2024. (Dipartimento di Psicologia).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l'artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione, alla luce della documentazione trasmessa, esprime parere favorevole alla relazione finale.

- *Prot. 46735 del 18/06/2026:* Master Universitario annuale di II livello in Legislazione e Formulazione dei Prodotti Cosmetici per l'A.A. 2026/2027 – nuova istituzione ai sensi dell'art. 3 del nuovo Regolamento sui Corsi di Master Universitari (D.R. n.83/2026 – prot. n. 8021 del 02.02.2026) richiesta parere. (Dipartimento di Farmacia).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l'artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione rileva che la nuova istituzione del Master Universitario di durata annuale di II livello in "Legislazione e Formulazione dei Prodotti Cosmetici per l'A.A. 2026/2027" è in linea con la programmazione di Ateneo.

- *Prot. 49105 del 26/06/2026:* richiesta parere Master Universitario di durata annuale di I livello in “Medicine Bio-Integrate e Scienze Naturopatiche” – dall’A.A. 2026/2027 - nuova istituzione ai sensi dell’art. 3 del nuovo Regolamento sui Corsi di Master Universitari (D.R. n.83/2026 – prot. n. 8021 del 02.02.2026). (Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l’artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione rileva che la nuova istituzione del Master Universitario di durata annuale di I livello in “Medicine Bio-Integrate e Scienze Naturopatiche” è in linea con la programmazione di Ateneo.

- *Prot. 49104 del 26/06/2026:* richiesta parere Master Universitario di durata annuale di II livello in “Medicina e Chirurgia Estetica” – dall’A.A. 2026/2027 - nuova istituzione ai sensi dell’art. 3 del nuovo Regolamento sui Corsi di Master Universitari (D.R. n.83/2026 – prot. n. 8021 del 02.02.2026). (Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l’artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione rileva che la nuova istituzione del Master Universitario di durata annuale di II livello in “Medicina e Chirurgia Estetica” è in linea con la programmazione di Ateneo.

- *Prot. 49103 del 26/06/2026:* richiesta parere Master Universitario di durata annuale di II livello in “Chirurgia Orale e Implantologia Digitale” – dall’A.A. 2026/2027 - nuova istituzione ai sensi dell’art. 3 del nuovo Regolamento sui Corsi di Master Universitari (D.R. n.83/2026 – prot. n. 8021 del 02.02.2026). (Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l’artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione rileva che la nuova istituzione del Master Universitario di durata annuale di II livello in “Chirurgia Orale e Implantologia Digitale” è in linea con la programmazione di Ateneo.

- *Prot. 49097 del 26/06/2026:* richiesta parere Master Universitario di durata annuale di I livello in “Igiene Dentale e Terapia Parodontale non Chirurgica” – dall’A.A. 2026/2027 - nuova istituzione ai sensi dell’art. 3 del nuovo Regolamento sui Corsi di Master Universitari (D.R. n.83/2026 – prot. n. 8021 del 02.02.2026). (Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l’artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione rileva che la nuova istituzione del Master Universitario di durata annuale di I livello in “Igiene Dentale e Terapia Parodontale non Chirurgica” è in linea con la programmazione di Ateneo.

- *Prot. 49094 del 26/06/2026:* richiesta parere Master Universitario di durata annuale di II livello in “Medicina, cardiologia e terapia fetale” – dall’A.A. 2026/2027 - istituzione e prima attivazione ai sensi

Divisione 15 | Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione

Responsabile Divisione **Francesco POLCINI** francesco.polcini@unich.it – 0871 355 6353

Staff **Samanta SANTARELLI** samanta.santarelli@unich.it – 0871 355 6016

Segreteria Audit **Laura FEBO** laura.febo@unich.it – 0871 355 6082

SSNDV | FP

Via dei Vestini, 31 CHIETI

Settore di Supporto supporto.nucleo@unich.it

Nucleo di Valutazione nucleo@unich.it

PEC ateneo@pec.unich.it Sito WEB <https://nucleo.unich.it>

dell'art. 3 del nuovo Regolamento sui Corsi di Master Universitari. (Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l'artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione rileva che l'istituzione e la prima attivazione del Master Universitario di durata annuale di II livello in "Medicina, cardiologia e terapia fetale" è in linea con la programmazione di Ateneo.

- *Prot. 49093 del 26/06/2026:* richiesta parere Master Universitario di durata annuale di II livello in "Metodologia della Ricerca in Ambito Sanitario" – dall'A.A. 2026/2027 - istituzione e prima attivazione ai sensi dell'art. 3 del nuovo Regolamento sui Corsi di Master Universitari. (Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l'artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione rileva che l'istituzione e la prima attivazione del Master Universitario di durata annuale di II livello in "Metodologia della Ricerca in Ambito Sanitario" è in linea con la programmazione di Ateneo.

- *Prot. 49092 del 26/06/2026:* richiesta parere Master Universitario di durata annuale di II livello in "Parodontologia Clinica e Chirurgia Parodontale" – dall'A.A. 2026/2027 - nuova istituzione ai sensi dell'art. 3 del nuovo Regolamento sui Corsi di Master Universitari (D.R. n.83/2026 – prot. n. 8021 del 02.02.2026). (Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l'artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione rileva che la nuova istituzione del Master Universitario di durata annuale di II livello in "Parodontologia Clinica e Chirurgia Parodontale" è in linea con la programmazione di Ateneo.

- *Prot. 49113 del 26/06/2026:* richiesta parere Master Universitario di durata annuale di I livello in "Diagnostica per immagini in emergenza-urgenza" – dall'A.A. 2026/2027 - istituzione e prima attivazione – ai sensi dell'art. 3 vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari. (Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l'artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione rileva che l'istituzione e la prima attivazione del Master Universitario di durata annuale di I livello in "Diagnostica per immagini in emergenza-urgenza" è in linea con la programmazione di Ateneo.

- *Prot. 49112 del 26/06/2026:* richiesta parere Master Universitario di durata annuale di II livello in

SSNDV | FP

Divisione 15 | Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione

Responsabile Divisione **Francesco POLCINI** francesco.polcini@unich.it – 0871 355 6353Staff **Samanta SANTARELLI** samanta.santarelli@unich.it – 0871 355 6016Segreteria Audit **Laura FEBO** laura.febo@unich.it – 0871 355 6082

Via dei Vestini, 31 CHIETI

Settore di Supporto supporto.nucleo@unich.itNucleo di Valutazione nucleo@unich.itPEC ateneo@pec.unich.it Sito WEB <https://nucleo.unich.it>

“Ortoplastica” – dall’A.A. 2026/2027 - istituzione e prima attivazione – ai sensi dell’art. 3 vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari. (Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l’artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione rileva che l’istituzione e la prima attivazione del Master Universitario di durata annuale di II livello in “Ortoplastica” è in linea con la programmazione di Ateneo.

- *Prot. 49095 del 26/06/2026:* richiesta parere Master Universitario di durata annuale di I livello in “Cardiotocografia, Ecografia e Patologia Ostetrica” – dall’A.A. 2026/2027 - istituzione e prima attivazione ai sensi dell’art. 3 del nuovo Regolamento sui Corsi di Master Universitari. (Dipartimento di Medicina e Scienze dell’Invecchiamento).

Esaminata la documentazione trasmessa, visto l’artt. 3, 10 e 12 del vigente Regolamento sui Corsi di Master Universitari, il Nucleo di Valutazione rileva che l’istituzione e la prima attivazione del Master Universitario di durata annuale di I livello in “Cardiotocografia, Ecografia e Patologia Ostetrica” è in linea con la programmazione di Ateneo.

Conclusa la trattazione del punto all’ordine del giorno per il quali il Prof. Alberto Di Domenico si era temporaneamente allontanato dalla riunione, lo stesso rientra e riprende la regolare partecipazione ai lavori del Nucleo di Valutazione.

6. **Parere obbligatorio ai sensi degli artt.22, c.2, lett.K) e 27, c.2. lett.I) dello Statuto per le richieste di posti da Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, lett.a) della L. 240/2010**

Non sono pervenute richieste da esaminare.

7. **Indizione procedure per posti da ricercatore a tempo determinato ex art. 24, c.3, lett. B della L.240/2010 nell’ambito del Piano Straordinario (DM 83/2020)**

Non sono pervenute richieste da esaminare.

8. **Controllo del possesso dei requisiti di cui alla Delibera ANVUR n. 132 del 13/09/2016**

Non sono pervenute richieste da esaminare.

9. **Parere conferimento incarichi ai sensi dell’art.23 c.1 della L.240/2010**



La Presidente informa i componenti della seguente richiesta riguardo il conferimento di incarichi di insegnamento vacanti ex art. 23, c. 1, L. 240/2010 per l'A.A. 2025-2026 da parte del Settore gestione carriere docenti, ricercatori, RTD e personale in convenzione ASL:

- *Prot. 46156 del 16/06/2026:* Richiesta parere per conferimento incarichi d'insegnamento vacanti ex art. 23 co. 1 L. 240/2010 – Dipartimento di Ingegneria e Geologia – a.a. 2026/2027:

CdS	ANNO	SEM.	TAF	SSD	MODULO/INSEGN.	CFU	ORE	MODALITÀ DI AFFIDAMENTO	Tipologia di CV	NOMINATIVO
PLANETARY SCIENCES	I	II	B	AGRI-06/C (EX AGRI/14)	EARTH OBSERVATION MULTI THEMATIC APPLICATIONS	6	60	ONEROSO	SCIENTIFICO	COLETTA Alessandro
PLANETARY SCIENCES	I	I	B	GEOS-01/D (EX GEO/09)	ANALISI DEI DATI SATELLITARI MULTI/IPERSPETTRALI PER L'AMBIENTE	6	60	GRATUITO	SCIENTIFICO	LICCIARDI Giorgio
INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI L-23	III	I-II	B	ICAR/11 (ORA CEAR-08/B)	ORGANIZZAZIONE E SICUREZZA DEL CANTIERE	12	120	ONEROSO	PROFESSIONALE	LUFRANO Carlo
INGEGNERIA BIOMEDICA LM-21	I	I	B	IBIO-01/A (EX ING-INF/06 E ING-IND/34)	BIOINGEGNERIA E BIOMECCANICA DEL MOVIMENTO	6	60	ONEROSO	SCIENTIFICO	PERPETUINI David
INGEGNERIA BIOMEDICA L-9	III	II	B	ING-IND/34 (ORA IBIO-01/A)	ELEMENTI DI INGEGNERIA CLINICA E GESTIONALE	6	60	ONEROSO	SCIENTIFICO	PERPETUINI David

Il Nucleo di Valutazione, preso atto della comunicazione pervenuta e vista la documentazione trasmessa, **valuta positivamente la congruità del curriculum scientifico e professionale dei dottori COLETTA Alessandro, LICCIARDI Giorgio, LUFRANO Carlo e PERPETUINI David per entrambi gli insegnamenti.**

- *Prot. 46513 del 17/06/2026:* Richiesta parere per conferimento incarichi d'insegnamento vacanti ex art. 23 co. 1 L. 240/2010 – SMSS – Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne - a.a. 2026/2027:

CdS	ANNO	SEM.	TAF	SSD	MODULO/INSEGN.	CFU	ORE	MODALITÀ DI AFFIDAMENTO	Tipologia di CV	NOMINATIVO
L11	III	I	D	GLOT-01/A	Linguistica Informatica e intelligenza artificiale	3	36	ONEROSO	PROFESSIONALE	CILLI Antonio

Per le attività didattiche collocate nelle TAF D (attività a scelta autonoma dello studente), prima di procedere alla richiesta di attivazione, Il Nucleo invita l'Ateneo a verificare l'effettiva domanda studentesca, attraverso l'analisi dei dati storici relativi ai due ultimi anni accademici disponibili (numero di studenti che hanno inserito

SSNDV | FP

Divisione 15 | Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione

Responsabile Divisione **Francesco POLCINI** francesco.polcini@unich.it – 0871 355 6353

Staff **Samanta SANTARELLI** samanta.santarelli@unich.it – 0871 355 6016

Segreteria Audit **Laura FEBO** laura.febo@unich.it – 0871 355 6082

Via dei Vestini, 31 CHIETI

Settore di Supporto supporto.nucleo@unich.it

Nucleo di Valutazione nucleo@unich.it

PEC ateneo@pec.unich.it Sito WEB <https://nucleo.unich.it>

l'attività nel piano di studi, frequenza, sostenimento dell'esame), come previsto anche dal monitoraggio sulle attività TAF D: Articolo 33 delle Linee Guida "Offerta Formativa e Programmazione della Didattica".

Tale analisi, da allegare alle richieste trasmesse al Nucleo di Valutazione, dovrà essere condotta dai Settori competenti, avvalendosi dei dati presenti nel libretto elettronico dello studente, così da garantire un impiego razionale delle risorse economiche, una programmazione didattica sostenibile e coerente con la reale partecipazione degli studenti, evitando di mantenere o attivare insegnamenti scarsamente scelti o frequentati.

- *Prot. 46506 del 17/06/2026:* Richiesta parere per conferimento incarichi d'insegnamento vacanti ex art. 23 co. 1 L. 240/2010 – SMSS – Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento - a.a. 2026/2027- CDS in Assistenza Sanitaria e Dipartimento di Psicologia- a.a. 2026/2027- CDS in Psicologia:

CdS	ANNO	SEM.	TAF	SSD	MODULO/INSEGN.	CFU	ORE	MODALITÀ DI AFFIDAMENTO	Tipologia di CV	NOMINATIVO
ASSISTENZA SANITARIA	III	I	B	MEDS-24/B	ORGANIZZAZIONE E PROGRAMMAZIONE SANITARIA	1	8	ONEROSO	PROFESSIONALE	D'AMARIO Claudio
PSICOLOGIA	2026-2027	I	C	M-PSI/04	STRUMENTI DI INDAGINE PER LA PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO	6	60	ONEROSO	PROFESSIONALE	CIABATTONI Claudia
PSICOLOGIA	2026-2027	I	B	M-PSI/05	PSICOLOGIA DELLA SALUTE NEI CONTESTI SOCIALI E ORGANIZZATIVI	6	60	ONEROSO	SCIENTIFICO	TERESI Manuel

Il Nucleo di Valutazione, preso atto della comunicazione pervenuta e vista la documentazione trasmessa, valuta positivamente la congruità del curriculum scientifico e professionale dei dottori D'AMARIO Claudio, CIABATTONI Claudia.

Per il dott. TERESI Manuel, Il Nucleo di Valutazione osserva che la Scheda di sintesi riporta quale tipologia di curriculum il "curriculum scientifico". Ritenendo che, nel caso di specie, la tipologia di curriculum da porre a fondamento della proposta debba essere quella professionale, il Nucleo richiede di procedere alla rettifica della scheda, al fine di consentire il completamento dell'istruttoria e l'espressione del prescritto parere.

- *Prot. 46714 del 18/06/2026:* Richiesta parere per conferimento incarichi d'insegnamento vacanti ex art. 23 co. 1 L. 240/2010 – Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche – a.a. 2026/2027- CDS in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche:

CdS	ANNO	SEM.	TAF	SSD	MODULO/INSEGN.	CFU	ORE	MODALITÀ DI AFFIDAMENTO	Tipologia di CV	NOMINATIVO
SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE	I	I	B	MED/05	LA QUALITA' NEI SERVIZI TECNICI	I	8	ONEROSO	SCIENTIFICO	MUCCI Matteo

Divisione 15 | Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione

Responsabile Divisione Francesco POLCINI francesco.polcini@unich.it – 0871 355 6353

Staff Samanta SANTARELLI samanta.santarelli@unich.it – 0871 355 6016

Segreteria Audit Laura FEBO laura.febo@unich.it – 0871 355 6082

SSNDV | FP

Via dei Vestini, 31 CHIETI

Settore di Supporto supporto.nucleo@unich.it

Nucleo di Valutazione nucleo@unich.it

PEC ateneco@pec.unich.it Sito WEB <https://nucleo.unich.it>

Per il dott. MUCCI Matteo, Il Nucleo di Valutazione osserva che la Scheda di sintesi riporta quale tipologia di curriculum il "curriculum scientifico". Ritenendo che, nel caso di specie, la tipologia di curriculum da porre a fondamento della proposta debba essere quella professionale, il Nucleo richiede di procedere alla rettifica della scheda, al fine di consentire il completamento dell'istruttoria e l'espressione del prescritto parere.

- *Prot. 48084 del 23/06/2026*: Richiesta parere per conferimento incarichi d'insegnamento vacanti ex art. 23 co. 1 L. 240/2010 – Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche - a.a. 2026/2027_CDS OSTEOPATIA; Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento – a.a. 2026/2027_CDS HEALTH PROFESSION OF REHABILITATION SCIENCES:

CdS	ANNO	SEM.	TAF	SSD	MODULO/INSEGN.	CFU	ORE	MODALITÀ DI AFFIDAMENTO	Tipologia di CV	NOMINATIVO
OSTEOPATIA	II	I	B	MEDS-26B	TECNOLOGIA PER LA PREVENZIONE ED IL TRATTAMENTO DEL DOLORE MUSCOLARE E ARTICOLARE	2	20	GRATUITO	PROFESSIONALE	D'AMICO Emira
OSTEOPATIA	II	II	B	MEDS-26B	OSTEOPATIA CRANIALE	2	20	ONEROSO	PROFESSIONALE	BARLAFANTE Gina
OSTEOPATIA	II	II	B	MEDS-26B	OSTEOPATIA FASCIALE E FUNZIONALE	2	20	ONEROSO	PROFESSIONALE	BARLAFANTE Gina
OSTEOPATIA	II	II	B	MEDS-26B	OSTEOPATIA VISCERALE	2	20	GRATUITO	PROFESSIONALE	PIERFELICE Tania Vanessa
HEALTH PROFESSION OF REHABILITATION SCIENCES	II	II	D	NN	A SCELTA DELLO STUDENTE	3	24	GRATUITO	SCIENTIFICO/PROFESSIONALE	ALBERTI Saverio

Il Nucleo di Valutazione, preso atto della comunicazione pervenuta e vista la documentazione trasmessa, **valuta positivamente la congruità del curriculum scientifico e professionale dei dottori D'AMICO Emira, BARLAFANTE per entrambi gli insegnamenti e PIERFELICE Tania Vanessa.**

Per le attività didattiche collocate nelle TAF D (attività a scelta autonoma dello studente), prima di procedere alla richiesta di attivazione, Il Nucleo invita l'Ateneo a verificare l'effettiva domanda studentesca, attraverso l'analisi dei dati storici relativi ai due ultimi anni accademici disponibili (numero di studenti che hanno inserito l'attività nel piano di studi, frequenza, sostenimento dell'esame), come previsto anche dal monitoraggio sulle attività TAF D: Articolo 33 delle Linee Guida "Offerta Formativa e Programmazione della Didattica".

Tale analisi, da allegare alle richieste trasmesse al Nucleo di Valutazione, dovrà essere condotta dai Settori competenti, avvalendosi dei dati presenti nel libretto elettronico dello studente, così da garantire un impiego

SSNDV | FP

Divisione 15 | Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione

Responsabile Divisione **Francesco POLCINI** francesco.polcini@unich.it – 0871 355 6353

Staff **Samanta SANTARELLI** samanta.santarelli@unich.it – 0871 355 6016

Segreteria Audit **Laura FEBO** laura.febo@unich.it – 0871 355 6082

Via dei Vestini, 31 CHIETI

Settore di Supporto supporto.nucleo@unich.it

Nucleo di Valutazione nucleo@unich.it

PEC ateneo@pec.unich.it Sito WEB <https://nucleo.unich.it>

razionale delle risorse economiche, una programmazione didattica sostenibile e coerente con la reale partecipazione degli studenti, evitando di mantenere o attivare insegnamenti scarsamente scelti o frequentati.

- *Prot. 48292 del 23/06/2026:* Richiesta parere per conferimento incarichi d'insegnamento vacanti ex art. 23 co. 1 L. 240/2010 – Dipartimento di Scienze – a.a. 2026/2027:

CdS	ANNO	SEM.	TAF	SSD	MODULO/INSEGN.	CFU	ORE	MODALITÀ DI AFFIDAMENTO	Tipologia di CV	NOMINATIVO
LM74 SCIENZE GEOLOGICHE PER I RISCHI LE RISORSE E L'AMBIENTE	II	I	D	GEOS-02/C (EX GEO/01)	APPLICAZIONI GEOLOGICHE 3D DIGITALI AVANZATE	6	60	ONEROSO	SCIENTIFICO	CIRILLO Daniele
LM74 SCIENZE GEOLOGICHE PER I RISCHI LE RISORSE E L'AMBIENTE	I	II	B	GEOS-02/B (EX GEO/02)	HABITAT GEOMARINI	6	60	ONEROSO	SCIENTIFICO/ PROFESSIONALE	IVALDI Roberta
LM74 SCIENZE GEOLOGICHE PER I RISCHI LE RISORSE E L'AMBIENTE	II	I	C	CEAR-02/D (EX ING-IND/30)	RISORSE DEL SOTTOSUOLO: MODELLING E SOSTENIBILITÀ	6	60	ONEROSO	SCIENTIFICO/ PROFESSIONALE	LIPPARINI Lorenzo
LM74 SCIENZE GEOLOGICHE PER I RISCHI LE RISORSE E L'AMBIENTE	II	I	D	GEOS-03/B (EX GEO/05)	NORMATIVE E LEGISLAZIONE DEI LAVORI	3	30	ONEROSO	PROFESSIONALE	BOSCAINO Giancarlo
LM74 SCIENZE GEOLOGICHE PER I RISCHI LE RISORSE E L'AMBIENTE	II	I	D	GEOS-02/B (EX GEO/02)	NORMATIVE E LEGISLAZIONE DEI LAVORI	3	30	ONEROSO	PROFESSIONALE	TULLO Nicola

Per le attività didattiche collocate nelle TAF D (attività a scelta autonoma dello studente), prima di procedere alla richiesta di attivazione, Il Nucleo invita nuovamente l'Ateneo a verificare l'effettiva domanda studentesca, attraverso l'analisi dei dati storici relativi ai due ultimi anni accademici disponibili (numero di studenti che hanno inserito l'attività nel piano di studi, frequenza, sostenimento dell'esame), come previsto anche dal monitoraggio sulle attività TAF D: Articolo 33 delle Linee Guida "Offerta Formativa e Programmazione della Didattica".

Tale analisi, da allegare alle richieste trasmesse al Nucleo di Valutazione, dovrà essere condotta dai Settori competenti, avvalendosi dei dati presenti nel libretto elettronico dello studente, così da garantire un impiego razionale delle risorse economiche, una programmazione didattica sostenibile e coerente con la reale partecipazione degli studenti, evitando di mantenere o attivare insegnamenti scarsamente scelti o frequentati.

Il Nucleo di Valutazione, preso atto della comunicazione pervenuta e vista la documentazione trasmessa, **valuta positivamente la congruità del curriculum scientifico dei dottori INVALIDI Roberta e LIPPARINI Lorenzo.**

SSNDV | FP

Divisione 15 | Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione

Responsabile Divisione **Francesco POLCINI** francesco.polcini@unich.it – 0871 355 6353

Staff **Samanta SANTARELLI** samanta.santarelli@unich.it – 0871 355 6016

Segreteria Audit **Laura FEBO** laura.febo@unich.it – 0871 355 6082

Via dei Vestini, 31 CHIETI

Settore di Supporto supporto.nucleo@unich.it

Nucleo di Valutazione nucleo@unich.it

PEC ateneo@pec.unich.it Sito WEB <https://nucleo.unich.it>

Tuttavia, il Nucleo di Valutazione rileva che, nella "Scheda di sintesi – Proposta di contratto per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1, della legge 30 dicembre 2010, n. 240", il campo relativo alla tipologia di curriculum risulta compilato mediante la selezione sia dell'opzione "scientifico" sia dell'opzione "professionale". Considerato che tale campo richiede l'individuazione univoca della tipologia di curriculum posta a fondamento della proposta, il Nucleo ritiene necessario richiedere alla Struttura proponente un'integrazione dell'istruttoria mediante la rettifica della scheda, con l'indicazione di una sola delle due opzioni previste, al fine di consentire il regolare prosieguo dell'istruttoria e l'espressione del prescritto parere.

10. **Parere su procedura selettiva ex art. 18, c. 1, L. 240/2010 posti di prima e seconda fascia**
Non sono pervenute richieste da esaminare.

11. **Parere su procedura selettiva ex art. 18, c. 4, L. 240/2010 posti di prima e seconda fascia**
Non sono pervenute richieste da esaminare.

12. **Proposta costituzione di un Dipartimento ai sensi dell'art. 40 dello Statuto di Ateneo**
Non sono pervenute richieste da esaminare.

13. **Parere ex art. 4 c. 2 del Regolamento per la disciplina del Fondo di Ateneo per la premialità (art. 9 della L.240/2010)**
Non sono pervenute richieste da esaminare.

14. **Parere passaggio Settore Scientifico Disciplinare**
Non sono pervenute richieste da esaminare.

15. **Attivazione Scuola di Specializzazione: richiesta ai sensi dell'art.30 lett.f) dello Statuto di Ateneo**
Non sono pervenute richieste da esaminare.

16. **Parere su Scambio Contestuale Docenti di cui all'art. 7 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 17 dell'11/01/2017**
Non sono pervenute richieste da esaminare.



17. Chiamate dirette di professori e ricercatori ai sensi della L.230/2005 art.1 c.9

Non sono pervenute richieste da esaminare.

18. Parere sulla procedura di attivazione ex art.24, c.6 della L.240/2010 per posti di prima e seconda fascia

Non sono pervenute richieste da esaminare.

19. Parere sulla procedura di attivazione ex art.24, c.1-bis della L.240/2010, ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT) come modificato dall'art. 14 c. 6-decies del DL 36/2022

Non sono pervenute richieste da esaminare.

20. Richiesta parere per il conferimento del titolo di professore emerito art.3. c.4 del "Regolamento per il conferimento del titolo di professore emerito" (emanato con D.R. n.690 del 14/03/2018)

Non sono pervenute richieste da esaminare.

21. Richiesta attivazione Convenzione ex art.6, c.11, L.240/2010

Non sono pervenute richieste da esaminare.

22. Presa d'atto delle determinazioni del Consiglio di Amministrazione del 22 giugno 2026 in ordine alla valutazione del Direttore Generale 2025

La Presidente informa il Nucleo di Valutazione che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 22 giugno 2026, ha approvato il punto all'ordine del giorno avente ad oggetto "Approvazione della Relazione sulla performance 2025 e determinazioni su valutazione del Direttore Generale e premialità del personale tecnico-amministrativo".

In particolare, la Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione, nella seduta del 15 giugno 2026, nell'esercizio delle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, aveva approvato la proposta di valutazione della

performance del Direttore Generale per l'anno 2025, determinando il grado complessivo di raggiungimento degli obiettivi assegnati nella misura del 97,14%.

Il Nucleo aveva altresì rilevato che tale valore ricade nella fascia 80,01%-100% prevista, ai fini dell'assegnazione del premio di risultato, dalla griglia contenuta nel vigente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, alla quale corrisponde l'attribuzione del premio nella misura del 100%, ferma restando la competenza del Consiglio di Amministrazione in ordine alla valutazione finale e alla conseguente determinazione della retribuzione di risultato.

Il Nucleo prende pertanto atto che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 22 giugno 2026, ha confermato la proposta formulata dal Nucleo di Valutazione in merito alla valutazione annuale del Direttore Generale per l'anno 2025, con grado complessivo di raggiungimento degli obiettivi pari al 97,14%, e ha assunto le conseguenti determinazioni di competenza.

Il Nucleo prende atto favorevolmente dell'esito del procedimento, rilevando la coerenza tra la proposta istruttoria formulata dal Nucleo/OIV e le determinazioni assunte dall'Organo di indirizzo politico-amministrativo, nel rispetto del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance vigente e della distinzione dei rispettivi ruoli nel ciclo di misurazione e valutazione della performance.

23. Validazione della relazione sulla Performance – annualità 2025

La Presidente richiama i necessari elementi esplicativi del processo di validazione della Relazione sulla Performance – annualità 2025, condotta sulla base dell'impianto normativo delineato dal D.Lgs. n. 150 del 2009, come modificato dal D.Lgs. n. 74 del 2017, tenendo conto delle Linee Guida per la gestione integrata del ciclo della Performance – ANVUR 2015, delle Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della Performance e del bilancio delle Università statali italiane – ANVUR 2019, delle Linee Guida per la Relazione annuale sulla Performance n. 3 del novembre 2018 emanate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione Pubblica, nonché, per quanto di interesse, delle Linee Guida sulla valutazione partecipativa nelle amministrazioni pubbliche n. 4/2019 e delle Linee Guida per la misurazione e valutazione della performance individuale n. 5/2019.

La Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), è tenuto a validare la Relazione sulla Performance entro il 30 giugno, a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali.



La Presidente ricorda altresì che tale validazione costituisce condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al Titolo III del D.Lgs. n. 150/2009.

Il documento "Relazione sulla Performance – annualità 2025", con i relativi allegati, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 22.06.2026, è stato trasmesso ai componenti del Nucleo di Valutazione/OIV, che hanno avuto la possibilità di acquisirlo ed esaminarlo prima della riunione, unitamente alla documentazione nello stesso richiamata.

La Presidente prosegue ripercorrendo l'analisi condotta dal Nucleo di Valutazione, nella sua funzione di OIV, ai fini della validazione della Relazione annuale sulla Performance, basata sull'esame della seguente documentazione:

- PIAO – Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025-2027 – annualità 2025, approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione del 29.01.2025;
- Allegato 4 – Obiettivi operativi e individuali, indicatori e target 2025, nelle versioni aggiornate a seguito delle rimodulazioni approvate dal Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 25.09.2025 e del 25.11.2025;
- Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) 2025, approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 29.01.2025;
- Relazione sulla Performance – annualità 2025, con i relativi allegati;
- Relazione di valutazione 2025 del Direttore Generale;
- Relazione Progetto Good Practices 2024/2025 e benchmarking con gli altri Atenei partecipanti;
- documentazione istruttoria acquisita dal Nucleo di Valutazione/OIV ai fini della verifica del processo di misurazione e valutazione.

Il Nucleo di Valutazione/OIV ha svolto la presente attività di validazione sulla base degli accertamenti ritenuti opportuni e, a tal proposito, prende atto della collaborazione assicurata dagli Uffici dell'Amministrazione e, in particolare, dal Settore PIAO e Performance, per il lavoro istruttorio svolto e per il supporto fornito al processo di rendicontazione.

La documentazione relativa all'attività svolta è conservata presso la sede del Nucleo di Valutazione.

Per la redazione del presente documento di validazione, il Nucleo di Valutazione/OIV fa riferimento, in particolare, alla metodologia indicata dalle Linee Guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica. In tale prospettiva, la validazione della Relazione deve essere intesa come validazione del processo di misurazione e valutazione svolto dall'Amministrazione, attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati

organizzativi e individuali, e non come certificazione puntuale della veridicità di ogni singolo dato concernente i risultati ottenuti.

Il Nucleo di Valutazione/OIV verifica pertanto:

- a) la coerenza fra i contenuti della Relazione e i contenuti del Piano della Performance relativo all'anno di riferimento;
- b) la coerenza fra la valutazione della Performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di Performance organizzativa riportate dall'Amministrazione nella Relazione;
- c) la presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi, sia di Performance organizzativa sia individuale, inseriti nel Piano;
- d) la verifica che nella misurazione e valutazione della Performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;
- e) la verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- f) l'affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della Relazione, con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate;
- g) l'effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e i rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- h) l'adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione, anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;
- i) la conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle Linee Guida del DFP;
- j) la sinteticità della Relazione;
- k) la chiarezza e comprensibilità della Relazione.

Il Nucleo di Valutazione, nella sua funzione di OIV, tiene altresì conto dei criteri di valutazione della Relazione sulla Performance richiamati dalle Linee Guida ANVUR per la gestione integrata del ciclo della Performance delle università statali, secondo cui la validazione della Relazione da parte del Nucleo di Valutazione/OIV costituisce una valutazione di primo livello sulla qualità del documento redatto dall'Amministrazione e sulla significatività dei contenuti presentati.

Le valutazioni e le osservazioni del Nucleo di Valutazione/OIV per ciascuno degli undici criteri indicati dalle Linee Guida n. 3/2018 del DFP sono riportate di seguito. Per ciascun criterio si dà altresì conto, ove pertinente, del grado di recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati in sede di validazione della Relazione sulla Performance 2024.



a) Coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della Performance relativo all'anno di riferimento

A seguito dell'analisi comparativa condotta tra la Relazione sulla Performance 2025 e il PIAO 2025-2027, con particolare riferimento alla sottosezione dedicata alla Performance, il Nucleo rileva un livello di coerenza complessivamente adeguato, sia sotto il profilo formale sia sotto il profilo contenutistico.

La Relazione dà conto del collegamento strutturale degli obiettivi del ciclo 2025 agli obiettivi strategici del Piano Strategico di Ateneo 2024-2026 e della conseguente rielaborazione dell'Albero della Performance. Tale impostazione costituisce un avanzamento rispetto all'annualità precedente, in quanto rafforza la tracciabilità del rapporto tra indirizzi strategici, obiettivi operativi, obiettivi individuali, indicatori e risultati.

Il Nucleo prende atto che la Relazione esplicita il quadro complessivo degli obiettivi assegnati per il 2025, pari a n. 696 obiettivi, articolati in obiettivi del Direttore Generale, obiettivi operativi, obiettivi operativi individuali e obiettivi individuali connessi alla formazione obbligatoria. Viene altresì rappresentato il processo di rimodulazione intervenuto in corso d'anno, con riferimento alle sedute del Consiglio di Amministrazione del 25.09.2025 e del 25.11.2025.

Con riferimento alle raccomandazioni formulate nella validazione della Relazione 2024, il Nucleo dà atto che risulta recepita la raccomandazione relativa alla maggiore articolazione temporale degli obiettivi in step/azioni, in quanto le schede degli obiettivi riportano in modo più chiaro le fasi di avanzamento e l'annualità di riferimento.

Risulta inoltre rafforzato il collegamento tra ciclo della performance e Valore Pubblico, assunto nella Relazione quale criterio interpretativo dell'azione amministrativa e istituzionale dell'Ateneo. Il Nucleo valuta positivamente tale impostazione, ma rileva che il collegamento con il Valore Pubblico necessita di ulteriore consolidamento, affinché non resti prevalentemente descrittivo, ma sia supportato da indicatori selettivi, stabili, leggibili e idonei a rappresentare risultati e impatti in modo verificabile.

Il Nucleo rileva che il Cruscotto di Ateneo continua a costituire un utile presidio informativo, ma conferma la necessità di un suo riesame sostanziale. La permanenza di indicatori non disponibili o non pienamente aggiornati riduce la capacità del Cruscotto di supportare una valutazione effettiva, tempestiva e comparabile della performance istituzionale. La raccomandazione già formulata nel precedente ciclo, pertanto, deve ritenersi solo parzialmente recepita.

Con riferimento al Comitato Unico di Garanzia, alle pari opportunità e al Piano delle Azioni Positive, il Nucleo rileva un miglioramento significativo rispetto alla Relazione 2024, in quanto la Relazione annuale del CUG è ora presente tra gli allegati ed è stata introdotta una sezione dedicata. Tuttavia, resta da rafforzare il collegamento sostanziale tra CUG, benessere organizzativo, rilevazioni Good Practice e obiettivi di miglioramento organizzativo.

Quanto al progetto Good Practice, il Nucleo prende atto che la Relazione 2025 dedica ad esso una sezione specifica e ne richiama il valore quale strumento di benchmarking interateneo, misurazione dell'efficienza, rilevazione della qualità percepita e supporto alle scelte organizzative. Tale valorizzazione è apprezzabile, ma ancora non pienamente compiuta: gli esiti Good Practice risultano richiamati in termini descrittivi e strategici, ma non sono ancora sistematicamente tradotti in obiettivi correttivi, target di miglioramento, responsabilità organizzative, tempi di attuazione e misure di monitoraggio. Il Nucleo ritiene pertanto che Good Practice debba essere maggiormente utilizzato come leva effettiva del ciclo della performance, anche ai fini della valutazione partecipativa e della misurazione della qualità percepita da utenti interni ed esterni.

Quanto all'integrazione tra ciclo della performance e programmazione economico-finanziaria, la Relazione descrive un percorso di progressivo rafforzamento, ma il Nucleo ritiene che il livello di integrazione non possa ancora ritenersi pienamente maturo. Il collegamento tra obiettivi, risorse assegnate, costi, budget e risultati rimane un ambito da presidiare con maggiore determinazione, in coerenza con le Linee Guida ANVUR 2019.

b) Coerenza fra la valutazione della Performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di Performance organizzativa riportate dall'Amministrazione nella Relazione

Il Nucleo di Valutazione/OIV ha preso atto delle valutazioni della Performance organizzativa fornite dall'Amministrazione, ne ha verificato la coerenza metodologica rispetto al SMVP e ne conferma, nel complesso, la congruità con l'impianto di programmazione e rendicontazione adottato.

Rispetto alla Relazione 2024, il Nucleo rileva un miglioramento nella rappresentazione dei risultati, anche attraverso il collegamento con il Valore Pubblico e l'introduzione di quadri riepilogativi volti a rappresentare il grado di conseguimento degli obiettivi strategici e operativi.

Tuttavia, il Nucleo ritiene che la Relazione non presenti ancora una vera valutazione aggregata, sintetica e critica della Performance organizzativa complessiva di Ateneo. La rappresentazione dei risultati continua a risultare prevalentemente analitica e fondata sulla sommatoria degli esiti dei singoli obiettivi, mentre appare ancora insufficiente la lettura unitaria della capacità dell'Ateneo di generare risultati organizzativi complessivi, miglioramento dei servizi, efficienza, qualità percepita e Valore Pubblico.

Il Nucleo ritiene pertanto solo parzialmente recepita la raccomandazione già formulata nella validazione della Relazione 2024 relativa alla necessità di inserire una sezione espressamente dedicata alla Performance organizzativa istituzionale.

Il Nucleo sottolinea inoltre che gli esiti del progetto Good Practice, pur richiamati nella Relazione, dovrebbero essere integrati in modo più strutturato nella valutazione della performance organizzativa complessiva, soprattutto con riferimento ai servizi tecnico-amministrativi, ai servizi agli studenti, alle infrastrutture/sedi/campus, alla qualità percepita e alla soddisfazione degli utenti interni ed esterni.

c) Presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi inseriti nel Piano

La Relazione riporta i risultati relativi agli obiettivi inseriti nel PIAO 2025-2027, declinati in obiettivi del Direttore Generale, obiettivi operativi, obiettivi operativi individuali e obiettivi individuali connessi alla formazione obbligatoria.

Il Nucleo prende atto che la fase di valutazione degli obiettivi assegnati al Direttore Generale segue l'iter specifico previsto dal SMVP, con la distinzione tra obiettivi connessi alla performance organizzativa e obiettivi individuali, secondo la ponderazione prevista dal Sistema.

Il Nucleo rileva positivamente l'inserimento degli obiettivi relativi alla formazione obbligatoria, coerentemente con l'evoluzione normativa e amministrativa che riconosce alla formazione un ruolo strategico nello sviluppo del capitale umano e nel miglioramento della capacità amministrativa.

Resta tuttavia necessario che eventuali dati non pervenuti da parte di Dipartimenti o strutture siano sempre specificamente motivati. La mera indicazione "non pervenuto", se non accompagnata da motivazione, valutazione dell'impatto informativo e azioni di follow-up, non è pienamente coerente con l'esigenza di completezza e accountability della Relazione.

d) Verifica che nella misurazione e valutazione della Performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza

Il Nucleo rileva che, nell'ambito del processo di misurazione e valutazione della Performance complessiva, si è tenuto conto anche degli obiettivi connessi alla prevenzione della corruzione e alla trasparenza, in coerenza con l'impianto integrato del PIAO e con il collegamento orizzontale tra performance organizzativa, gestione del rischio corruttivo, obblighi di pubblicazione, semplificazione e digitalizzazione.

Il Nucleo valuta positivamente tale integrazione, ma invita l'Ateneo a rafforzare ulteriormente il passaggio da una logica di adempimento a una logica di presidio effettivo della qualità amministrativa, della tracciabilità dei processi, della prevenzione dei rischi e dell'accessibilità delle informazioni.

Il Nucleo conferma il suggerimento già formulato nei precedenti cicli circa l'opportunità di potenziare le risorse organizzative e professionali dedicate a tali ambiti, tenuto conto della crescente complessità degli adempimenti e della rilevanza strategica della prevenzione della corruzione e della trasparenza ai fini della fiducia degli stakeholder.

e) Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori

Il Nucleo di Valutazione/OIV ha verificato, in via generale, la coerenza metodologica delle modalità di calcolo degli indicatori adottati rispetto a quanto previsto dal SMVP e dalla documentazione di programmazione.

La Relazione 2025 presenta un quadro più strutturato rispetto all'annualità precedente, con una più ampia tracciabilità del collegamento tra obiettivi, indicatori, target, risultati e strutture responsabili. Tale aspetto costituisce un miglioramento apprezzabile del sistema di rendicontazione.

f) Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della Relazione

I dati utilizzati per la redazione della Relazione risultano provenire sia da fonti esterne, con particolare riferimento all'analisi di contesto e ai dati di benchmarking, sia da fonti interne relative alla misurazione degli obiettivi e alla rendicontazione da parte delle strutture.

Il Nucleo prende atto dell'utilizzo della piattaforma SPRINT di CINECA e della documentazione istruttoria acquisita dall'Amministrazione, che hanno consentito una maggiore tracciabilità del processo di assegnazione, monitoraggio e rendicontazione degli obiettivi.

Il Nucleo rileva positivamente che, per ciascun obiettivo operativo, sono generalmente indicati indicatori, target, strutture responsabili e risultati conseguiti. Tale impostazione rafforza l'affidabilità del processo e consente una migliore verifica della coerenza tra obiettivi programmati e risultati rendicontati.

Permangono tuttavia alcuni profili di attenzione relativi alla completezza dei dati, con particolare riferimento ai dati non pervenuti da alcune strutture e alla necessità di evitare campi non compilati, valori provvisori o formulazioni non definitive nei prospetti allegati o nelle tabelle inserite nella Relazione.

Il Nucleo ritiene altresì necessario rafforzare il raccordo con fonti interne strutturate, controllo di gestione, contabilità analitica e dati certificati, al fine di migliorare ulteriormente l'attendibilità delle informazioni utilizzate e sostenere il collegamento tra performance, risorse e risultati.

Con specifico riferimento a Good Practice, il Nucleo osserva che i dati di benchmarking rappresentano una fonte esterna particolarmente rilevante, ma devono essere utilizzati in modo più sistematico ai fini della diagnosi organizzativa e della definizione delle priorità di miglioramento. L'individuazione di criticità, quali quelle relative alla qualità percepita di infrastrutture, sedi e campus, dovrebbe condurre a una chiara identificazione di azioni correttive, responsabilità e tempi di attuazione.

g) Effettiva evidenziazione degli scostamenti tra risultati programmati e risultati conseguiti, con indicazione della relativa motivazione

La Relazione 2025 dà conto in modo più analitico, rispetto alla Relazione 2024, del processo di rimodulazione degli obiettivi, richiamando le sedute del Consiglio di Amministrazione del 25.09.2025 e del 25.11.2025, nonché la consistenza degli interventi effettuati, relativi a nuovi obiettivi, obiettivi modificati e obiettivi eliminati.

Il Nucleo valuta positivamente tale maggiore tracciabilità, che costituisce un miglioramento rispetto al precedente ciclo. In particolare, viene dato atto che, in relazione ai due obiettivi del Direttore Generale oggetto di modifica, sono state acquisite e allegate le motivazioni fornite dai referenti gestionali.

Tuttavia, il Nucleo ritiene solo parzialmente recepita la raccomandazione già formulata nella validazione della Relazione 2024. Le rimodulazioni risultano meglio tracciate, ma non sempre appaiono accompagnate da una relazione esplicativa organica, capace di illustrare in modo unitario le ragioni delle modifiche, l'impatto sulle diverse aree dell'Ateneo, gli effetti sugli obiettivi strategici e le eventuali misure correttive.

Analogamente, appare ancora da consolidare un report sintetico sugli obiettivi non pienamente conseguiti o conseguiti solo parzialmente, con indicazione delle cause dello scostamento, delle eventuali criticità superate e delle azioni previste per il ciclo successivo.

Il Nucleo ritiene che tale profilo sia particolarmente rilevante in ottica OIV, poiché la Relazione non deve limitarsi a rendicontare il grado di raggiungimento degli obiettivi, ma deve anche consentire una lettura critica degli scostamenti e alimentare il ciclo successivo di programmazione.

h) Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione, anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano

Il Nucleo ritiene che la Relazione descriva in modo complessivamente chiaro l'approccio metodologico adottato per la misurazione e la valutazione dei risultati, in coerenza con il SMVP di riferimento e con le modalità di assegnazione, monitoraggio e rendicontazione degli obiettivi.

Risulta apprezzabile il rafforzamento della sezione dedicata alla valutazione della performance individuale comportamentale, che esplicita il quadro metodologico, il processo valutativo, la determinazione del punteggio relativo agli obiettivi, la determinazione del punteggio comportamentale e l'algoritmo di determinazione del punteggio finale.

Il Nucleo rileva tuttavia che il sistema di valutazione individuale deve essere ulteriormente presidiato non solo quale strumento premiale, ma quale leva di gestione e sviluppo del capitale umano. In questa prospettiva, appare opportuno rafforzare il collegamento tra valutazione, feedback, fabbisogni formativi, sviluppo delle competenze, differenziazione dei giudizi e miglioramento organizzativo.

Il Nucleo richiama altresì l'esigenza di mantenere distinta e chiaramente leggibile la relazione tra performance organizzativa e performance individuale, evitando che gli obiettivi individuali si risolvano in una mera riproposizione degli obiettivi della struttura, senza una specifica evidenziazione del contributo atteso dal singolo valutato.

i) Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle Linee Guida del DFP

Il Nucleo ritiene che la Relazione sulla Performance 2025 sia, nel complesso, conforme alle disposizioni normative vigenti e alle principali indicazioni metodologiche delle Linee Guida DFP e ANVUR.

Rispetto all'annualità precedente, il documento presenta alcuni miglioramenti significativi:

- maggiore centralità del Valore Pubblico quale riferimento strategico del ciclo della performance;
- migliore collegamento tra Piano Strategico 2024-2026, PIAO 2025-2027 e obiettivi operativi;
- più ampia tracciabilità delle rimodulazioni intervenute in corso d'anno;
- maggiore attenzione alla formazione obbligatoria quale obiettivo di performance;
- rafforzamento della sezione dedicata a pari opportunità, CUG, PAP e bilancio di genere;
- maggiore esplicitazione del processo di redazione della Relazione;
- più chiara rappresentazione del processo di valutazione individuale comportamentale;
- presenza di una specifica sezione dedicata a Good Practice e benchmarking interateneo.

Il Nucleo ritiene tuttavia che permangano aree di miglioramento non secondarie, con particolare riferimento:

- alla valutazione aggregata della performance organizzativa complessiva;
- alla piena integrazione tra performance e bilancio;
- all'utilizzo sistematico dei dati Good Practice e delle rilevazioni di soddisfazione degli utenti ai fini della valutazione partecipativa;
- alla motivazione analitica degli scostamenti;
- alla completezza e qualità redazionale dei prospetti di sintesi.

Il Nucleo richiama l'esigenza di proseguire nel rafforzamento del collegamento tra performance e bilancio, come indicato dalle Linee Guida ANVUR 2019, che individuano nel processo di budget uno dei passaggi decisivi per l'integrazione tra programmazione strategica, programmazione operativa, risorse e risultati.

Il Nucleo richiama inoltre l'opportunità di sviluppare progressivamente strumenti di valutazione partecipativa, in coerenza con le Linee Guida DFP n. 4/2019, valorizzando il punto di vista degli utenti interni ed esterni, degli studenti, del personale e degli stakeholder territoriali.

j) Sinteticità della Relazione

La Relazione risulta adeguata rispetto alla complessità dell'Istituzione e all'ampiezza del ciclo della performance 2025. Il ricorso a tabelle, allegati e prospetti di dettaglio consente di rappresentare l'elevato numero di obiettivi assegnati e la complessità dell'attività amministrativa rendicontata.

Il Nucleo rileva tuttavia che la Relazione presenta una dimensione complessiva molto estesa e un elevato livello di analiticità, che possono ridurre l'immediata fruibilità da parte di cittadini, studenti, stakeholder esterni e utenti non specialistici.

Il Nucleo ritiene che tale profilo non abbia natura meramente redazionale. La sinteticità, infatti, costituisce un requisito sostanziale della Relazione sulla Performance, poiché incide direttamente sulla sua capacità di assolvere alla funzione di accountability esterna.

Il Nucleo raccomanda pertanto, per il prossimo ciclo, l'inserimento di una sintesi iniziale dei principali risultati raggiunti, redatta con linguaggio semplice e orientata agli stakeholder esterni, eventualmente accompagnata da infografiche, dashboard o rappresentazioni visuali dei principali dati di performance.

Il Nucleo raccomanda inoltre di mantenere nel corpo principale della Relazione le informazioni essenziali e di rinviare agli allegati per i dati di maggiore dettaglio, così da garantire un migliore equilibrio tra completezza e leggibilità.

k) Chiarezza e comprensibilità della Relazione

La Relazione è redatta con linguaggio generalmente chiaro ed è dotata di un indice articolato, che consente l'orientamento all'interno del documento. La struttura appare coerente con le sezioni richiamate dalle Linee Guida e consente di individuare le principali aree informative: contesto, Valore Pubblico, obiettivi, risultati, performance individuale, risorse, pari opportunità, bilancio di genere e processo di redazione.

Il Nucleo valuta positivamente il maggiore ricorso a tabelle e rappresentazioni grafiche rispetto al passato, nonché il rafforzamento della sezione dedicata al bilancio di genere e alle pari opportunità.

Permane tuttavia l'esigenza di migliorare l'efficacia comunicativa della Relazione, mediante una revisione redazionale complessiva volta ad assicurare uniformità terminologica, coerenza nella numerazione degli allegati, piena compilazione dei prospetti e assenza di refusi, campi provvisori o elementi non definitivi nella versione pubblicata.

Il Nucleo rinnova la raccomandazione già formulata nelle precedenti validazioni relativa all'inserimento di un'infografica riepilogativa dei risultati più significativi, così da favorire una lettura immediata e una maggiore accessibilità delle informazioni.

Il Nucleo sottolinea che la chiarezza non deve essere intesa soltanto come qualità stilistica del documento, ma come capacità della Relazione di rendere comprensibile, anche all'esterno dell'Amministrazione, il contributo dell'Ateneo alla generazione di Valore Pubblico e al miglioramento dei servizi.

Sintesi dei miglioramenti rilevati rispetto alla Relazione 2024

Il Nucleo di Valutazione/OIV dà atto che la Relazione sulla Performance 2025 presenta, rispetto alla precedente annualità, diversi elementi di miglioramento.

In particolare, risultano apprezzabili:

SSNDV | FP

Divisione 15 | Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione

Responsabile Divisione **Francesco POLCINI** francesco.polcini@unich.it – 0871 355 6353

Staff **Samanta SANTARELLI** samanta.santarelli@unich.it – 0871 355 6016

Segreteria Audit **Laura FEBO** laura.febo@unich.it – 0871 355 6082

Via dei Vestini, 31 CHIETI

Settore di Supporto supporto.nucleo@unich.it

Nucleo di Valutazione nucleo@unich.it

PEC ateneo@pec.unich.it Sito WEB <https://nucleo.unich.it>

- il rafforzamento del collegamento tra PIAO, Piano Strategico 2024-2026, Albero della Performance e obiettivi operativi;
- l'assunzione del Valore Pubblico quale riferimento strategico e interpretativo dell'intero ciclo della performance;
- la maggiore tracciabilità del processo di rimodulazione degli obiettivi, con indicazione delle sedute del Consiglio di Amministrazione e della consistenza degli interventi effettuati;
- la più chiara articolazione temporale degli obiettivi in step e fasi di avanzamento;
- l'inserimento e la valorizzazione degli obiettivi di formazione obbligatoria;
- il rafforzamento della sezione dedicata alla performance individuale comportamentale;
- il recepimento significativo delle raccomandazioni relative a CUG, Piano delle Azioni Positive, pari opportunità e bilancio di genere;
- la maggiore attenzione al processo di redazione della Relazione;
- l'inserimento di una sezione dedicata al progetto Good Practice e al benchmarking interateneo;
- il rafforzamento dell'impianto di rendicontazione in chiave di accountability e Valore Pubblico.

Tali elementi testimoniano un'evoluzione positiva del ciclo della performance e una maggiore consapevolezza dell'Amministrazione rispetto alla funzione della Relazione quale strumento di rendicontazione, apprendimento organizzativo e miglioramento continuo.

Il Nucleo ritiene tuttavia che tali miglioramenti, pur rilevanti, non esauriscano il percorso di consolidamento necessario. La Relazione 2025 appare più matura rispetto alla precedente annualità, ma presenta ancora margini di rafforzamento sul piano della sintesi valutativa, dell'integrazione performance-bilancio, dell'utilizzo effettivo dei dati Good Practice, della valutazione partecipativa e della leggibilità esterna dei risultati.

Sintesi degli spunti di miglioramento/raccomandazioni

Il Nucleo ritiene necessario che l'Amministrazione dia seguito, nei prossimi cicli, ai seguenti spunti di miglioramento:

- rafforzare la sezione dedicata alla Performance organizzativa complessiva di Ateneo, con una valutazione sintetica, aggregata e critica dei risultati;
- proseguire nella revisione del Cruscotto di Ateneo e degli indicatori, assicurandone completezza, attualità, selettività e coerenza con il Piano Strategico 2024-2026;
- motivare espressamente eventuali dati non pervenuti da Dipartimenti o altre strutture;
- accompagnare le rimodulazioni degli obiettivi con una relazione esplicativa organica;
- predisporre un report sintetico sugli obiettivi non pienamente conseguiti, con cause degli scostamenti e azioni correttive;

- rafforzare l'integrazione tra ciclo della performance, programmazione economico-finanziaria, budget e controllo di gestione;
- valorizzare maggiormente gli esiti Good Practice, traducendoli in azioni correttive, target, responsabilità e tempi di attuazione;
- utilizzare in modo più sistematico le rilevazioni di soddisfazione degli utenti e degli stakeholder ai fini della valutazione partecipativa;
- collegare più chiaramente valutazione individuale, feedback, formazione e sviluppo delle competenze;
- migliorare la sinteticità e la fruibilità della Relazione mediante abstract iniziale, infografiche e rinvio agli allegati dei dati di dettaglio;
- assicurare nella versione pubblicata la piena coerenza redazionale, l'assenza di refusi, il completamento dei prospetti e l'uniformità dei riferimenti agli allegati.

Il Nucleo auspica che tali indicazioni vengano recepite nel prossimo ciclo, nell'ottica di un progressivo consolidamento del sistema di misurazione e valutazione, del rafforzamento dell'integrazione tra programmazione, risorse e risultati e del miglioramento della qualità complessiva della Relazione.

Conclusioni

Alla luce delle verifiche svolte e delle considerazioni espresse nei paragrafi precedenti, il Nucleo di Valutazione, nell'esercizio delle proprie funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), rileva che la Relazione sulla Performance – annualità 2025, approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 22.06.2026, risponde nel complesso ai requisiti di coerenza, completezza, chiarezza e conformità metodologica previsti dalle disposizioni normative vigenti e dalle Linee Guida di riferimento.

Il Nucleo dà atto dei miglioramenti intervenuti rispetto alla Relazione sulla Performance 2024, con particolare riferimento alla maggiore integrazione con il Piano Strategico 2024-2026, alla centralità attribuita al Valore Pubblico, alla più ampia tracciabilità degli obiettivi e delle rimodulazioni, al rafforzamento delle sezioni dedicate a CUG, pari opportunità e bilancio di genere, alla maggiore attenzione alla performance individuale e alla formazione, nonché all'inserimento di una sezione dedicata al progetto Good Practice e al benchmarking interateneo.

Il Nucleo rileva tuttavia che permangono profili di miglioramento non marginali, in particolare con riferimento alla necessità di rafforzare la valutazione aggregata della Performance organizzativa complessiva, l'integrazione tra performance e bilancio, la revisione del Cruscotto di Ateneo, la motivazione degli

scostamenti e delle rimodulazioni, l'utilizzo effettivo degli esiti Good Practice e delle rilevazioni di soddisfazione ai fini della valutazione partecipativa, nonché la sinteticità e la fruibilità esterna della Relazione.

Il Nucleo richiama pertanto l'Amministrazione a considerare le raccomandazioni formulate non come meri adempimenti redazionali, ma come indicazioni sostanziali per il rafforzamento del ciclo della performance, della qualità della rendicontazione e della capacità dell'Ateneo di generare e dimostrare Valore Pubblico.

Tutto ciò premesso, il Nucleo di Valutazione, nell'esercizio delle proprie funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), valida la Relazione sulla Performance – annualità 2025, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D.Lgs. n. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. n. 74/2017.

Il presente documento sarà trasmesso secondo le modalità previste dalla normativa vigente e pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale di Ateneo, unitamente alla Relazione sulla Performance 2025.

24. Condivisione della prima bozza del Regolamento del Nucleo di Valutazione

La Presidente informa il Nucleo che, a seguito delle valutazioni emerse nel corso dell'attività istituzionale e delle evoluzioni intervenute nel quadro normativo e regolamentare di riferimento, il Supporto al Nucleo ha predisposto una bozza di revisione e aggiornamento del vigente Regolamento di organizzazione e funzionamento del Nucleo di Valutazione di Ateneo.

La bozza, previamente condivisa con i componenti del Nucleo per le opportune valutazioni, è finalizzata ad assicurare il necessario coordinamento del testo regolamentare con le disposizioni dello Statuto e del Regolamento Generale di Ateneo, nonché con la normativa vigente in materia di Assicurazione della Qualità, valutazione della performance, trasparenza e funzioni attribuite al Nucleo di Valutazione quale Organismo Indipendente di Valutazione (OIV). La proposta di aggiornamento interviene altresì sugli aspetti concernenti il funzionamento dell'Organo, le modalità di convocazione e svolgimento delle sedute, le procedure di verbalizzazione, la disciplina delle incompatibilità e dei conflitti di interesse, nonché i rapporti con gli attori del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo.

Il Nucleo prende visione della bozza di Regolamento e avvia l'esame del testo, formulando osservazioni e proposte di modifica.

25. Analisi dell'andamento delle audizioni del Nucleo di Valutazione per gli anni 2024, 2025 e 2026

SSNDV | FP

Divisione 15 | Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione

Responsabile Divisione **Francesco POLCINI** francesco.polcini@unich.it – 0871 355 6353

Staff **Samanta SANTARELLI** samanta.santarelli@unich.it – 0871 355 6016

Segreteria Audit **Laura FEBO** laura.febo@unich.it – 0871 355 6082

Via dei Vestini, 31 CHIETI

Settore di Supporto supporto.nucleo@unich.it

Nucleo di Valutazione nucleo@unich.it

PEC ateneo@pec.unich.it Sito WEB <https://nucleo.unich.it>



La Presidente informa il Nucleo che il Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione ha predisposto un pannello di monitoraggio delle audizioni, finalizzato a supportare le attività di analisi, programmazione e rendicontazione dell'Organo.

Il pannello consente una consultazione dinamica dei dati relativi alle audizioni svolte, mediante rappresentazioni sintetiche che evidenziano la distribuzione delle audizioni per annualità, tipologia di struttura audita, area disciplinare e struttura di afferenza, nonché il grado di copertura raggiunto rispetto all'universo delle strutture potenzialmente oggetto di audizione.

La Presidente sottolinea come lo strumento permetta di avere una visione organica e immediatamente fruibile delle attività svolte dal Nucleo nel corso degli anni, favorendo l'analisi dell'andamento delle audizioni e supportando eventuali valutazioni in merito alla programmazione futura, all'omogeneità del processo e all'aggiornamento degli strumenti metodologici adottati.

26. Validazione indicatore di cui al DM 773 del 10/06/2024 Linee Generali d'indirizzo della programmazione delle università 2024/2026 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati (PRO3).

La Presidente ricorda che il Decreto Ministeriale 10 giugno 2024, n. 773, recante "Linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università 2024-2026 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati", ha definito gli obiettivi strategici, le azioni e gli indicatori di riferimento per la programmazione triennale degli Atenei nel periodo 2024-2026. In particolare, l'art. 4 del citato decreto individua, tra gli obiettivi finanziati nell'ambito della programmazione, l'Obiettivo E – "Valorizzare il personale delle università, anche attraverso gli incentivi alla mobilità", comprendente l'azione E.3 "Sviluppo delle competenze del personale tecnico-amministrativo, anche in considerazione della dematerializzazione e del potenziamento del lavoro agile, e integrazione del Fondo per la Premialità (art. 9, comma 1, della legge n. 240/2010)"

La Presidente ricorda altresì che l'Allegato 2 del DM n. 773/2024 individua, tra gli indicatori associati all'azione E.3, l'indicatore E_h – "Rapporto tra risorse per la formazione del personale TA e numero di TA di ruolo", il cui numeratore è costituito dalle "risorse finanziarie impegnate, con vincolo giuridico verso terzi, per la formazione del personale tecnico-amministrativo al 31/12", mentre il denominatore è rappresentato dalle unità di personale tecnico-amministrativo in servizio al 31 dicembre. Per tale indicatore il Ministero ha espressamente previsto la validazione del numeratore da parte del Nucleo di Valutazione, trattandosi di dato derivante da fonte interna di Ateneo.



La Presidente riferisce che l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, nell'ambito del Programma Triennale 2024-2026 approvato dagli Organi Accademici e ammesso a finanziamento ministeriale, ha individuato il predetto indicatore E_h quale indicatore associato all'azione E.3.

Il Nucleo di Valutazione ha pertanto esaminato la documentazione trasmessa dagli uffici competenti, comprensiva della metodologia di rilevazione, delle fonti utilizzate e delle evidenze contabili a supporto del dato, verificando la coerenza della procedura adottata con quanto previsto dal DM n. 773/2024 e dalla nota ministeriale prot. n. 11414 dell'8 agosto 2024 e successive integrazioni.

Dall'istruttoria svolta risulta che il numeratore dell'indicatore è determinato sulla base delle risorse finanziarie impegnate, con vincolo giuridico verso terzi, per attività di formazione del personale tecnico-amministrativo, rilevate mediante consultazione delle scritture contabili dell'Ateneo alla data del 31 dicembre 2025.

Alla luce della documentazione esaminata e delle verifiche effettuate, il Nucleo di Valutazione valida il numeratore dell'indicatore E_h – "Rapporto tra risorse per la formazione del personale TA e numero di TA di ruolo", attestando:

Obiettivo	Azione	Indicatore codice e descrizione
E - Valorizzare il personale delle università, anche attraverso gli incentivi alla mobilità.	E.3 Sviluppo delle competenze del personale tecnico-amministrativo, anche in considerazione della dematerializzazione e del potenziamento del lavoro agile, e integrazione del Fondo per la Premialità (art. 9, co. 1, l. 240/2010).	E_h - Rapporto tra risorse per la formazione del personale TA e numero di TA di ruolo.

Indicatore	Descrizione del Numeratore	Fonte dati	Valore al 31 dicembre 2025
E_h - Rapporto tra risorse per la formazione del personale TA e numero di TA di ruolo.	Risorse finanziarie impegnate, con vincolo giuridico verso terzi, per la formazione del personale tecnico - amministrativo al 31/12.	Fonte di Ateneo che richiede la validazione del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.	€ 178.511,25

Il Nucleo prende atto della documentazione fornita in forma di annotazione al prot. n. 48824/2026 e valida il numeratore dell'indicatore E_h, attestando che il valore delle risorse finanziarie impegnate per la formazione del personale tecnico-amministrativo al 31 dicembre 2025 è pari a € 178.511,25.

SSNDV | FP

Divisione 15 | Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione

Responsabile Divisione **Francesco POLCINI** francesco.polcini@unich.it – 0871 355 6353

Staff **Samanta SANTARELLI** samanta.santarelli@unich.it – 0871 355 6016

Segreteria Audit **Laura FEBO** laura.febo@unich.it – 0871 355 6082

Via dei Vestini, 31 CHIETI

Settore di Supporto supporto.nucleo@unich.it

Nucleo di Valutazione nucleo@unich.it

PEC ateneo@pec.unich.it Sito WEB <https://nucleo.unich.it>



Il Nucleo dispone che il dato validato sia trasmesso agli uffici competenti per i successivi adempimenti connessi alla Programmazione triennale 2024-2026.

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità i punti sopra discussi.

Allegati:

1. Relazione sulla Performance Annualità 2025

La riunione termina alle ore 10:00 del 30/06/2026.

Il Segretario Verbalizzante

Dott. Francesco Polcini