

## Riunione del Nucleo di Valutazione del 19/02/2024

### Verbale n. 04/2024

*Convocazione Prot. n. 11151 del 12/02/2024*

*Integrazione Prot. n. 11447 del 13/02/2024*

1.	Comunicazioni.....	5
2.	Audizione al Direttore Generale .....	5
3.	Proposta valutazione della performance del Direttore Generale 2023 .....	5
4.	Validazione Relazione Performance 2023.....	16
5.	Controllo del possesso dei requisiti di cui all'art. 4 c. 3 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia" (emanato con DR 142/2013 e ss.mm.ii.) .....	25
6.	Master: valutazione ai sensi degli artt. 3 e 10 del Regolamento di Ateneo sui Corsi di Master Universitari	
	25	
7.	Parere obbligatorio ai sensi degli artt.22, c.2, lett.K) e 27, c.2. lett.l) dello Statuto per le richieste di posti da Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, lett.a) della Legge 240/2010.....	26
8.	Indizione procedure per posti da ricercatore a tempo determinato ex art. 24, c.3, lett. B della L.240/2010 nell'ambito del Piano Straordinario (DM 576/2020).....	26
9.	Controllo del possesso dei requisiti di cui alla Delibera ANVUR n. 132 del 13/09/2016 .....	26
10.	Parere conferimento incarichi ai sensi dell'art. 23 c.1 della L.240/2010 .....	27
11.	Parere su procedura selettiva ex art. 18, c. 1, L. 240/2010 posti di prima e seconda fascia.....	27
12.	Parere su procedura selettiva ex art. 18, c. 4, L. 240/2010 posti di prima e seconda fascia.....	27
13.	Proposta costituzione di un Dipartimento ai sensi dell'art. 40 dello Statuto di Ateneo.....	29
14.	Parere ex art 4 c. 2 del Regolamento per la disciplina del Fondo di Ateneo per la premialità (art. 9 della L. n. 240/2010).....	29
15.	Parere passaggio Settore Scientifico Disciplinare .....	29
16.	Attivazione scuola di specializzazione.....	29
17.	Parere su Scambio Contestuale Docenti di cui all'art. 7 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 17 dell'11/01/2017 .....	29
18.	Chiamate dirette di professori e ricercatori ai sensi della L.230/2005 art.1 c.9.....	30
19.	Varie ed eventuali .....	30

Convocati	e-mail	Ruolo	Presenza
<b>Patrizia BALLERINI</b>	patrizia.ballerini@unich.it	Presidente Nucleo di Valutazione	Presente
<b>Alberto DI DOMENICO</b>	alberto.didomenico@unich.it	Componente Nucleo di Valutazione	Presente
<b>Antonello MAI</b>	antonello.mai@uniroma1.it	Componente Nucleo di Valutazione	Presente
<b>Marco PISANO</b>	marco.pisano@unife.it	Componente Nucleo di Valutazione	Presente
<b>Adelaide QUARANTA</b>	ade.quaranta@gmail.com	Componente Nucleo di Valutazione	AG
<b>Francesco COLANGELO</b>	francesco.colangelo001@studenti.unich.it	Componente Studente Nucleo di Valutazione	Presente
<b>Francesco POLCINI</b>	francesco.polcini@unich.it	Settore Supporto Nucleo di Valutazione e Segretario verbalizzante	Presente
<b>Samanta SANTARELLI</b>	samanta.santarelli@unich.it	Settore Supporto Nucleo di Valutazione	Presente
<b>Giovanni CUCULLO</b>	giovanni.cucullo@unich.it	Direttore Generale	Presente

La riunione viene effettuata in via telematica, tutti i Commissari accedono con i loro account istituzionali al seguente canale della piattaforma Microsoft Teams:

Sono collegati:	Account in piattaforma:
Patrizia BALLERINI	
patrizia.ballerini@unich.it	
Alberto DI DOMENICO	
alberto.didomenico@unich.it	
Antonello MAI	<a href="https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3avxYB2HSF-uOoNDAK0pfsrYq2oNv0j9RO3r_aosA-HY1%40thread.tacv2/1707298607569?context=%7b%22Td%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%2233c8e10c-ec15-4cbf-91f7-2d9eee3ce9ed%22%7d">https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3avxYB2HSF-uOoNDAK0pfsrYq2oNv0j9RO3r_aosA-HY1%40thread.tacv2/1707298607569?context=%7b%22Td%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%2233c8e10c-ec15-4cbf-91f7-2d9eee3ce9ed%22%7d</a>
Francesco COLANGELO	
francesco.colangelo001@studenti.unich.it	
Francesco POLCINI	
francesco.polcini@unich.it	
Samanta SANTARELLI	
samanta.santarelli@unich.it	
Giovanni CUCULLO	
giovanni.cucullo@unich.it	

La Presidente del Nucleo di Valutazione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta tramite la piattaforma Microsoft Teams. L'espressione del voto e la verbalizzazione della seduta avviene seguendo quanto prescritto dall'art. 4 del "Regolamento per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" (emanato con DR n. 978/2023 del 04/07/2023):

1. *Ogni partecipante alla seduta a distanza deve esprimere il proprio voto in modo palese a voce, per alzata di mano qualora la seduta dovesse essere video registrata o nominativamente anche via chat o mail.*
2. *Oltre a quanto previsto dallo Statuto d'Ateneo o dai regolamenti di funzionamento dei singoli organi collegiali, nel verbale della riunione a distanza deve essere indicato il luogo in cui si trova il presidente*

*da intendersi come sede della riunione, i nominativi dei componenti presenti tramite modalità a distanza e le modalità del collegamento di ciascuno.*

3. *Nel verbale si deve dare conto degli eventuali problemi tecnici che dovessero manifestarsi nel corso della seduta e della votazione.*

Il Nucleo di Valutazione dichiara che lo strumento adottato garantisce la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio parere ed infine di approvare il verbale.

Al fine di migliorare la comunicazione, i seguenti componenti si collegheranno con un unico account essendo presenti presso l'ufficio di presidenza del Nucleo di Valutazione (c/o Rettorato di Chieti): Patrizia Ballerini, Alberto Di Domenico, Giovanni Cucullo e Francesco Polcini. Accertato il numero legale, la Presidente dichiara aperta e valida la seduta.

## 1. Comunicazioni

Nulla da comunicare.

## 2. Audizione al Direttore Generale

Alle ore 9:30 la Presidente avvia l’audizione al Direttore Generale ricordando lo scopo e le modalità in cui l’intervista sarà condotta. La prof.ssa Ballerini lascia la parola al dott. Marco Pisano che si occuperà della conduzione dell’audizione come in precedenza concordato. L’intervista si svolge in un clima cordiale e collaborativo, il Direttore Generale illustra la sua *Relazione di autovalutazione sul raggiungimento obiettivi per il 2023* e risponde a tutte le domande poste dal Nucleo di Valutazione/OIV. L’audizione si conclude alle ore 10:21 e il Direttore Generale lascia la riunione. Il verbale dell’audizione è conservato presso l’archivio elettronico del Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione.

## 3. Proposta valutazione della performance del Direttore Generale 2023

In conformità con le disposizioni attualmente in vigore, specificamente il Decreto Ministeriale 315/2011 e il Decreto Legislativo 150/2009 come modificato dal Decreto Legislativo 74/2017, nonché in ottemperanza alle direttive stabilite dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 31/01/2023, il Nucleo di Valutazione procede con la formulazione della proposta di valutazione relativa al Direttore Generale.

In osservanza a quanto prescritto dal Decreto Legislativo 150/2009 come modificato dal Decreto Legislativo 74/2017, la procedura proposta dal Nucleo di Valutazione per valutare il Direttore Generale comprende i seguenti passaggi, ratificati dal Consiglio di Amministrazione del 09/04/2014 ed in seguito incorporati nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance:

1. *Gli obiettivi del Direttore Generale saranno inseriti nel Piano della performance e si riferiranno con un peso del 60% ad obiettivi connessi alla performance organizzativa dell’Ateneo e per il 40% ad obiettivi inerenti la performance individuale del Direttore Generale. Ogni obiettivo dovrà essere accompagnato dal peso relativo, dagli indicatori per il raggiungimento e dal target di riferimento. Ove possibile la formulazione del target dovrà tenere conto dall’andamento storico.*
2. *Il Direttore Generale trasmetterà al Nucleo di Valutazione una relazione sulla gestione relativa all’anno oggetto di valutazione nonché una relazione che esponga, sulla base di evidenze documentate opportunamente indicate, lo stato di raggiungimento degli obiettivi di cui al punto 1 specificando le cause*

*dell'eventuali criticità che hanno impedito il pieno raggiungimento. Nella relazione il valutato esprimerà una autovalutazione sul grado percentuale di raggiungimento di ciascun obiettivo.*

3. *Il Nucleo di Valutazione, entro due mesi dalla ricezione della Relazione, acquisita ogni documentazione ritenuta utile, esprimerà il proprio parere. In questa fase è prevista un'audizione del Direttore Generale in merito ai contenuti della relazione presentata e in generale sul raggiungimento degli obiettivi.*
4. *Il Nucleo di Valutazione per ciascun obiettivo stabilirà la percentuale di raggiungimento motivandola brevemente e sulla base del peso attribuito nel Piano della Performance e procederà al computo di una media pesata del grado di raggiungimento complessivo degli obiettivi.*
5. *Il Nucleo di Valutazione sulla base della griglia di valutazione adottata formulerà la proposta di valutazione del Direttore Generale comunicandola al soggetto valutato. Qualora il soggetto valutato lo ritenga ha facoltà entro 15 giorni di presentare osservazioni scritte in relazione alla valutazione espressa. Il Nucleo di Valutazione dovrà considerare le osservazioni entro 15 giorni confermando o modificando la propria proposta di valutazione.*
6. *Il Nucleo di Valutazione avrà cura di trasmettere la propria proposta di valutazione, insieme a tutti i documenti considerati nella fase di istruttoria, al Consiglio di Amministrazione che effettuerà la valutazione annuale del Direttore Generale, utile ai fini dell'assegnazione della retribuzione di risultato, contestualmente all'approvazione della relazione sulla performance dell'Ateneo.*
7. *Il Nucleo di Valutazione, entro il 30 giugno, validerà la relazione sulla performance approvata dal Consiglio di Amministrazione, comprensiva della valutazione del Direttore Generale e della sua relazione sulla gestione.*

Il Nucleo di Valutazione, inoltre, prende atto dei compiti attribuiti al Direttore Generale come definiti dall'Art. 29 commi 1 e 2 dello Statuto di Ateneo secondo cui:

1. *Il Direttore Generale attende, in conformità agli indirizzi forniti dal Rettore e dal Consiglio di Amministrazione, alla complessiva gestione ed organizzazione dei servizi, delle risorse strumentali e del personale tecnico-amministrativo dell'Ateneo, nonché ai compiti, in quanto compatibili, di cui all'art. 16 del D.Lgs. n.165 del 2001.*
2. *In particolare, il Direttore Generale: a) attua le direttive degli organi di governo, in coerenza con il documento di programmazione triennale, per assicurare l'organizzazione e il buon funzionamento dell'amministrazione centrale; b) dispone, attraverso gli uffici dipendenti, l'esecuzione delle deliberazioni degli organi di governo; c) è a capo degli uffici e dei servizi dell'Ateneo e del personale tecnico-amministrativo; stabilisce, sentiti il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione per quanto di*

*loro rispettiva competenza, l'attribuzione del personale alle singole strutture; conferisce e revoca gli incarichi dirigenziali; approva i trattamenti economici accessori del personale dirigente in conformità alla valutazione della Performance secondo la legislazione vigente; d) svolge una generale attività di direzione e controllo nei confronti del personale tecnico e amministrativo, incluso quello dirigenziale, esercitando, in caso di inerzia, il potere sostitutivo nei confronti dei dirigenti; e) è responsabile della legittimità dei provvedimenti amministrativi e della corretta gestione delle risorse, nell'ambito delle sue competenze; f) esercita, secondo le specifiche linee indicate dagli organi competenti, i poteri di spesa di sua competenza, adottando le procedure e i provvedimenti relativi, nel rispetto delle norme amministrativo-contabili previste dalla legislazione vigente in materia e dal Regolamento di Ateneo per l'amministrazione, la finanza e la contabilità; g) definisce, sentite le organizzazioni sindacali, l'orario di servizio, di lavoro e di apertura al pubblico degli uffici, anche in conformità ad eventuali indirizzi del Rettore; h) partecipa senza diritto di voto alle sedute del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione; i) presenta annualmente al Consiglio di Amministrazione, al Senato Accademico e al Nucleo di Valutazione una relazione sull'attività svolta; j) designa tra i Dirigenti dell'Ateneo o, in mancanza, tra i funzionari, chi lo sostituisce in caso di assenza o impedimento.*

Nella fase di elaborazione della proposta di valutazione del Direttore Generale, il Nucleo di Valutazione, nella sua funzione di OIV, identifica due elementi chiave da considerare:

- La correttezza dell'approccio metodologico impiegato.
- La verifica del grado di realizzazione degli obiettivi stabiliti dal Consiglio di Amministrazione del 27/03/2023 e successivamente inclusi nel Piano Integrato di Attività e Organizzazione della Pubblica Amministrazione (PIAO). È importante tenere presente che tali obiettivi sono stati ulteriormente definiti e assegnati con una Delibera del Consiglio di Amministrazione datata 27/04/2023. Inoltre, conformemente a quanto previsto dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), nel corso del 2023 sono state effettuate due rimodulazioni degli obiettivi operativi: la prima, approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 25/07/2023, ha coinvolto anche due obiettivi del Direttore Generale, in quanto i loro risultati attesi erano stati inizialmente sovrastimati; la seconda rimodulazione è stata ratificata dal Consiglio di Amministrazione il 24/10/2023 e, in questo caso, non è stata necessaria alcuna modifica degli obiettivi del Direttore Generale.

Tale valutazione viene condotta sia sulla base di un'analisi documentale che da ulteriori informazioni di cui il Nucleo di Valutazione dispone nell'esercizio delle proprie attività.

Relativamente alla documentazione il Nucleo di Valutazione ha acquisito:

- PIAO - Piano Integrato di Attività e Organizzazione della Pubblica Amministrazione 2023-2025 - annualità 2023 (approvato dal CdA del 27/03/2023 e SA del 18/04/2023) e contenente, al paragrafo 2.2.3, gli obiettivi del Direttore Generale per l'anno 2023;
- nota del Direttore Generale, Dott. Giovanni Cucullo, del 22 gennaio 2023, prot. 4436 relativa alla Relazione di autovalutazione sul raggiungimento obiettivi per il 2023;
- Delibera del Consiglio di Amministrazione del 30/01/2024, prot. 8192 del 02/02/2024 (inviata con e-mail del dott. Paolo Febo del 06/02/2024).

Con riferimento agli obiettivi del Direttore Generale, il Nucleo di Valutazione/OIV prende atto che il Consiglio di Amministrazione ha assegnato per il 2023 nove obiettivi come riportato nella Tabella 1.

Tabella 1

Obiettivi strategici	Obiettivi attribuiti al Direttore Generale	Articolazione in sotto-obiettivi o step	Peso	Peso Totale	Struttura responsabile	Eventuali strutture coinvolte	Indicatori	Target storico al 01/01/22	Target annuale atteso al 31/12/23
(A) Obiettivi individuali collegati alla performance organizzativa (60%)									
Servizi agli studenti	DG-25-2023 <b>Integrazione degli interventi per il diritto allo studio e disabilità</b>		5%	60%	SETTORE ORIENTAMENTO, TUTORATO, DIRITTO ALLO STUDIO E DISABILITÀ'	NESSUNA	N° studenti con disabilità e DSA che usufruiscono di tutorato	N° 154 nel A.A. 2021/22	N° 180 nel A.A. 2022/23
	DG-26-2023 <b>Valutazione circa l'opportunità di una demolizione o di un adeguamento strutturale dell'edificio ex Rettorato</b>	Coordinamento finalizzato alla consegna del progetto di fattibilità tecnica economica	20%		Settore Programmazione, Progettazione, Gestione e Valorizzazione del Patrimonio Immobiliare ed Esecuzione Contratti	NESSUNA	Obiettivo realizzato Si/No	No	Si
Promozione del coordinamento delle strutture per semplificare e migliorare	DG-27-2023 <b>Monitoraggio indicatori DM 289 del 2014 - PRO3</b>	-	15%		Settore Supporto al Presidio di Qualità	NESSUNA	Obiettivo realizzato Si/No	No	Si

Obiettivi strategici	Obiettivi attribuiti al Direttore Generale	Articolazione in sotto-obiettivi o step	Peso	Peso Totale	Struttura responsabile	Eventuali strutture coinvolte	Indicatori	Target storico al 01/01/22	Target annuale atteso al 31/12/23
efficienza ed efficacia dell'azione amministrativa.									
Sviluppo iniziative volte al potenziamento della trasparenza e della comunicazione, prevenzione della corruzione.	<b>DG-28-2023 Promuovere maggiori livelli di trasparenza attraverso il Monitoraggio sulla completezza delle pubblicazioni sul portale della trasparenza</b>	Rendere sistematica e periodica l'attività di monitoraggio.	10%		Settore Anticorruzione, Trasparenza e Privacy	NESSUNA	% di realizzazione	No - Obiettivo non realizzato - 0%	Step 4 - Redazione documento riepilogativo sullo stato degli obblighi di pubblicazioni - 100%
Implementazione delle azioni rivolte a stimolare la ricerca	<b>DG-29-2023 Questionario docenti su grado di soddisfazione su assistenza PNRR</b>	Step 1 - definizione questionario (peso 10%)  Step 2 - somministrazione (peso 40%)  Step 3 - presentazione dei risultati (peso 50%)	10%		Divisione Progetti Speciali e PNRR	Settore Rapporti con il Pubblico e Accesso agli Atti	% di realizzazione	0% (Step 0 – obiettivo non realizzato – 0%)	100% Step 3 - presentazione dei risultati (peso 50%)
<b>(B) Obiettivi individuali collegati alla missione istituzionale ed alle priorità politiche e strategiche (40%)</b>									
Valorizzazione del PTA	<b>DG-30-2023 Formazione del personale utilizzando i risultati emersi dalla rilevazione</b>	Step 0 – Obiettivo non realizzato – 0%	10%	40%	Settore Relazioni Sindacali, Organizzazione, Sviluppo e Formazione		% di realizzazione	Step 0 – Obiettivo non realizzato – 0%	Step 3 - Attivazione secondo corso di formazione con impatto

Obiettivi strategici	Obiettivi attribuiti al Direttore Generale	Articolazione in sotto-obiettivi o step	Peso	Peso Totale	Struttura responsabile	Eventuali strutture coinvolte	Indicatori	Target storico al 01/01/22	Target annuale atteso al 31/12/23
	<b>del benessere organizzativo</b>	Step 1 - Mappatura esiti benessere organizzativo (peso 20%)  Step 2 – Attivazione primo corso di formazione con impatto sul benessere organizzativo (peso 40%)  Step 3 - Attivazione secondo corso di formazione con impatto sul benessere organizzativo (peso 40%)							sul benessere organizzativo (peso 100%)
Applicazione di sistemi per la responsabilizzazione e misurazione della performance e incentivazione del personale Tecnico Amministrativo.	<b>DG-31-2023</b> <b>Mappatura riepilogo indicatori AVA</b>	Mappatura indicatori AVA e conseguente definizione dei responsabili monitoraggio	10%		Settore Supporto al Presidio di Qualità		Obiettivo realizzato Si/No	No	SI
Tasso Iniziative per la rilevazione del grado di soddisfazione	<b>Aumento grado di copertura questionario CS Good Practice</b>	<b>DG-32-2023</b> Copertura questionario rivolto a studenti del I anno (STUD I)	10%		Settore Performance	Settore Supporto al Nucleo di Valutazione –	% di copertura	Tasso di copertura CS 2022 – 3,04%	Tasso di copertura CS 2023 – 6%

Obiettivi strategici	Obiettivi attribuiti al Direttore Generale	Articolazione in sotto-obiettivi o step	Peso	Peso Totale	Struttura responsabile	Eventuali strutture coinvolte	Indicatori	Target storico al 01/01/22	Target annuale atteso al 31/12/23
		DG-33-2023 Copertura questionario rivolto a studenti degli anni successivi al primo (STUD II)	10%		Settore Performance	Settore Applicativi Servizi Studenti			
						Settore Supporto al Nucleo di Valutazione – Settore Applicativi Servizi Studenti	% di copertura	Tasso di copertura CS 2022 – 1,49%	Tasso di copertura CS 2023 – 3%

Il Nucleo di Valutazione/OIV rileva che il peso complessivo degli obiettivi connessi alla Performance organizzativa dell'Ateneo e di quelli inerenti alla Performance individuale del Direttore Generale sono identificati nel rispetto dei pesi percentuali (60 e 40%) definiti dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.

Nella relazione di autovalutazione, inviata con il protocollo 4436 datato 22/01/2024, il Direttore Generale indica i valori relativi al grado di realizzazione degli obiettivi assegnati a lui tramite i dati misurati dal Settore Performance. I risultati derivanti dall'analisi del raggiungimento degli obiettivi operativi, come riportato nella Relazione sulla Performance 2023, evidenziano un grado di raggiungimento pari al 99,5% (consultare Tabella 2).

Tabella 2

Obiettivi strategici	Obiettivi attribuiti al Direttore Generale	Articolazione in sotto-obiettivi o step	Peso	Peso Totale	Struttura responsabile	Eventuali strutture coinvolte	Indicatori	Target storico al 01/01/22	Target annuale atteso al 31/12/23	Target effettivo al 31/12/2023	Punteggi o finale (B)	Punteggi o pesato (A x B)
			(A)							(B)		
Obiettivi individuali collegati alla performance organizzativa (60%)												

Obiettivi strategici	Obiettivi attribuiti al Direttore Generale	Articolazione in sotto-obiettivi o step	Peso	Peso Totale	Struttura responsabile	Eventuali struttture e coinvolte	Indicatori	Target storico al 01/01/22	Target annuale atteso al 31/12/23	Target effettivo al 31/12/2023	Punteggio finale	Punteggio pesato
			(A)								(B)	(A x B)
Servizi agli studenti	DG-25-2023 <b>Integrazione degli interventi per il diritto allo studio e disabilità</b>		5%	60%	SETTORE ORIENTAMENTO, TUTORATO, DIRITTO ALLO STUDIO E DISABILITÀ'	NESSUNA	N° studenti con disabilità e DSA che usufruiscono di tutorato	N° 154 nel A.A. 2021/22	N° 180 nel A.A. 2022/23	190	<b>105,56%</b>	<b>100%</b>
	DG-26-2023 <b>Valutazione circa l'opportunità di una demolizione o di un adeguamento strutturale dell'edificio ex Rettorato</b>	Coordinamento finalizzato alla consegna del progetto di fattibilità tecnica economica	20%		Settore Programmazione, Progettazione, Gestione e Valorizzazione del Patrimonio Immobiliare ed Esecuzione Contratti	NESSUNA	Obiettivo realizzato Si/No	No	Si	SI Obiettivo realizzato 100%	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Promozione del coordinamento delle strutture per semplificare e migliorare efficienza ed efficacia dell'azione amministrativa.	DG-27-2023 <b>Monitoraggio indicatori DM 289 del 2014 - PRO3</b>	-	15%		Settore Supporto al Presidio di Qualità	NESSUNA	Obiettivo realizzato Si/No	No	SI Obiettivo realizzato 100%	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

Obiettivi strategici	Obiettivi attribuiti al Direttore Generale	Articolazione in sotto-obiettivi o step	Peso	Peso Totale	Struttura responsabile	Eventuali strutture e coinvolte	Indicatori	Target storico al 01/01/22	Target annuale atteso al 31/12/23	Target effettivo al 31/12/2023	Punteggi o finale	Punteggi o pesato
			(A)							(B)	(A x B)	
Sviluppo iniziative volte al potenziamento della trasparenza e della comunicazione, prevenzione e della corruzione.	<b>DG-28-2023 Promuovere e maggiori livelli di trasparenza attraverso il Monitoraggio sulla completezza delle pubblicazioni sul portale della trasparenza</b>	Rendere sistematica e periodica l'attività di monitoraggio.	10%		Settore Anticorruzione, Trasparenza e Privacy	NESSUNA	% di realizzazione	No - Obiettivo non realizzato - 0%	Step 4 - Redazione documento riepilogativo sullo stato degli obblighi di pubblicazioni - 100%	Step 4: Redazione documento riepilogativo sullo stato degli obblighi di pubblicazioni - 100%	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Implementazione delle azioni rivolte a stimolare la ricerca	<b>DG-29-2023 Questionario docenti su grado di soddisfazione su assistenza PNRR</b>	Step 1 - definizione questionario (peso 10%)  Step 2 - somministrazione (peso 40%)  Step 3 - presentazione dei risultati (peso 50%)	10%		Settore Rapporti con il Pubblico e Accesso agli Atti	Divisione Progetti Speciali e PNRR	% di realizzazione	0% (Step 0 – obiettivo non realizzato - 0%)	100% Step 3 - presentazione dei risultati (peso 50%)	Step 3: Presentazione dei risultati - 100%	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Obiettivi individuali collegati alla missione istituzionale ed alle priorità politiche e strategiche (40%)

Obiettivi strategici	Obiettivi attribuiti al Direttore Generale	Articolazione in sotto-obiettivi o step	Peso	Peso Totale	Struttura responsabile	Eventuali strutture e coinvolte	Indicatori	Target storico al 01/01/22	Target annuale atteso al 31/12/23	Target effettivo al 31/12/2023	Punteggio finale	Punteggio pesato
			(A)								(B)	(A x B)
Valorizzazione del PTA	DG-30-2023 <b>Formazione del personale utilizzando i risultati emersi dalla rilevazione del benessere organizzativo</b>	Step 0 – Obiettivo non realizzato – 0%  Step 1 - Mappatura esiti benessere organizzativo (peso 20%)  Step 2 – Attivazione primo corso di formazione con impatto sul benessere organizzativo (peso 40%)  Step 3 - Attivazione secondo corso di formazione con impatto sul benessere organizzativo (peso 40%)	10%	40%	Settore Relazioni Sindacali, Organizzazione, Sviluppo e Formazione	% di realizzazione	Step 0 – Obiettivo non realizzato – 0%	Step 3 - Attivazione secondo corso di formazione con impatto sul benessere organizzativo (peso 100%)	Step 3: Attivazione secondo corso di formazione con impatto sul benessere organizzativo - 100%	100%	100%	

Obiettivi strategici	Obiettivi attribuiti al Direttore Generale	Articolazione in sotto-obiettivi o step	Peso	Peso Totale	Struttura responsabile	Eventuali strutture e coinvolte	Indicatori	Target storico al 01/01/22	Target annuale atteso al 31/12/23	Target effettivo al 31/12/2023	Punteggi o finale	Punteggi o pesato
			(A)								(B)	(A x B)
Applicazione di sistemi per la responsabilizzazione e misurazione della performance e incentivazione del personale Tecnico Amministrativo.	DG-31-2023 Mappatura riepilogo indicatori AVA	Mappatura indicatori AVA e conseguente definizione dei responsabili monitoraggio	10%		Settore Supporto al Presidio di Qualità		Obiettivo realizzato Sì/No	No	SI	SI Obiettivo realizzato 100%	100%	100%
Tasso Iniziative per la rilevazione del grado di soddisfazione	Aumento grado di copertura questionari o CS Good Practice	DG-32-2023 Copertura questionario rivolto a studenti del I anno (STUD I)	10%		Settore Supporto al Nucleo di Valutazione – Settore Applicativi Servizi Studenti	% di copertura	Tasso di copertura CS 2022 – 3,04%	Tasso di copertura CS 2023 – 6%	5,7%	95%	95%	
		DG-33-2023 Copertura questionario rivolto a studenti degli anni successivi al primo (STUD II)	10%		Settore Supporto al Nucleo di Valutazione – Settore Applicativi Servizi	% di copertura	Tasso di copertura CS 2022 – 1,49%	Tasso di copertura CS 2023 – 3%	4,6%	153,33%	100%	

Obiettivi strategici	Obiettivi attribuiti al Direttore Generale	Articolazione in sotto-obiettivi o step	Peso	Peso Totale	Struttura responsabile	Eventuali strutture e coinvolte	Indicatori	Target storico al 01/01/22	Target annuale atteso al 31/12/23	Target effettivo al 31/12/2023	Punteggi o finale	Punteggi o pesato
			(A)								(B)	(A x B)
					Studenti							
Valutazione finale 2023 del Direttore Generale											99,5%	

La valutazione degli obiettivi attribuiti al Direttore Generale e il loro conseguimento è stata condotta, come primo passo, mediante un'analisi dettagliata delle informazioni inserite nella piattaforma "SPRINT" CINECA durante la verifica istruttoria tenutasi il 19/02/2024 (la documentazione relativa a questa attività è archiviata presso la sede del Nucleo di Valutazione). Dall'esame condotto emerge che i risultati conseguiti dal Direttore Generale nel corso del 2023 sono stati confrontati con gli obiettivi individuali, seguendo la metodologia stabilita dal Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance di riferimento. Tale metodologia è stata seguita in modo rigoroso e accurato.

La valutazione metodologica è stata integrata da una valutazione di merito che, oltre all'analisi documentale, ha incluso un'audizione con il Direttore Generale. Le conclusioni dell'audizione del Direttore Generale, tenutasi il 19/02/2024, sono state considerate ai fini della proposta di valutazione.

Sulla base della documentazione esaminata, delle considerazioni emerse durante l'audit e delle evidenze raccolte durante l'analisi istruttoria degli obiettivi correlati alla Performance organizzativa dell'Ateneo, il Nucleo di Valutazione/OIV, dopo una discussione ampia e dettagliata, ha deciso di confermare il grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al Direttore Generale con i valori indicati nella Tabella 2, pari al 99,5% e propone all'organo politico-amministrativo competente di approvare tale percentuale, in conformità con il modello di valutazione per il Direttore Generale definito nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.

#### 4. Validazione Relazione Performance 2023

La Presidente richiama i necessari elementi esplicativi del processo di validazione della Relazione sulla Performance annualità 2023 condotta sulla base dell'impianto normativo delineato dal D.Lgs. n. 150 del 2009,

come modificato dal D.Lgs. n.74 del 2017, tenendo conto delle Linee Guida per la gestione integrata del ciclo della Performance-ANVUR 2015, delle Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della Performance e del bilancio delle Università statali italiane -ANVUR 2019 e delle Linee Guida per la Relazione annuale sulla Performance n. 3 del novembre 2018 emanate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della Funzione Pubblica Ufficio per la valutazione della Performance.

La presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) è tenuto a validare la Relazione sulla Performance entro il 30 giugno “a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali”. *L'OIV monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso, anche formulando proposte e raccomandazioni ai vertici amministrativi; valida la Relazione sulla Performance a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali; garantisce la correttezza dei processi di misurazione e valutazione con particolare riferimento alla significativa differenziazione dei giudizi nonché dell'utilizzo dei premi; propone, sulla base del sistema di misurazione e valutazione, all'organo di indirizzo politico-amministrativo la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi.*<sup>1</sup>

La Presidente ricorda altresì che tale validazione è “condizione inderogabile per l’accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al titolo III” del sopra citato decreto.

Il documento di “Relazione sulla Performance annualità 2023” ed i relativi allegati, approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 31.01.2024, è stato trasmesso ai componenti del Nucleo di Valutazione/OIV, che hanno avuto la possibilità di acquisirlo e leggerlo prima della riunione, unitamente ai documenti nello stesso citati.

La Presidente prosegue ripercorrendo l’analisi condotta dal Nucleo di Valutazione nella sua funzione di OIV al fine della validazione della Relazione annuale sulla Performance che si è basata sull’esame della documentazione riportata di seguito:

- PIAO - Piano Integrato di Attività e Organizzazione della Pubblica Amministrazione 2023-2025 - annualità 2023 (approvato dal CdA del 27/03/2023 e SA del 18/04/2023);
  - Allegato 4 - Obiettivi operativi e individuali 2023;
  - Allegato 8 - Griglia responsabili pubblicazione 2023;

---

<sup>1</sup> Art.14. c.4 del D.Lgs. 150/2009

- Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) 2023 come approvato dal Consiglio di amministrazione in data in data 31/01/2023;
- Relazione sulla Performance annualità 2023, approvata dal Consiglio di amministrazione nella seduta del 30/01/2024, con i relativi allegati;
- Relazione sulla valutazione degli obiettivi 2023 del Direttore Generale;
- Relazione Progetto Good Practice 2022-23 e benchmarking con gli altri atenei partecipanti;
- Procedure di conciliazione.

Il Nucleo di Valutazione/OIV, inoltre, ha svolto la presente attività di validazione sulla base di tutti gli accertamenti che ha ritenuto opportuni e a tal proposito esprime un ringraziamento agli Uffici dell'Amministrazione, ed in particolare al Settore Performance, per la disponibilità e la piena collaborazione. La documentazione relativa all'attività svolta è conservata presso la sede del Nucleo di Valutazione.

Per la redazione del presente documento di validazione, all'interno del contesto normativo sopra riportato, il Nucleo di Valutazione/OIV fa riferimento in maniera più puntuale a quanto riportato nelle Linee Guida (LG) n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica (DFP) e segue la metodologia di verifica indicata dalle stesse.

In particolare, il Nucleo di Valutazione/OIV verifica:

- a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della Performance relativo all'anno di riferimento;
- b) coerenza fra la valutazione della Performance organizzativa complessiva (cfr. paragrafo 2.3.3) effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di Performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione;
- c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di Performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano;
- d) verifica che nella misurazione e valutazione delle Performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;
- e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori
- f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);
- g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;

- h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;
- i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle Linee Guida del DFP;
- j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).

Il Nucleo di Valutazione, nella sua funzione di OIV, tiene altresì sempre presenti i criteri di valutazione della Relazione sulla Performance riassunti nel Box 11 “Criteri di valutazione sulla Relazione della Performance” delle Linee Guida ANVUR per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali-2015- nel quale si precisa che la validazione della Relazione da parte del Nucleo di Valutazione/OIV “*costituisce una valutazione di primo livello sulla qualità del documento redatto dall'Amministrazione e sulla significatività dei contenuti presentati*”. Sempre nello stesso Box si legge che “*L'ANVUR, nella sua attività di valutazione di secondo livello, osserva nella Relazione:*

- *la completezza dell'analisi auto valutativa rispetto ai contenuti del Piano Integrato;*
- *il grado di utilizzo di indicatori quantitativi a supporto dell'analisi;*
- *l'evidenza degli aggiustamenti in itinere e della presenza di rendicontazione;*
- *il grado di approfondimento degli aspetti critici emersi;*
- *la presenza di ipotesi migliorative e/o risolutive da inserire all'interno del successivo Piano Integrato*.

Queste considerazioni sono in linea con quanto riportato dal DFP sempre nelle LG n.3/2018, dove si sottolinea che la validazione della Relazione deve essere intesa come una “*validazione*” del processo di misurazione e valutazione svolto dall’amministrazione, attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi ed individuali riportati nella stessa. Questo in coerenza con il ruolo dell’OIV quale organismo che assicura, lungo tutto il ciclo della Performance, la correttezza e coerenza dal punto di vista metodologico dell’operato dell’amministrazione; pertanto, si conferma che la validazione non può essere considerata una “*certificazione*” puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall’amministrazione medesima.

Le valutazioni e le osservazioni del Nucleo di Valutazione/OIV per ciascuno degli undici criteri indicati dalle LG n. 3 /2018 del DFP, e che costituiscono la presente Relazione di validazione, sono riportati di seguito:

- a) **Coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della Performance relativo all’anno di riferimento.**

Dall’analisi comparativa della Relazione sulla Performance 2023 e del PIAO 2023-2025 e, più specificatamente, della sottosezione dedicata al Piano Integrato della Performance, Prevenzione della Corruzione e Trasparenza 2023-2025 annualità 2023, emerge un livello sufficiente di coerenza sia formale che contenutistica. La coerenza fa riferimento principalmente alla definizione degli obiettivi strategici riportati integralmente nel Piano Integrato e a quelli della programmazione triennale MUR, anch’essi riportati nel Piano e al loro link con gli obiettivi operativi. L’albero della Performance, riportato nella Relazione, risulta articolato in cinque aree strategiche “Didattica”, “Ricerca”, “Internazionalizzazione” “Terza missione” “Reclutamento e Capitale umano”. A quest’ultimo ambito risultano legati ulteriori obiettivi strategici associati ad interventi ritenuti funzionali al miglioramento dell’efficacia ed efficienza dell’organizzazione e dei processi.

Da questi discendono obiettivi operativi descritti nella Relazione in particolare nell’allegato 1 dove vengono riportati, gli obiettivi organizzativi, quelli del Direttore Generale e del GEP corredati di indicatori e target. All’interno della Relazione sono anche presenti tabelle con obiettivi strategici ed indicatori di outcome previsti per i Dipartimenti, come da Piano integrato 2023-25, e che gli stessi Dipartimenti avevano il compito di monitorare nel 2023 (si rileva l’assenza della tabella relativa al Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative, peraltro segnalata nella Relazione come dato non pervenuto). Nel PIAO è presente il paragrafo 2.2.6 “Rilevazione del benessere organizzativo” che fa riferimento al progetto Good Practice coordinato dal Politecnico di Milano, iniziativa a cui l’Ateneo aderisce dal 2015. I risultati relativi alla rilevazione per l’a.a. 2022/23 sono riportati nella Relazione come Allegato 4.

**Criterio verificato con le seguenti raccomandazioni:**

- Il Nucleo di Valutazione/OIV raccomanda che nel prossimo ciclo della Performance l’articolazione degli obiettivi in step/azioni sia definita in un chiaro orizzonte temporale;
- il Nucleo di Valutazione/OIV rileva che, diversamente dallo scorso anno, il documento non contiene la Relazione sull’attività svolta dal CUG – Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, per la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni; Il Nucleo di Valutazione, raccomanda l’inserimento di tale Relazione e l’inserimento di una sezione ad hoc mirata a descrivere gli esiti della rilevazione del benessere organizzativo in aggiunta all’allegato con le risultanze di Good Practice per implementare la coerenza tra i due documenti;
- sebbene il Nucleo di Valutazione apprezzi lo sforzo dell’Ateneo nell’ attivare un percorso finalizzato alla realizzazione della gestione integrata del ciclo delle Performance e del ciclo di bilancio, in continuità con quanto rilevato lo scorso anno, raccomanda di “attivare, per il prossimo ciclo della Performance, un collegamento più stringente tra gli aspetti economici e finanziari legati al bilancio e

gli obiettivi proposti. Il Nucleo di Valutazione/OIV auspica che l'acquisizione dell'apposito modulo di UGOV specificatamente dedicato al budget (U-BUDGET) e citato nella Relazione stessa al punto 5, *risorse, efficienza ed economicità*, venga pienamente utilizzato nei prossimi anni per realizzare questa integrazione ancora mancante.

- b) Coerenza fra la valutazione della Performance organizzativa complessiva (cfr. paragrafo 2.3.3) effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di Performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione.**

Il Nucleo di Valutazione/OIV ha preso atto delle valutazioni della Performance organizzativa riportate dall'Amministrazione, le ha verificate e ne rileva la congruità e coerenza.

Il Nucleo di Valutazione/OIV, tuttavia, segnala che nella Relazione, a fronte di un approccio analitico, manca ancora una valutazione di sintesi della Performance organizzativa complessiva di Ateneo e che non è presente una valutazione di sintesi per le quattro diverse dimensioni strategiche in cui si articola la tabella dedicata al cruscotto di Ateneo riportata nella sezione 3.2.1. "Valutazione degli obiettivi strategici" della Relazione.

**Criterio verificato con le seguenti raccomandazioni:**

- Il Nucleo di Valutazione/OIV raccomanda che nella prossima Relazione sia inserita una sezione dedicata alla Performance organizzativa istituzionale, intesa come l'insieme dei risultati conseguiti dall'Ateneo nel suo complesso che consenta di valutare l'esito finale che l'azione dell'Amministrazione, insieme ad altri fattori esterni, riesce a produrre sul contesto di riferimento e sulla collettività.
- c) Presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di Performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano.**

Nella Relazione sono riportati i risultati relativi agli obiettivi inseriti nel Piano Integrato così declinati:

- obiettivi, indicatori e target assegnati Direttore Generale;
- obiettivi, indicatori e target assegnati ai Dipartimenti;
- obiettivi, indicatori e target assegnati ai Responsabili delle strutture interessate.

Agli obiettivi risultano associati i risultati. La fase di valutazione degli obiettivi assegnati al Direttore Generale segue un iter specifico come chiaramente riportato nel SMVP.

**Criterio verificato; positivo.**

**d) Verifica che nella misurazione e valutazione delle Performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza.**

Nell'ambito del processo di misurazione e valutazione della Performance complessiva si è tenuto conto anche degli obiettivi connessi alla trasparenza e alla prevenzione della corruzione.

Tali obiettivi sono stati adeguatamente inseriti nelle tabelle riportate nell'allegato 1 con i rispettivi indicatori, target storici, target attesi e target dichiarati. Il Nucleo di Valutazione/OIV, infine, suggerisce nuovamente all'Ateneo di implementare le risorse di personale a disposizione dei numerosi e complessi adempimenti previsti dalla normativa vigente in materia di anticorruzione.

**Criterio verificato; positivo con suggerimenti.**

**e) Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori.**

Il Nucleo di Valutazione/OIV ha verificato l'utilizzo del metodo di calcolo degli indicatori e ne ha riscontrato il corretto utilizzo.

**Criterio verificato; positivo.**

**f) Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione).**

I dati utilizzati per la redazione della Relazione risultano inerenti sia a fonti esterne (es. analisi di contesto) che a fonti interne (dati relativi alla misurazione).

Il Nucleo di Valutazione/OIV ha verificato l'affidabilità dei dati sia per gli specifici obiettivi assegnati al Direttore Generale, che per quelli utilizzati per la redazione della Relazione secondo quanto previsto dal SMVP. Per questa verifica il Nucleo di Valutazione/OIV e si è avvalso della consultazione di quanto inserito nella piattaforma SPRINT di CINECA e di quanto emerso nell' audizione condotta in data 19.02.2024.

Il Nucleo di Valutazione/OIV rileva inoltre che, per ognuno degli obiettivi operativi descritti, per indicatori e target sono sempre riportate le strutture impegnate per il loro conseguimento. Ciò ha reso tracciabile il processo sia di assegnazione degli obiettivi che della documentazione a supporto del loro raggiungimento e conseguentemente della valutazione anche all'interno della piattaforma informatica utilizzata.

**Criterio verificato; positivo.**

- g) Effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione.**

È stato effettuato un unico monitoraggio alla data del 30.06.2023. Il Nucleo di Valutazione/OIV nel prendere atto con favore che il ciclo delle Performance è oggetto di revisione e aggiornamento, suggerisce che nella Relazione vengano riportate in maniera più analitica le motivazioni e gli interventi legati alla rimodulazione degli obiettivi e targets modificati e che ne venga riportato l'impatto nelle differenti aree di Ateneo. Il Nucleo di Valutazione/OIV consiglia di inserire nella prossima relazione un report sintetico relativo al raggiungimento ( pieno o parziale) degli obiettivi inseriti. Il Nucleo di Valutazione/OIV ritiene infatti opportuno che si riportino, in maniera più analitica, i motivi che non hanno consentito il raggiungimento degli obiettivi, almeno nei casi in cui il grado di raggiungimento risulti molto lontano dal target o addirittura sia pari a zero. In questi casi, inoltre, è opportuno spiegare se i fattori che hanno impedito il raggiungimento dell'obiettivo siano stati superati e/o se siano state individuate azioni correttive per l'anno successivo.

**Criterio verificato; positivo con suggerimenti.**

- h) Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano.**

Il Nucleo di Valutazione/OIV ritiene che quanto descritto nella Relazione renda chiaro e trasparente l'approccio metodologico utilizzato per la misurazione e valutazione dei risultati relativi agli obiettivi inseriti e assegnati secondo il processo descritto nel SMVP di riferimento.

**Criterio verificato; positivo.**

- i) Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP.**

Il Nucleo di Valutazione/OIV ritiene che la Relazione sulla Performance risponda nel suo complesso a quanto previsto dalle disposizioni normative vigenti.

Il Nucleo di Valutazione/OIV, per il prossimo ciclo, suggerisce di attenersi in maniera più stringente a quanto indicato nel capitolo 2 "Contenuti della relazione annuale sulla Performance" delle Linee Guida n.3/2018 del DFP e a quanto indicato dalle sopra citate Linee guida ANVUR 2015 e 2019 relativamente alla correlazione tra aspetti economici e finanziari legati al bilancio e gli obiettivi proposti.

**Criterio verificato; positivo con suggerimenti.**

**j) Sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.).**

La Relazione appare sufficientemente adeguata considerando la finalità del documento e la dimensione dell'Istituzione. Essa risulta articolata in 53 pagine. Per non appesantire ulteriormente il documento sono stati inseriti n. 4 allegati che contengono le informazioni utili di dettaglio a cui se ne aggiunge un quinto relativo alle risultanze del Progetto Good Practice 2022/23 (benchmarking con gli altri atenei partecipanti). Nella relazione sono inserite tabelle che descrivono gli obiettivi dei Dipartimenti. Il Nucleo di Valutazione/OIV rileva l'assenza della tabella relativa al Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative peraltro segnalata nella Relazione come dato non pervenuto.

**Criterio verificato; positivo.**

**k) Chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).**

La Relazione è redatta con un linguaggio chiaro e comprensibile. Al fine di migliorare l'efficacia espositiva, il Nucleo di Valutazione/OIV suggerisce nuovamente di includere un'infografica nella quale riassumere sinteticamente i risultati più rilevanti in modo da renderli più facilmente fruibili anche dagli stakeholder esterni.

**Criterio verificato; positivo con suggerimenti.**

#### **Procedure di Conciliazione**

Il Nucleo di Valutazione rileva che in Ateneo sono state richieste quattro procedure di conciliazione tutte relative a segnalazioni inerenti all'attribuzione delle valutazioni nell'ambito della Performance individuale comportamentale. Si prende atto che tutte le segnalazioni sono state affrontate e risolte dal Direttore Generale che, in base a quanto definito dal SMVP (capitolo 8), ha incontrato le parti ricorrenti. A seguito di un proficuo confronto e dialogo (come si evince dalla documentazione pervenuta), le parti hanno trovato un punto d'intesa coerente con la normativa.

Il Direttore Generale ha provveduto a redigere i verbali delle riunioni e le risultanze sono state trasmesse al Nucleo di Valutazione con i seguenti protocolli:

- Prot. 07740 del 31/01/2024;
- Prot. 08130 del 01/02/2024;
- Prot. 10328 del 08/02/2024;
- Prot. 12484 del 15/02/2024.

## Conclusioni

Viste le considerazioni espresse nei precedenti paragrafi il Nucleo di Valutazione, nella sua funzione di OIV delibera di procedere alla validazione della Relazione. Segnala tuttavia la necessità che l'Ateneo si faccia carico con tempestività delle raccomandazioni riportate.

**Sulla base di quanto esposto, tenuto conto di tutte le verifiche effettuate da questo Organo, Il Nucleo di Valutazione/OIV, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c) del D.Lgs. n. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. 74/2017, valida la Relazione sulla Performance annualità 2023.**

Il presente documento di validazione sarà inviato all'ANVUR tramite upload sul Portale della Performance e pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito web di Ateneo.

## 5. Controllo del possesso dei requisiti di cui all'art. 4 c. 3 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia" (emanato con DR 142/2013 e ss.mm.ii.)

La Presidente propone ai presenti l'esame delle richieste trasmesse dalla Responsabile Settore Reclutamento Personale Docente e Ricercatori:

- *Prot. 09059 del 06/02/2024 e successive integrazioni Prot. 11977 del 14/02/2024 e Prot. 12725 del 16/02/2024* Controllo del possesso dei requisiti di cui all'art. 4 comma 3 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia" (emanato con DR 142/2013 ess.mm.ii.) procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di Seconda Fascia ai sensi dell'art. 18 co. 4 della L. 240/2010 - S.C. 10/M1 - Lingue, letterature e culture germaniche - L-LIN/14 - Lingua e traduzione - lingua tedesca -
- presso il Dipartimento di LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE (Piano Straordinario D.M. 445 del 06/05/2022) - Cod. Ud'A: 2023 – 093.

Si rileva quanto segue:

**preso atto della documentazione pervenuta e facendo seguito alla verifica degli indicatori, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta di candidatura dei Proff. Marcella COSTA, Camilla MIGLIO e Claus EHRARDT.**

## 6. Master: valutazione ai sensi degli artt. 3 e 10 del Regolamento di Ateneo sui Corsi di Master Universitari

Non sono pervenute richieste da esaminare

7. Parere obbligatorio ai sensi degli artt.22, c.2, lett.K) e 27, c.2. lett.l) dello Statuto per le richieste di posti da Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, lett.a) della Legge 240/2010

Non sono pervenute richieste da esaminare

8. Indizione procedure per posti da ricercatore a tempo determinato ex art. 24, c.3, lett. B della L.240/2010 nell'ambito del Piano Straordinario (DM 576/2020)

Non sono pervenute richieste da esaminare

9. Controllo del possesso dei requisiti di cui alla Delibera ANVUR n. 132 del 13/09/2016

La Presidente propone ai presenti l'esame delle richieste trasmesse dalla Responsabile Settore Reclutamento Personale Docente e Ricercatori:

- *Prot. 09614 del 07/02/2024* Controllo del possesso dei requisiti di cui alla delibera ANVUR n. 132 del 13/09/2016 – Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 c. 3 lett. A) della L. 240/2010, S.C.06/D3 Malattie del sangue, Oncologia e Reumatologia SSD MED/15 MALATTIE DEL SANGUE attivato per esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO (D.R. n. 1743/2023 Prot. n. 80264 del 13/11/2023 G.U. n.87 del 14/11/2023) codice ud'A 2023-050.

Si rileva quanto segue:

**preso atto della documentazione pervenuta e facendo seguito alla verifica degli indicatori, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta di candidatura dei Proff. Nicola TINARI, Niccolò BOLLI e Simona SICA.**

- *Prot. 09614 del 07/02/2024* Controllo del possesso dei requisiti di cui alla delibera ANVUR n. 132 del 13/09/2016 – Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo pieno, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 co. 3 lett. A) della L. 240/2010, S.C. 06/N1 Scienze delle professioni sanitarie e delle Tecnologie mediche applicate S.S.D. MED/46 Scienze tecniche di medicina di laboratorio da attivare per le esigenze di studio

e ricerca del Dipartimento di NEUROSCIENZE IMAGING e SCIENZE CLINICHE – PNRR – Programma Ecosistema Innovativo della Salute (PNC-E3-2022-23683269 PNC-HLS-TA) CUP. N. D73C22002110001.

Si rileva quanto segue:

**preso atto della documentazione pervenuta e facendo seguito alla verifica degli indicatori, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta di candidatura del Prof. Marco TREROTOLA.**

- *Prot. 13200 del 19/02/2024 Controllo del possesso dei requisiti di cui alla delibera ANVUR n. 132 del 13/09/2016 Procedura di valutazione comparativa per titolo e discussione pubblica per il reclutamento di n. 01 posto da Ricercatore a tempo determinato, tempo definito ai sensi dell'art. 24 co. 3 lett. a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 – S.C. 11/E2 Psicologia dello sviluppo e dell'educazione S.S.D. M-PSI/04 Psicologia dello Sviluppo e psicologia dell'educazione da attivare per le esigenze di studio e ricerca del Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche – CUP. PRIN N. D53D23009300006 e CUP N. D54I18000270006 ERC-SYNERGY“ConnectToBrain. (Cod. Ud'A 156 – 2023).*

Si rileva quanto segue:

**preso atto della documentazione pervenuta e facendo seguito alla verifica degli indicatori, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta di candidatura dei Proff. Mirco FASOLO, Maja ROCH e Chiara SUTTORA.**

## 10. Parere conferimento incarichi ai sensi dell'art. 23 c.1 della L.240/2010

Non sono pervenute richieste da esaminare

## 11. Parere su procedura selettiva ex art. 18, c. 1, L. 240/2010 posti di prima e seconda fascia

Non sono pervenute richieste da esaminare

## 12. Parere su procedura selettiva ex art. 18, c. 4, L. 240/2010 posti di prima e seconda fascia

La Presidente ricorda ai componenti che il Nucleo di Valutazione è chiamato ad esprimere parere sulle proposte di chiamata di professori di ruolo e di ricercatori sulla base dell'articolo 27, c. 2 lettera l) dello Statuto, relativo alle attribuzioni del Consiglio di Amministrazione: "l) approva, previo parere obbligatorio del Senato Accademico, le richieste di posti e le proposte di chiamata da parte dei Dipartimenti, dei professori di ruolo, ex art. 18 della L. n. 240 del 2010 e dei ricercatori a tempo determinato, ex art. 24 della L. n. 240/2010, con

riferimento ai profili di sostenibilità finanziaria e di coerenza con la programmazione di Ateneo, sentito il Nucleo di Valutazione;" tenendo anche presente quanto riportato all'art. 30, c.1, del medesimo Statuto: "L'Università adotta un sistema di valutazione interna della gestione amministrativa, delle attività didattiche e di ricerca, degli interventi di sostegno al diritto allo studio, verificando, anche mediante analisi comparative dei costi e dei rendimenti, il corretto utilizzo delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e l'efficacia della didattica, nonché l'imparzialità ed il buon andamento dell'azione amministrativa."

La Presidente propone ai presenti l'esame delle seguenti richieste:

- Prot. 00981 del 09/01/2024 e successiva integrazione Prot. 11457 del 13/02/2024 Istanza Dip. Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio di attivazione procedure ex art. 18, co. 4 L. 240/2010 per il reclutamento di n. 1 P.O. - S.C. 11/E3 – S.S.D. M-PSI/06 e di n. 1 P.A. - S.C. 11/E4 – S.S.D. M-PSI/08 come di seguito esplicitato:

Dipartimento richiedente	Tipologia procedura	Ruolo	N° posti	S.C.	S.S.D.
Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio	Art. 18 co. 4 L. 240/2010	P.O.	1	11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI	M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI
	Art. 18 co. 4 L. 240/2010	P.A.	1	11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA	M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA

Dall'esame della documentazione pervenuta si evince che le posizioni vengono richieste a completamento della programmazione 2023 su esigenze in considerazione delle esigenze didattiche, di ricerca e di terza missione dei settori coinvolti, per le quali il Magnifico Rettore ha autorizzato l'utilizzo dei punti strategici di Ateneo anche in virtù dell'imminente attivazione del Dipartimento di Psicologia la cui proposta di costituzione è già stata valutata positivamente da questo Organo (Verbale n. 03/2024 del 06/02/2024); dalla consultazione del cruscotto di Ateneo "Ud'A in numeri" – modulo "Didattica offerta per SSD"<sup>2</sup> – risulta che:

- Per il Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/06:
  - sono presenti in Ateneo 1 PO e 1 RTD-A
  - si rilevano 539 ore offerte in TAF A-B-C nella Didattica Programmata

<sup>2</sup> Dati estratti dal cruscotto di Ateneo "Ud'A in Numeri" al 16/02/2024

Il Nucleo di Valutazione segnala l'assenza in Ateneo di figure di PA nel SSD.

- Per il **Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/08:**
  - sono presenti in Ateneo 2 PO, 2 PA e 1 RTD-B
  - si rilevano 982 ore offerte in TAF A-B-C nella Didattica Programmata

Il rapporto PO/(PO+PA) è attualmente pari a 0,48; la richiesta porterebbe tale rapporto a 0,52.

Alla luce di quanto sopra rilevato, la richiesta appare in linea con la programmazione di Ateneo.

### 13. Proposta costituzione di un Dipartimento ai sensi dell'art. 40 dello Statuto di Ateneo

La Presidente informa i componenti che è stata trasmessa la seguente richiesta di parere per la Proposta di costituzione di un Dipartimento ai sensi dell'art. 40 dello Statuto d'Ateneo da parte del Settore Attività Istituzionali:

- *Prot. 919/2024 del 06/02/2024:* proposta di costituzione nuovo Dipartimento di Studi Socio – Economici, Statistici e Manageriali (DiSEcSM).

La proposta sarà analizzata e discussa in una prossima riunione del Nucleo di Valutazione.

### 14. Parere ex art 4 c. 2 del Regolamento per la disciplina del Fondo di Ateneo per la premialità (art. 9 della L. n. 240/2010)

Non sono pervenute richieste da esaminare

### 15. Parere passaggio Settore Scientifico Disciplinare

Non sono pervenute richieste da esaminare

### 16. Attivazione scuola di specializzazione

Non sono pervenute richieste da esaminare

### 17. Parere su Scambio Contestuale Docenti di cui all'art. 7 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 17 dell'11/01/2017

Non sono pervenute richieste da esaminare

## 18. Chiamate dirette di professori e ricercatori ai sensi della L.230/2005 art.1 c.9

Non sono pervenute richieste da esaminare

## 19. Varie ed eventuali

Non vengono rilevati altri punti da discutere.

Il presente verbale è letto ed approvato seduta stante da tutti i presenti, in modo palese a voce e la registrazione della riunione viene conservata negli archivi elettronici del Settore di Supporto al Nucleo di Valutazione.

La riunione termina alle ore 10:42 del 19/02/2024.

La Presidente del Nucleo di Valutazione

*Prof.ssa Patrizia Ballerini*



Il Segretario Verbalizzante

*Dott. Francesco Polcini*

