

Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (e, se effettuata, dei laureandi) secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30/04/2024)

*Relazione del Nucleo di Valutazione sulla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti A.A. 2022-2023
Documento approvato nella riunione del 29 aprile 2024*

Sommario

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Obiettivi delle rilevazioni | 4 |
| 2. Modalità di rilevazione..... | 5 |
| 2.1 Rilevazione Opinioni Studenti..... | 5 |
| 2.2 Rilevazione Opinioni Laureandi | 7 |
| 2.3 Rilevazione Opinioni Laureati (AlmaLaurea) | 7 |
| 2.4 Rilevazione Opinioni Docenti..... | 8 |
| 3. Risultati delle rilevazioni..... | 9 |
| 3.1 Rilevazione Opinioni Studenti..... | 9 |
| 3.2 Rilevazione Opinioni Laureandi | 12 |
| 3.3 Rilevazione Opinioni Laureati (AlmaLaurea) | 17 |
| 3.4 Rilevazione Opinioni Docenti..... | 18 |
| 4. Utilizzazione dei risultati | 20 |
| 5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati | 22 |
| 6. Ulteriori osservazioni | 24 |

Il Nucleo di Valutazione è composto da:

Patrizia BALLERINI, Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti – Pescara (Presidente)

Adelaide QUARANTA, Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Antonello MAI, Sapienza Università di Roma

Marco PISANO, Ministero dell'Università e della Ricerca

Alberto DI DOMENICO, Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti – Pescara

Francesco COLANGELO, Rappresentante studenti

Settore Supporto al Nucleo di Valutazione:

Francesco POLCINI, Responsabile del settore

Samanta SANTARELLI, Staff

e-mail: nucleo@unich.it

web: <https://nucleo.unich.it>

1. Obiettivi delle rilevazioni

La rilevazione delle opinioni degli studenti non è soltanto un adempimento all'obbligo di legge, come previsto dall'art. 1, c. 2, della L. n. 370/1999 e successive modifiche ed integrazioni, ma rappresenta un'opportunità cruciale per valutare il grado di soddisfazione degli studenti riguardo le risorse strutturali e organizzative, la gestione dell'attività didattica, le modalità di erogazione delle lezioni e la pertinenza dei contenuti formativi offerti dall'Ateneo. Questo processo di raccolta sistematica di feedback mira a fornire dati essenziali per comprendere in profondità le dinamiche didattiche e risponde agli scopi principali di seguito riportati:

- **Promozione della cultura di Autovalutazione e Valutazione:** stimolare una cultura del miglioramento continuo attraverso la valutazione regolare dell'efficacia didattica, sensibilizzando docenti e studenti sull'importanza cruciale di tali processi valutativi.
- **Supporto alla riflessione critica:** fornire ai docenti e ai responsabili delle strutture didattiche informazioni dettagliate e analisi approfondite sui feedback ricevuti, per identificare e trattare tempestivamente eventuali criticità nell'erogazione della didattica.
- **Sviluppo di una base dati strategica:** creare e mantenere una base di dati robusta che possa assistere i responsabili dei Corsi di Studio e delle strutture didattiche nella gestione efficace delle procedure di assicurazione della qualità dell'offerta formativa.

Questi obiettivi, pertanto, sostengono l'implementazione di pratiche di miglioramento basate su evidenze concrete e contribuiscono significativamente all'evoluzione qualitativa dell'esperienza formativa offerta dall'Ateneo.

2. Modalità di rilevazione

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) ha predisposto un vademecum sulle modalità di rilevazione disponibile sulla seguente pagina WEB: <https://PQA.unich.it/rilevazione-opinioni>

Panoramica del sistema di Rilevazione

A partire dal 2023, il PQA ha implementato un nuovo portale dinamico per la visualizzazione dei risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (ROS), come comunicato nel Senato Accademico il 18 aprile 2023. Questo sistema consente la pubblicazione dei dati in forma aggregata a vari livelli: Ateneo, Area Disciplinare e singolo Corso di Studio (CdS). L'accesso ai dati disaggregati è riservato esclusivamente agli utenti autorizzati, conformemente alle Delibere del Senato Accademico.

La compilazione del questionario è un requisito per l'iscrizione agli esami e le risposte sono trattate in forma aggregata per assicurare l'anonymato degli studenti. L'autenticazione richiesta serve solo per garantire che il questionario sia compilato una sola volta per insegnamento.

2.1 Rilevazione Opinioni Studenti

Il questionario di Rilevazione delle Opinioni Studenti (ROS) rappresenta uno strumento centrale all'interno del sistema di valutazione dell'Ateneo, mirato a raccogliere le opinioni degli studenti per promuovere miglioramenti continui nella didattica, nella qualità e nell'organizzazione dei corsi di studio. Ogni attività didattica, svolta da un docente attraverso lezioni, esercitazioni o laboratori, costituisce l'unità di indagine di questo processo, che prende in considerazione tutti i corsi di studio attivi presso l'università.

Modalità di somministrazione del questionario

La somministrazione del ROS avviene esclusivamente online attraverso l'applicativo ESSE3, che gestisce tutto il flusso della raccolta delle risposte, mentre la loro visualizzazione avviene attraverso una piattaforma dedicata. I questionari, destinati sia agli studenti frequentanti che non frequentanti, coprono i diversi aspetti dell'esperienza formativa. Importante sottolineare che, per i non frequentanti, il questionario include domande specifiche sulla non frequenza alle attività didattiche, senza però indagare gli aspetti legati alla didattica in aula.

Anonimato e personalizzazione

Per garantire l'anonymato e la sicurezza dei dati, i questionari possono essere compilati una sola volta e sono stati implementati per essere anonimi grazie ad un'adeguata configurazione dell'applicativo della segreteria studenti online. Ogni questionario presenta leggere modifiche dal modello originale proposto nel Documento AVA del 27 gennaio 2013 (Scheda n. 1) per migliorare la chiarezza dei quesiti.

Tempistica e obbligo di compilazione

La compilazione dei questionari è prevista solo dopo che si sono svolti almeno due terzi delle lezioni programmate, come specificato nelle varie fasce temporali elencate in *Tabella 1*. Per incentivare una partecipazione attiva, è stato introdotto un sistema di notifiche: un alert nella pagina personale dello studente

avvisa della necessità di compilare il questionario, che diventa obbligatorio per potersi iscrivere agli esami se non completato durante le lezioni.

Valutazione e frequenza

Le opinioni vengono raccolte sia da studenti frequentanti (che dichiarano di aver seguito più del 50% delle lezioni) che non frequentanti (che dichiarano di aver seguito meno del 50% delle lezioni). Per ogni insegnamento viene calcolato il punteggio medio solo se le risposte ricevute sono almeno sei. I questionari utilizzano un formato a scelta multipla, con opzioni valutate secondo la seguente scala:

- 1 = decisamente no
- 2 = più no che sì
- 3 = più sì che no
- 4 = decisamente sì

Distribuzione temporale

I questionari sono distribuiti secondo il calendario didattico, come illustrato di seguito nella *Tabella 1*:

Tabella 1

| Periodo didattico | Mesi |
|---------------------------|--------------------------------------|
| Primo quadrimestre - Q1 | dal 31 ottobre n al 28 febbraio n+2 |
| Primo semestre - S1 | dal 1° dicembre n al 28 febbraio n+2 |
| Secondo quadrimestre - Q2 | dal 1° febbraio n al 28 febbraio n+1 |
| Terzo quadrimestre - Q3 | dal 18 aprile n al 28 febbraio n+1 |
| Secondo semestre - S2 | dal 18 aprile n al 28 febbraio n+1 |
| Annuale | dal 18 aprile n al 28 febbraio n+1 |

La comunicazione delle procedure di somministrazione è gestita dal PQA, che invia un'apposita comunicazione a tutti i docenti dell'Ateneo, incaricati di diffondere le informazioni tra gli studenti.

Il Nucleo di Valutazione (NdV) rileva che il ruolo del PQA nella gestione e nel monitoraggio della rilevazione dell'opinione degli studenti è un processo consolidato da tempo e in linea con le finalità indicate dall'ANVUR. Il NdV esprime apprezzamento per la qualità e la completezza della Relazione sull'Opinione Studenti elaborata dal PQA che viene sia puntualmente trasmessa a quest'organo, sia pubblicata nel sito web e che recepisce ed approfondisce le raccomandazioni ed i suggerimenti formulati dal NdV nella Relazione annuale dell'anno precedente.

Il NdV, inoltre, valuta molto positivamente la progettazione ed attivazione, da parte del PQA, del nuovo portale dinamico dedicato a questo processo.

Il NdV invita l'Ateneo, nel segno della trasparenza, a consentire l'accesso ai dati disaggregati ad un più ampio numero di utenti.

2.2 Rilevazione Opinioni Laureandi

La rilevazione delle opinioni dei laureandi è stata condotta per il ciclo accademico 2022-2023 con l'obiettivo di valutare la percezione degli studenti riguardo l'adeguatezza delle strutture universitarie e l'esperienza complessiva del loro percorso formativo. Questa indagine è fondamentale per monitorare la qualità dell'offerta formativa e delle infrastrutture disponibili, il questionario è compilato solo dagli studenti in fase di conclusione dei loro studi in modo da raccogliere un'opinione matura e globale sull'erogazione della didattica e dei servizi correlati offerta dall'Ateneo.

Evoluzione e strutturazione del questionario

In linea con le indicazioni del Presidio della Qualità, dal 2018 le schede ANVUR n. 2, 4 e 5 sono state accorpate e somministrate agli studenti laureandi attraverso il gestionale ESSE3. La revisione, come si evince dalle relazioni del PQA, ha comportato una riorganizzazione logica delle sezioni e una revisione dell'ordine di alcune domande, per meglio adattarsi alle esigenze informative dell'Ateneo e per rendere il processo di compilazione più intuitivo per gli studenti.

Modalità di somministrazione

Come per quella riservata agli studenti, la somministrazione della rilevazione avviene esclusivamente online attraverso l'applicativo ESSE3, che gestisce tutto il flusso della raccolta delle risposte, mentre la loro visualizzazione avviane attraverso una piattaforma dedicata.

Periodo di rilevazione

La raccolta dei dati è avvenuta tra il 1° marzo 2022 e il 30 gennaio 2023, coprendo tutte le sessioni di laurea dell'anno accademico. Questo intervallo ha assicurato la raccolta di feedback rappresentativi da parte degli studenti laureandi nelle diverse fasi del loro ultimo anno accademico.

2.3 Rilevazione Opinioni Laureati (AlmaLaurea)

La rilevazione delle opinioni dei laureati in Ateneo viene gestita sin dalla prima applicazione dal consorzio AlmaLaurea.

Essa si concentra sui seguenti aspetti:

1. **Qualità dell'Insegnamento e risorse:** valutazione della qualità dell'insegnamento, delle infrastrutture, e dei servizi di supporto offerti dall'Ateneo.
2. **Esperienza formativa complessiva:** analisi delle esperienze complessive degli studenti riguardo al loro percorso di studi, includendo la soddisfazione generale e la pertinenza del corso agli obiettivi professionali.
3. **Condizione occupazionale:** esame dell'efficacia dell'istruzione nel preparare gli studenti al mercato del lavoro, inclusi l'inserimento lavorativo, la stabilità occupazionale, la corrispondenza tra formazione e impiego, e il livello di reddito.

2.4 Rilevazione Opinioni Docenti

Come si evince dalla Relazione del PQA, il questionario utilizzato è quello proposto dall'ANVUR (Scheda n. 7). La modalità di rilevazione delle opinioni dei docenti in Ateneo è strutturata e informatizzata per assicurare una raccolta dati efficace e organizzata. I passaggi chiave del processo sono:

- Accesso al sistema: i docenti accedono al sistema di gestione carriere studenti, ESSE3, utilizzando le loro credenziali di Ateneo attraverso la piattaforma "Ud'A on Line" al seguente link:
<https://unich.esse3.cineca.it/Root.do>
- Navigazione nel sistema:
 - Dopo il login, i docenti navigano al menù a destra e selezionano "Didattica".
 - Sotto "Didattica", cliccano su "Questionari" per accedere alla lista dei moduli o insegnamenti assegnati a loro per la valutazione.
- Selezione e compilazione del questionario:
 - Scegliendo uno specifico modulo o insegnamento, i docenti cliccano su "Inizia una nuova compilazione".
 - Durante la compilazione, inseriscono il numero di studenti frequentanti, che rappresenta il numero medio di studenti presenti fisicamente o a distanza.
 - Rispondono alle domande del questionario, che sono organizzate in due sezioni principali: "Corso di Studi, Aule e Attrezzature e Servizi di Supporto" e "Didattica".
- Conclusione della compilazione:
 - Dopo aver risposto a tutte le domande, i docenti procedono cliccando sul pulsante "Avanti", seguendo le istruzioni per completare e confermare la loro valutazione.
- Periodo di rilevazione:
 - La rilevazione è stata avviata il 15 dicembre 2022 e si è conclusa il 1° dicembre 2023.

3. Risultati delle rilevazioni

3.1 Rilevazione Opinioni Studenti

Seguendo le indicazioni riportate nelle linee guida ANVUR, in questo capitolo si presentano i principali risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e sono esaminati i principali indicatori quali:

- insegnamenti sottoposti a valutazione;
- grado di partecipazione alle indagini da parte degli studenti, laureandi e laureati;
- livello di soddisfazione dei partecipanti alle indagini.

Come anticipato nelle premesse, il principale obiettivo dell'analisi è l'individuazione di eventuali criticità sia a livello complessivo sia a livello di singoli Corsi di Studio. Tutti i dettagli relativi alle rilevazioni esaminati nella presente relazione sono disponibili all'indirizzo <https://opinionistudenti.unich.it/>

Tasso di copertura

Sia dall'analisi della relazione del PQA che dalla interrogazione dell'applicativo si evince che nella rilevazione 2022-23 sono stati raccolti ed elaborati 145.033 questionari pari al 100%, come riportato nella *Tabella 2*:

Tabella 2

| A.A. | Schede raccolte | Schede elaborate | Schede non elaborate | Schede elaborate % |
|----------------|-----------------|------------------|----------------------|--------------------|
| A.A. 2022/2023 | 145.033 | 145.033 | - | 100,00% |
| A.A. 2021/2022 | 98.247 | 96.554 | 1.693 | 98,28% |
| A.A. 2020/2021 | 121.584 | 107.851 | 13.733 | 88,70% |

Il tasso di copertura è risultato pari complessivamente all'87,42% (2.780 insegnamenti rilevati su 3.180 rilevabili) rilevando un apprezzabile aumento rispetto agli anni precedenti, come riportato nella *Tabella 3*:

Tabella 3

| A.A. | AF coinvolte | AF totali | Copertura % |
|----------------|--------------|-----------|-------------|
| A.A. 2022/2023 | 2.780 | 3.180 | 87,42 % |
| A.A. 2021/2022 | 2.463 | 3.047 | 80,83 % |
| A.A. 2020/2021 | 2.274 | 2.770 | 82,09 % |

A livello di singolo corso di studio, si registra una percentuale al di sotto del valore soglia del 50% per:

- LM-74 Scienze e tecnologie geologiche della terra e dei pianeti (27,03%);
- LM-56 Economia e scienze comportamentali (33,33%);
- LM-56 Economics and behavioral sciences (25,00%);
- LM-2 & LM-89 Beni archeologici e storico-artistici (45,00%).

Come già in precedenza specificato per ogni insegnamento viene calcolato il punteggio medio solo se le risposte ricevute sono almeno sei.

Il Nucleo di Valutazione esprime apprezzamento per l'organizzazione della procedura di rilevazione e considera il livello di copertura raggiunto tra gli studenti pienamente soddisfacente. Il NdV, inoltre, valuta positivamente gli stimoli che il PQA negli anni continua a far pervenire ai CdS e ai Dipartimenti sulla presa in carico delle eventuali criticità che emergono dalla compilazione dei questionari i cui effetti si notano nel miglioramento e nel consolidamento del livello di soddisfazione registrati.

Livello medio di soddisfazione

Il livello medio di soddisfazione, calcolato sulla base di tutti gli aspetti considerati dal questionario (vedi *Tabella 4*), è decisamente positivo attestandosi su un valore pari a 3,43.

Tabella 4

| | A.A. 2020/2021 | A.A. 2021/2022 | A.A. 2022/2023 |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Ud'A | 3,41 | 3,43 | 3,43 |
| Area Sanitaria | 3,37 | 3,40 | 3,39 |
| Area Sociale | 3,45 | 3,46 | 3,46 |
| Area Scientifica | 3,33 | 3,37 | 3,41 |
| Area Umanistica | 3,50 | 3,51 | 3,53 |

La *Tabella 5* mostra le domande del questionario finalizzate alla misurazione del livello di soddisfazione degli studenti rispetto ai tre gruppi di macro-indicatori individuati dall'Ateneo: efficacia della didattica, aspetti logistico-organizzativi e soddisfazione complessiva.

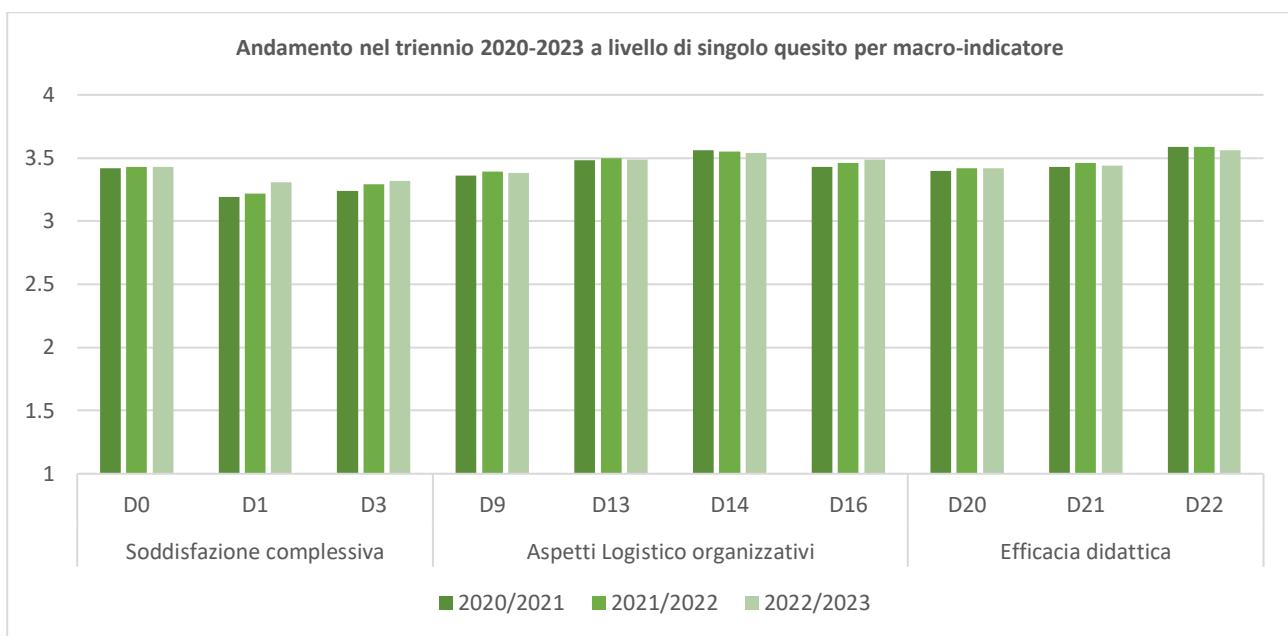
Tabella 5

| Macro-Indicatore | Quesito |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| EFFICACIA DIDATTICA | D20: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? D21: Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia? D22: Il docente durante la lezione e/o a ricevimento disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti? |
| ASPETTI LOGISTICO-ORGANIZZATIVI | D9: Il materiale didattico (indicato e disponibile) adeguato allo studio della materia? D13: L'insegnamento stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio? D14: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati? D16: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? |

| | |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SODDISFAZIONE COMPLESSIVA | <p>D0: Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?</p> <p>D1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</p> <p>D3: Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</p> |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Come riportato nel *Grafico 1*, estrapolato dalla Relazione del PQA, i punteggi medi a livello di Ateneo si attestano tutti su valori decisamente positivi e risultano soggetti solo a lievi variazioni.

Grafico 1



Analisi per Corso di Studio

In questo paragrafo si procederà ad evidenziare i principali elementi di criticità rilevati a livello di Corso di Studio. In particolare, il Nucleo di Valutazione ritiene necessario monitorare i casi in cui sia presente un numero di insegnamenti ricompresi tra il livello D (insegnamenti con la media dei punteggi compresa tra 1 e 2,5) e livello C (insegnamenti con la media dei punteggi compresa tra 2,5 e 3), pertanto con un livello di soddisfazione inferiore a 3, complessivamente superiore al 10%. Altresì, il Nucleo di Valutazione ritiene necessario utilizzare i risultati che ne derivano ai fini della definizione delle priorità in sede di programmazione del calendario di audit e monitoraggio programmato. Sulla base di questi criteri si segnalano:

- Per l'Area Sanitaria:
 - Tecniche di laboratorio biomedico – L/SNT3 (11,36%)
- Per l'Area Scientifica.
 - Design – L-4 (15,38%);
 - Scienze dell'habitat sostenibile – L-21 (17,65%).

Di seguito una sintesi dei principali elementi di criticità rilevati.

Tecniche di laboratorio biomedico – L/SNT3

Il Corso di Studio, pur registrando un punteggio medio complessivo di 3,40 di poco inferiore sia al valore rilevato per l'Area Sanitaria (3,42) sia a quello della media di Ateneo (3,45), presenta n. 3 su n.41 insegnamenti di livello C $2,5 \geq PM < 3$.

Dall'analisi dei punteggi medi per singolo quesito, si registrano valori al di sotto del punteggio medio a livello di Ateneo per una parte degli item del questionario. In particolare, i punteggi più bassi si sono relativi ai quesiti: *D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?* (PM pari a 2,89) e *D3 Il carico di studio richiesto dall'insegnamento proporzionato ai crediti assegnati?* (PM pari a 3,09).

Design – L-4

Il Corso di Studio presenta un punteggio medio complessivo di 3,34, inferiore sia al valore rilevato per l'Area Scientifica (3,43) sia al valore di Ateneo (3,44). Complessivamente, si rilevano n. 4 su n. 26 insegnamenti di livello C $2,5 \geq PM < 3$.

Dall'analisi dei punteggi medi per singolo quesito, si registrano valori al di sotto del punteggio medio a livello di Ateneo per tutti gli item del questionario. In particolare, i punteggi più bassi sono relativi ai quesiti: *D3 Il carico di studio richiesto dall'insegnamento proporzionato ai crediti assegnati?* (PM pari a 3,19), *D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?* (PM pari a 3,08).

Scienze dell'habitat sostenibile – L-21

Il Corso di Studio presenta un punteggio medio complessivo di 3,52, superiore al valore rilevato per l'Area Scientifica (3,43) e al valore di Ateneo (3,44). Al suo interno però si rilevano n. 3 su n. 17 insegnamenti di livello C con $2,5 \geq PM < 3$.

Dall'analisi dei punteggi medi per singolo quesito, si registrano valori al di sotto del punteggio medio a livello di Ateneo per una parte degli item del questionario. In particolare, i punteggi più bassi sono relativi al quesito: *D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?* (PM pari a 3,35).

Il Nucleo di Valutazione invita il PQA a segnalare ai Presidenti dei CdS sopra citati le criticità emerse ed a monitorarne la presa in carico sia a livello di CdS, di Dipartimento prevalente e dei Delegati di riferimento (Didattica e Orientamento).

3.2 Rilevazione Opinioni Laureandi

In questo capitolo si presentano i principali risultati della rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'adeguatezza delle strutture (aula, attrezzature e servizi di supporto) e sull'esperienza complessiva del loro percorso formativo.

Come anticipato nelle premesse, il principale obiettivo dell'analisi è l'individuazione di eventuali criticità sia a livello complessivo sia a livello di singolo Corsi di Studio. Il dettaglio dei dati utilizzati nell'esame è disponibile

sul sito del Presidio della Qualità all'indirizzo: <https://PQA.unich.it/rilevazione-opinioni/rilevazione-opinioni-studenti-e-docenti-2024>.

Nella rilevazione 2022-23 sono stati raccolti ed elaborati 3.660 questionari pari al 100%, come riportato nella *Tabella 6*:

Tabella 6

| A.A. | Schede raccolte | Schede elaborate | Schede non elaborate | Schede elaborate % |
|----------------|-----------------|------------------|----------------------|--------------------|
| A.A. 2022/2023 | 3.660 | 3.660 | - | 100,00% |
| A.A. 2021/2022 | 3.670 | 3.670 | - | 100,00% |
| A.A. 2020/2021 | 4.316 | 4.314 | 2 | 99,95% |

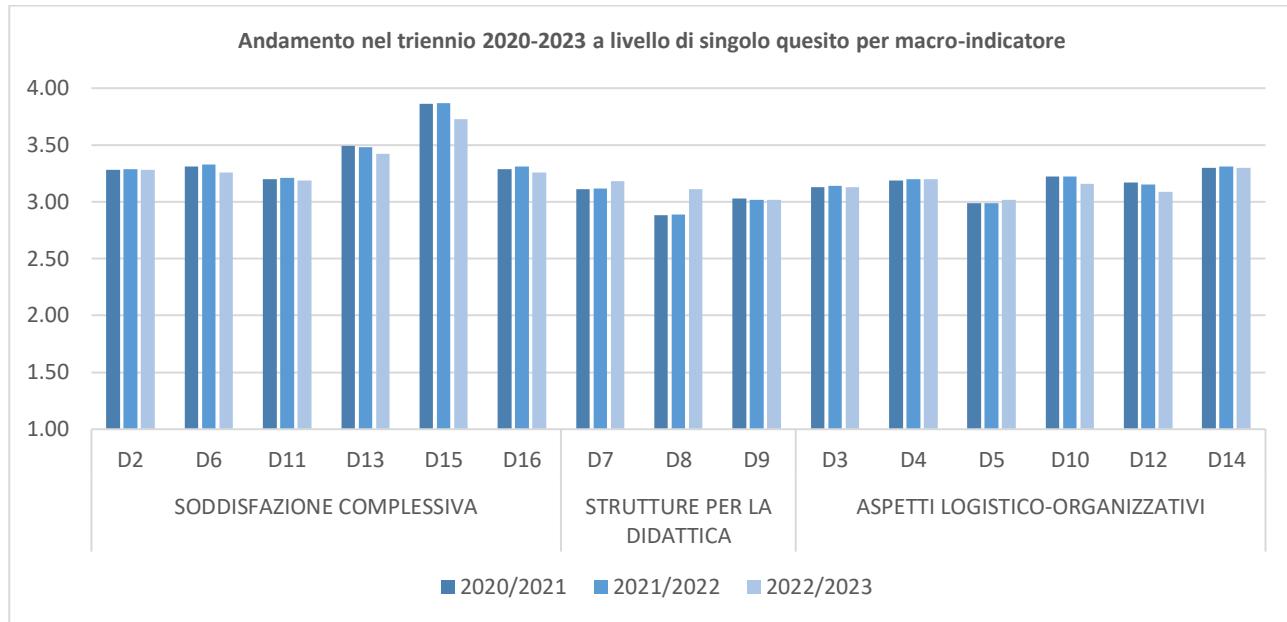
La *Tabella 7* mostra le domande del questionario finalizzate alla misurazione del livello di soddisfazione degli studenti rispetto ai tre gruppi di macro-indicatori individuati dall'Ateneo: efficacia della didattica, aspetti logistico-organizzativi e soddisfazione complessiva.

Tabella 7

| Macro-Indicatore | Quesito |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ASPECTI LOGISTICO-ORGANIZZATIVI | D3: L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento risultata accettabile? D4: L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? D5: Il servizio svolto dalla segreteria stato soddisfacente? D10: Qual il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? D12: Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? D14: Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? |
| STRUTTURE PER LA DIDATTICA | D7: Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? D8: Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche? D9: Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)? |
| SODDISFAZIONE COMPLESSIVA | D2: Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento risultato accettabile? D6: Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti? D11: Il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio? D13: Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage? |

D15: Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?
D16: È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

Grafico 2



Il necessario approfondimento dei risultati dei tre macro-indicatori è illustrato nella *Tabella 8* in cui sono riportati i punteggi a livello delle quattro Aree presenti nell'Ateneo. Nell'insieme emerge un quadro complessivo soddisfacente per quanto riguarda gli aspetti logistico-organizzativi e soddisfazione complessiva. Al contrario, le strutture per la didattica registrano un punteggio medio inferiore a 3 per tutte le aree, ad eccezione dell'Area Sanitaria.

Tabella 8

| Area | Strutture per la didattica | Aspetti logistico-organizzativi | Soddisfazione complessiva |
|------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------------|
| Area Sanitaria | 3,24 | 3,23 | 3,40 |
| Area Umanistica | 2,94 | 3,12 | 3,39 |
| Area Scientifica | 2,73 | 3,35 | 3,35 |
| Area Sociale | 2,99 | 3,13 | 3,46 |
| Ateneo | 3,01 | 3,17 | 3,42 |

Approfondendo ulteriormente l'analisi a livello di singolo item inserito nel questionario, per tutte le Aree considerate i quesiti D5: *Il servizio svolto dalla segreteria stato soddisfacente?* D8: *Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?* e D9: *Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)?* registrano punteggi medi inferiori a 3. In particolare, per l'Area

Scientifica il quesito D8 relativo alle attrezzature informatiche registra un punteggio medio pari a 2,76, il quesito D7 riguardante il giudizio sulle aule dove si svolgono le lezioni e le esercitazioni ha punteggio medio di 2,92 ed il quesito D9 riguardante il giudizio sulle attrezzature tipo laboratori ha un punteggio medio pari a 2,84.

Analisi per Corso di Studio

Anche in questa sezione dedicata ai Corsi di Studio il Nucleo di Valutazione, ritiene necessario segnalare i casi in cui sia rilevato un punteggio medio al singolo quesito inferiore a 3.

Il Nucleo di Valutazione rileva come per la quasi totalità dei Corsi di Studio si registra un punteggio medio superiore a tre, con valore massimo per il L/SNT- 4 Assistenza sanitaria (PM 3,57). Mentre risultano con valori inferiori a 3 i seguenti CdS:

- L/SNT-3 Dietistica (PM 2,76)
- L/SNT-4 Tecniche Della Prevenzione Nell'ambiente E Nei Luoghi Di Lavoro (PM 2,77)
- L/SNT-2 Fisioterapia (PM 2,89)

Area Sanitaria

- **Dietistica:** i quesiti con un PM inferiore a 3 sono D3 (PM 2,87), D4 (PM 2,93), D5 (PM 2,67), D8 (PM 2,60), D9 (PM 2,55), D11 (PM 2,87), D12 (PM 2,53) e D13 (PM 2,27).
- **Fisioterapia:** i quesiti con un PM inferiore a 3 sono D3 (PM 2,74), D4 (PM 2,83), D5 (PM 2,83), D6 (PM 2,89), D9 (PM 2,78), D11 (PM 2,89), D12 (PM 2,46) e D13 (PM 2,94).
- **Infermieristica:** i due quesiti con PM inferiore a 3 sono D3 (PM 2,96) e D8 (PM 2,97).
- **Logopedia:** ha per D3 e D4 punteggi medi inferiori a 3, rispettivamente 2,92 e 2,96.
- **Medicina e chirurgia:** ha un PM inferiore a 3 e per i quesiti D3 (PM 2,95), D4 (PM 2,99), D9 (PM 2,78 e D11 (PM 2,99).
- **Ortottica ed assistenza oftalmologica:** i quesiti con un PM inferiore a 3 sono D3(PM 2,81), D4 (PM 2,81), D5 (PM 2,56), D6 (PM 2,94) e D11 (PM 2,94).
- **Ostetricia:** ha un solo quesito con un PM inferiore a 3, D3 (PM 2,92).
- **Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro:** solo due quesiti non hanno un punteggio inferiore a 3, D8 (PM 3,00) e D10(PM 3,08).
- **Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare:** 3 sono i quesiti con un PM inferiore a 3: D4 (PM 2,94), D5 (PM 2,88) e D9 (PM 2,93).
- **Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia:** i punteggi inferiori a 3 si rilevano per D3 (PM 2,73), D5, D6 e D9 con PM 2,91.

Area Umanistica

Il quesito D5 relativo al servizio di segreteria registra un PM inferiore a 3 per 6 Corsi di Studio.

- **Lingua e letteratura straniere:** oltre D5 risultano avere un PM inferiore a 3 i quesiti D3 (PM 2,92) e D10 (2,95).
- **Mediazione linguistica e comunicazione interculturale:** risultano con un PM inferiore a 3, D3 (PM 2,75), D4 (PM 2,90), D5 (PM 2,79), D7 (PM 2,97), D8 (PM 2,90), D11 (PM 2,99).
- **Filosofia e scienza dell'educazione:** il quesito con un PM inferiore a 3 è D5.

- **Beni archeologici e storico-artistici:** con un PM inferiore a 3 risultano i seguenti quesiti D4 (PM 2,90), D8 (PM 2,63), D9 (PM 2,75) e D10 (PM 2,89).
- **Lettere:** i quesiti con un PM inferiore a 3 sono D4 (PM 2,90), D5 (PM 2,93) e D12 (PM 2,50).
- **Lingue, letterature e culture moderne:** solo il quesito D5 (PM 2,96) risulta essere inferiore a 3.
- **Lingue straniere per l'impresa e la cooperazione internazionale:** risultano PM inferiore a 3 i quesiti D5 (PM 2,84), D9 (PM 2,90), D10 (PM 2,98).
- **Scienze filosofiche:** i quesiti con PM inferiore a 3 sono D4 (PM 2,75), D5 (PM 2,50), D6 (PM 2,75), D7 (PM 2,88), D9 (PM 2,50), D12 (PM 2,00), D16 (PM 2,88).

Area Sociale

- **Economia aziendale (magistrale):** D5 (PM 2,77), D7 (PM 2,95), D8 (PM 2,73), D9 (PM 2,87), D10 (PM 2,86), D12 (PM 2,69), D14 (PM 2,67) sono i quesiti con un Punteggio medio inferiore a 3.
- **Scienze e tecniche psicologiche:** il quesito D5 è inferiore a 3 (PM 2,96).
- **Psicologia:** D8 con un PM pari a 2,96.
- **Psicologia clinica e della salute:** 2,97 è il PM per D9.
- **Economia aziendale (triennale):** il PM del quesito D5 è 2,80.
- **Economia e commercio (triennale):** i quesiti con un PM inferiore a 3 sono D5 (PM 2,80), D9 (PM 2,83), D10 (PM 2,77) e D14 (PM 2,00).
- **Economia e informatica per l'impresa:** D3 (PM 2,95), D5 (PM 2,62), D14 (PM 2,00) hanno un PM inferiore a 3.
- **Servizi giuridici per l'impresa:** D5 (PM 2,69) è l'unico quesito con un PM inferiore a 3.
- **Scienze giuridiche per l'internalizzazione e l'innovazione dell'impresa:** ha D9 (PM 2,75) e D12 (PM 2,00) come due quesiti con PM inferiori a 3.
- **Sociologia e criminologia:** D5 (PM 2,89) e D8 (PM 2,99) sono i quesiti con PM inferiore a 3.
- **Economia e management (laurea triennale):** i quesiti con un PM inferiore a 3 sono D5 (PM 2,84), D7 (PM 2,88) e D9 (PM 2,96).
- **Economia e finanza delle imprese e degli ecosistemi:** i quesiti con PM inferiore a 3 sono D9 (PM 2,78) e D10 (PM 2,69).
- **Economia e management (magistrale):** D9 (PM 2,94) e D10 (PM 2,98).
- **Scienze pedagogiche:** solo D5 (PM 2,99) è un quesito con un PM inferiore a 3.

Area Scientifica

Come già precedentemente segnalato, per l'Area Scientifica si rileva un livello di soddisfazione complessivo mediamente più basso rispetto a quello delle altre aree in cui si articola l'offerta formativa dell'Ateneo. In particolare, sui 9 corsi di studio, 5 sono i corsi con il quesito D5 e D7 inferiore a 3.

- **Scienze geologiche:** i quesiti con un PM inferiore a 3 sono D7 (PM 2,36), D9 (PM 2,60), D10 (PM 2,67) e D11 (PM 2,36).
- **Scienze e tecnologie geologiche della terra e dei pianeti:** D7 (PM 2,75), D8 (PM 2,89) e D10 (PM 2,67) e D16 (PM 2,95).
- **Architettura:** D5 (PM 2,86), D7 (PM 2,75), D8 (PM 1,98), D9 (PM 2,69), D10 (PM 2,91).
- **Design:** presenta due quesiti con un PM inferiore a 3: D5 (PM 2,88) e D8 (PM 2,73).

- **Ingegneria delle costruzioni (magistrale):** ha D5 (PM 2,92), D7 (PM 2,64), D8 (PM 2,35), D9 (PM 2,59), D11 (2,80) e D12 (PM 2,89).
- **Ingegneria delle costruzioni (triennale):** ha diversi quesiti con PM inferiore a 3: D3 (PM 2,93), D5 (PM 2,93), D7 (PM 2,78), D8 (PM 2,50), D9 (PM 2,71), D10 (PM 2,83), D11 (PM 2,96) e D12 (PM 2,92).
- **Scienze delle attività motorie e sportive:** c'è un solo quesito con PM inferiore a 3: D5 (PM 2,97).
- **Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate:** D9 con PM 2,90.
- **Scienze dell'alimentazione e della salute:** D16 (PM 2,98).

Anche su questa tipologia di rilevazione Il Nucleo di Valutazione esprime apprezzamento per l'organizzazione della procedura e considera il livello di copertura raggiunto tra laureandi pienamente soddisfacente.

Relativamente alle criticità riscontrate, Il NdV ne raccomanda la presa in carico da parte dell'Ateneo.

3.3 Rilevazione Opinioni Laureati (AlmaLaurea)

Nel presente paragrafo si discutono i principali risultati contenuti nell'indagine "Condizione occupazionale dei laureati" condotta da AlmaLaurea. I dati si riferiscono ai laureati dell'anno solare 2022 per l'indagine sul Profilo e ai laureati degli anni 2021, 2019 e 2017, intervistati a 1, 3 e 5 anni per l'indagine sulla Condizione occupazionale. Di seguito, si riporta l'analisi dei principali aspetti: tasso di partecipazione, condizione occupazionale ed efficacia della laurea nel lavoro svolto.

Tasso di partecipazione

Il **tasso di popolazione analizzata**, con particolare riferimento al tasso di risposta sui laureati contattabili, riferito alla rilevazione 2022, anno di indagine 2023, è riassunta nella *Tabella 9*:

Tabella 9

| | 1 anno | | 3 anni | | 5 anni | |
|------------------------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|
| | Ud'A | Nazionale | Ud'A | Nazionale | Ud'A | Nazionale |
| Lauree Triennali | 76,70% | | - | | - | |
| Lauree Magistrali | 76,20% | | 72,30% | | 78,10% | |
| Lauree Magistrali C.U. | 76,80% | | 71,50% | | 79,60% | |

Condizione occupazionale

Il **tasso di occupazione** riferito alla rilevazione 2022, anno di indagine 2023, è riassunta nella *Tabella 10*:

Tabella 10

| | 1 anno | | 3 anni | | 5 anni | |
|------------------------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|
| | Ud'A | Nazionale | Ud'A | Nazionale | Ud'A | Nazionale |
| Lauree Triennali | 34,60% | 38,50% | - | - | - | - |
| Lauree Magistrali | 56,80% | 77,10% | 73,90% | 86,10% | 78,60% | 87,70% |
| Lauree Magistrali C.U. | 78,70% | 74,20% | 87,90% | 84,30% | 90,30% | 89,10% |

Il tasso di disoccupazione riferito alla rilevazione 2022, anno di indagine 2023, è riassunta nella *Tabella 11*:

Tabella 11

| | 1 anno | | 3 anni | | 5 anni | |
|------------------------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|
| | Ud'A | Nazionale | Ud'A | Nazionale | Ud'A | Nazionale |
| Lauree Triennali | 16,70% | 12,50% | - | - | - | - |
| Lauree Magistrali | 22,30% | 11,50% | 12,80% | 6,40% | 10,60% | 5,10% |
| Lauree Magistrali C.U. | 9,30% | 7,50% | 4,30% | 5,10% | 3,30% | 3,80% |

Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro

Per quanto riguarda l'efficacia della laurea nel lavoro svolto, domanda posta solo agli intervistati occupati, si riportano nella seguente *Tabella 12* le percentuali degli intervistati che ritengono *Molto efficace/Efficace* la laurea nel lavoro svolto.

Tabella 12

| | 1 anno | | 3 anni | | 5 anni | |
|------------------------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|
| | Ud'A | Nazionale | Ud'A | Nazionale | Ud'A | Nazionale |
| Lauree Triennali | 55,70% | 55,50% | - | - | - | - |
| Lauree Magistrali | 57,00% | 63,50% | 65,90% | 68,10% | 69,10% | 69,70% |
| Lauree Magistrali C.U. | 92,30% | 90,60% | 94,10% | 90,20% | 90,80% | 89,10% |

Due delle domande incluse nel questionario di AlmaLaurea sono ricomprese tra gli indicatori ANVUR, vale a dire *l'iC18: Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS* e *l'iC25: Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS* e risultano quindi considerate e commentate dai CdS nelle rispettive Schede di Monitoraggio Annuale che il NdV esamina nell'ambito della Relazione Annuale approvata nel mese di ottobre.

3.4 Rilevazione Opinioni Docenti

Nell'ambito del Sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento dell'ANVUR è prevista la somministrazione di un questionario per la Rilevazione delle Opinioni dei Docenti sull'organizzazione del Corso di Studi e dell'insegnamento, sul carico di studio, sulle strutture didattiche e sui servizi di supporto.

Rispetto alle precedenti rilevazioni, si registra per il questionario docenti una marcata contrazione nel numero di schede raccolte, da 925 per l'A.A. 2019/2020 a 469 per l'ultimo A.A. 2022/2023, indicando una significativa perdita di interesse da parte dei docenti nei confronti del questionario.

Tabella 13

| Questionario Docenti | A.A. 2019/2020 | A.A. 2020/2021 | A.A. 2021/2022 | A.A. 2022/2023 |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Schede raccolte | 925 | 495 | 612 | 469 |

La *Tabella 14* mostra le domande del questionario finalizzate alla misurazione del livello di soddisfazione.

Tabella 14

| Cod. Domanda | Quesito |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D1 | Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? |
| D2 | L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? |
| D3 | L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate? |
| D4 | Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? |
| D5 | I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? |
| D6 | Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente? |
| D7 | Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame? |
| D8 | Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? |
| D9 | L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro? |
| D10 | Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto? |

Dall'analisi del trend dei PM per singolo quesito, il quadro complessivo a livello di Ateneo appare soddisfacente. Sei quesiti registrano un PM superiore al valore di 3,5, D1 – D2 – D3 – D6 – D9 – D10, ma in discesa rispetto le precedenti rilevazioni. Per il quesito *D9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?* si registra il PM più alto tra tutti i quesiti, pari a 3,76, anche questo in discesa rispetto alle precedenti rilevazioni.

La maggiore insoddisfazione si rileva in relazione ai quesiti *D7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?* e *D8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?* per i quali si registra un PM inferiore a 3 (rispettivamente 2,98 e 2,84).

Il Nucleo di Valutazione raccomanda al PQA di sensibilizzare il corpo docente alla compilazione del questionario, dal momento che questo costituisce uno strumento di monitoraggio estremamente utile ai fini di una integrazione tra i due punti di vista cardine del sistema: quello degli studenti e quello dei docenti consentendo di ottenere un quadro più completo e realistico del livello complessivo di qualità raggiunto nella didattica e nei servizi. Il NdV raccomanda inoltre all'Ateneo una riflessione sugli esiti relativi ai quesiti D7 e D8.

4. Utilizzazione dei risultati

Come anticipato nel capitolo “Modalità di rilevazione”, il Nucleo di Valutazione ha molto apprezzato la nuova piattaforma di rilevazione delle opinioni studenti ideata e realizzata dal PQA attraverso un qualificato gruppo di lavoro composto di unità di personale interno all’Ateneo. Il sistema sostituisce in pieno i report statici finora prodotti dal PQA con un sistema dinamico costantemente aggiornato, in grado di gestire una sezione privata attraverso la profilazione di utenti, così come definita dalla normativa più recente. Quest’ultima funzionalità permette di sostituire il pannello “ROS”, attualmente utilizzato dal corpo docente presente sull’applicativo “CORE”, e grazie alle innovazioni apportate gestisce sia la parte pubblica che la parte privata della Rilevazione Opinioni Studenti attraverso una interfaccia unica.

Questa modalità favorisce inoltre la fruibilità da parte di Direttrici/Direttori di Dipartimento, Presidenti di CdS, Presidenti delle CPDS delle risultanze delle rilevazioni.

Il NdV rileva che le CPDS utilizzano i dati delle rilevazioni per formulare i propri commenti all’interno delle Relazioni Annuali, analizzate dal NdV nell’apposita Relazione. Il NdV segnala positivamente l’intervento del Presidente del PQA nell’adunanza del Senato Accademico dell’11/03/2024 nel quale sono state riportate in maniera sintetica ed efficace le principali criticità segnalate delle CPDS anche sulla base dell’analisi delle rilevazioni sulla soddisfazione degli Studenti¹.

Un ulteriore importante elemento di novità in merito all’utilizzo dei risultati prende spunto dalla proposta pervenuta dalla Consulta degli Studenti relativa alla possibilità di utilizzare il giudizio espresso dagli stessi nel processo di valutazione per il rinnovo dei contratti attribuiti ai sensi dell’art. 23 c. 1 della L.240/2010 previo parere del Nucleo di Valutazione. Questo NdV, poco dopo il suo insediamento, ha recepito tale proposta e nell’aggiornamento delle Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale finalizzato all’attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell’art. 23, c. 1 della L. 240/2010 (approvate nella seduta del 27/04/2022) ha inserito come requisito che gli incarichi possano essere conferiti o confermati solo ai soggetti che abbiano conseguito una valutazione dell’opinione studenti con un punteggio non inferiore al 63% del range previsto (2,5 per il range 1-4) per insegnamenti tenuti nel quinquennio precedente presso l’Ateneo.

Dato che il nuovo portale è stato progettato e realizzato con tecnologia scalabile e visto il risultato decisamente positivo, il NdV esorta il PQA ad attuare ulteriori implementazioni con moduli riguardanti la Rilevazione delle Opinioni Studenti non Frequentanti, Laureandi e Docenti con la finalità di rendere sempre più agevoli le interrogazioni online in tempo reale.

Il NdV valuta positivamente l’iniziativa del PQA di raccomandare, sia via mail ai Presidenti dei CdS sia nell’ambito degli incontri formativi, nonché per il tramite dei referenti di AQ dipartimentali, che il report dell’opinione studenti fosse discusso in forma aggregata all’interno di un Consiglio di CdS dedicato.

Il NdV raccomanda che venga inserito un breve commento sull’analisi dei dati almeno dell’ultima rilevazione dell’Opinione Studenti, Laureati e Docenti, le eventuali azioni attivate anche in condivisione con la componente studentesca all’interno della Scheda di Monitoraggio Annuale.

¹ Il Documento di sintesi delle Relazioni CPDS 2023 è consultabile al seguente link:

https://unichqa.prod.cineca.it/sites/unichqa/files/sintesi_cpds_2023.pdf

Il NdV raccomanda inoltre al PQA di farsi carico di un monitoraggio attivo sulla presa in carico delle criticità rilevate promuovendo incontri e/o appositi form (anche online) riservati a CdS e Dipartimenti coinvolti.

Il NdV invita inoltre il PQA a programmare incontri con l'Amministrazione Centrale sugli aspetti relativi a infrastrutture e servizi agli studenti eventualmente rilevati come critici sia a seguito dell'analisi diretta dei risultati della rilevazione che da quella effettuata dalle CPDS.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Sulla base dei risultati analizzati e delle osservazioni riportate nelle sezioni precedenti si confermano le considerazioni in parte già evidenziate nella precedente Relazione del NdV, vale a dire:

Punti di forza:

- Il nuovo sistema on-line di pubblicazione dei dati realizzato dal PQA rappresenta un significativo miglioramento del processo che, grazie anche agli stimoli delle CPDS e degli altri attori dell'AQ di Ateneo, continua la sua evoluzione attraverso le integrazioni di nuovi moduli e il miglioramento dell'interfaccia di front-end. Il PQA, nel corso del 2023 e per il primo scorci del 2024 ha provveduto:
 - all'aggiornamento e riscrittura dell'applicativo a livello di codice sorgente;
 - ad implementare, in "area riservata" il novo modulo dedicato all'analisi statistica degli studenti "non frequentanti"
 - ad implementare il pulsante "SUA-CdS" che permette ai Presidenti di CdS di scaricare, in modo semplice e rapido, tutti i dati necessari alla compilazione del quadro B6 della SUA-CdS.
- Il tasso di copertura della rilevazione è aumentato dall'80,83% del 2021/2022 all'87,42% del 2022/2023.
- Il livello medio di soddisfazione riferito a tutto l'Ateneo si conferma buono nel triennio ed è pari a 3,43 negli ultimi due anni.
- Non sono presenti insegnamenti al di sotto della soglia critica definita da ANVUR pari ad un PM 2,5.
- Relativamente ai macro-indicatori individuati dall'Ateneo (efficacia della didattica, aspetti logistico-organizzativi e soddisfazione complessiva) si registrano valori medi superiori ad un PM pari a 3,3.
- Nelle loro relazioni, tutte le CPDS hanno tenuto in considerazione i risultati dei questionari di valutazione della didattica segno di una sensibilizzazione orami consolidata verso questo tipo di indicatori.

Punti di debolezza:

- Si segnalano 7 Corsi di Studio con un tasso di copertura degli insegnamenti rilevati inferiore al 50%.
- La valutazione media da parte dei laureandi sui servizi forniti dall'Ateneo è per diversi CdS non del tutto soddisfacente. In particolare, le strutture per la didattica risultano con un PM inferiore a 3 per le Aree Umanistica, Scientifica e Sociale.
- Dal report delle Rilevazione Opinioni Docenti risulta che il numero delle schede valide è eccessivamente basso rispetto al numero degli insegnamenti erogati nella maggior parte dei CdS.
- L'analisi della Rilevazione delle opinioni Laureandi e Docenti non risulta ancora essere stata integrata nel portale di Ateneo <https://opinionistudenti.unich.it>
- Non risulta ancora la presa in carico dell'analisi, e la diffusione dei risultati, relativa ai risultati della Rilevazione Opinione dei Dottorandi e Dottori di Ricerca.

- Al fine di aumentare l'efficacia della Rilevazione delle Opinioni e per dare una maggiore evidenza della presa in carico delle eventuali criticità, si raccomanda la discussione dei dati più interessati in fase di compilazione della SMA.

6. Ulteriori osservazioni

Sulla base di quanto sopra esposto il Nucleo di Valutazione segnala all'Ateneo l'opportunità di:

- Potenziare la copertura del questionario di valutazione da parte dei docenti, in considerazione dell'utilità di un'analisi comparata tra le componenti interessate al processo di valutazione (studenti, docenti e laureati).
- Attivare una riflessione critica sui punti debolezza all'interno degli organi competenti e formalizzarla in documenti ufficiali da quali si evinca anche un piano di miglioramento.
- Monitorare i n. 7 Corsi di Studio con un tasso di copertura degli insegnamenti rilevati inferiore al 50% e promuovere azioni di stimolo alla loro compilazione.
- Prevedere da parte del PQA la pianificazione di incontri con i CdS, i Dipartimenti e con l'Amministrazione Centrale sugli aspetti relativi a infrastrutture e servizi agli studenti eventualmente rilevati come critici sia a seguito dell'analisi diretta dei risultati della rilevazione che da quella effettuata dalle CPDS.
- Prevedere una integrazione/implementazione dell'analisi della Rilevazione delle Opinioni Laureandi, Docenti e, Dottorandi nel portale di Ateneo <https://opinionistudenti.unich.it>
- Attivare azioni di presa in carico e diffusione delle analisi relative alla Rilevazione Opinione dei Dottorandi e Dottori di Ricerca.
- Raccomandare, da parte del PQA, attraverso ad esempio una integrazione delle Linee Guida di Ateneo, la discussione dei dati più significativi in fase di compilazione della SMA al fine di potenziare l'efficacia della Rilevazione delle Opinioni e per dare una maggiore evidenza della presa in carico delle eventuali criticità rilevate.