

Relazione di Audit del CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41)

Corso di studio	L-41 – Economia e informatica per l'impresa
Dipartimento	Medicina e Scienze dell'invecchiamento
Presidente del CdS	Prof. Raffaella Muraro
Incontro in data	13 aprile 2016 ore 9:45-12:30
Persone presenti all'incontro	Prof. Raffaella Muraro – Presidente del CdS Prof.ssa Renata Ciccarelli – Presidente Commissione Paritetica Prof.ssa Francesca Scozzari - Componente Commissione Paritetica Prof.ssa Marisa Cacchio - Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS Prof. Gianluca Amato - Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS Prof. Luigi Ippoliti - Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS ...
Lezione visitata	...
Commissione di Audit	Prof. Nazzareno Re - Presidente del Nucleo di Valutazione Prof. Fausto Fantini - Componente del Nucleo di Valutazione Prof.ssa Maria Silvana Celentano Componente Nucleo di Valutazione Dott.ssa Anna Marchetti - Componente del Nucleo di Valutazione Prof. Paolo Sacchetta Coordinatore del Presidio di Qualità

Il corso è stato selezionato nella riunione del Nucleo del 15 luglio 2015, nonostante l'assenza di evidenti criticità, data la sua importanza nel contesto dell'ateneo.

Come previsto dalle linee guida per gli audit interni, approvata dal nucleo di valutazione il 15 luglio 2015, l'audit è condotto dal Nucleo di valutazione in collaborazione con il Presidio di qualità di Ateneo. In particolare la commissione è costituita da:

Prof. Nazzareno Re Presidente del Nucleo di Valutazione

Prof. Fausto Fantini Componente del Nucleo di Valutazione

Proff.ssa Maria Silvana Celentano Componente del Nucleo di Valutazione

Dott.ssa Anna Marchetti, Componente del Nucleo di Valutazione

Prof. Paolo Sacchetta Coordinatore del Presidio di Qualità

Sono inoltre presenti il Dott. Marco Costantini, responsabile del Settore di assicurazione qualità della didattica e della ricerca di Ateneo ed il Dott. Livio Casoni in funzione di segretario verbalizzante.

Nella fase di "Analisi della documentazione" sono stati esaminati i seguenti documenti messi a disposizione in modalità informatica sulle pagine web del Presidio di Qualità:

- Dati statistici riguardo gli indicatori sulle carriere degli studenti ANVUR;
- SUA-CdS;
- Rapporti di riesame annuali (ultimi 3 anni);
- Relazioni annuali delle commissioni paritetiche del Dipartimento/Scuola di afferenza del CdS (ultimi 3 anni);
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti;
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni dei laureati;
- Informazioni pubblicate sul portale di ateneo alla voce "Offerta formativa" con particolare riguardo alle informazioni in collegamento informatico ai quadri A4 e B1-B4 della SUA-CdS.

Non è stato ancora redatto alcun rapporto di riesame ciclico, previsto invece nel corso del 2016.

Analisi indicatori Carriere studenti

Dai dati statistici elaborati dal settore "Statistica e applicativi didattica e ricerca" e predisposti dal Presidio di Qualità, sono stati estratti gli indicatori sulle carriere degli studenti ANVUR per le ultime cinque coorti riportati nella Tabella 1.

Tabella 1:Principali Indicatori Carriere Studenti AVA ANVUR

Coorte	Iscritti I anno	Immatr.	%CFU I anno	% inatt. I anno	% pros. II anno	% pros. II anno >39 cfu	% Iscritti N+1 anni	% abband. N+1 anni	% laureati regolari
2009-10	176	140	84,6	1,1	98,9	85,2	52,84	29,6	26,14
2010-11	191	136	80,2	0,5	97,4	74,9	-	-	-
2011-12	218	138	86,7	1,4	97,3	83,5	-	-	-
2012-13	222	153	87,9	1,4	92,8	82,0	-	-	-
2013-14	282	204	86,2	1,8	89,0	81,9	-	-	-
2014-15	320	211	77,6	6,3	90,9	63,1	-	-	-

Un'attenta analisi della Tabella, indica valori estremamente elevati delle percentuali di CFU acquisiti mediamente al primo anno (attorno all'85%) o delle percentuali di studenti che proseguono al 2° anno (superiori al 90%) e che proseguono al secondo anno con più di 40 CFU acquisiti (attorno all'80%).

L'unico punto che si discosta da questo trend è quello relativo ai laureati regolari che risulta di poco inferiore al 30 %, anche se il dato è relativo alla prima delle sei coorti considerate, 2009-2010.

In sostituzione di: Si rileva quale unico punto di debolezza del corso la percentuale relativamente bassa di laureati in corso, inferiore al 20%, anche se relativo alla prima delle sei coorti considerate, 2009-2010.

Analisi degli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei laureandi

Studenti - L'analisi statistica degli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti nell'a.a. 2014-15 mostra un buon grado di copertura degli insegnamenti (90%) con una media leggermente inferiore a quella di ateneo (3,20 contro 3,31) e presenta tre insegnamenti con una valutazione inferiore alla metà del massimo. Per quanto riguarda la valutazione delle singole risposte si rileva che per quattro domande per la quali la media dei punteggi è significativamente sotto la media di ateneo: "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? (3,00 contro 3,22), "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio? (3,19 contro 3,39), "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" (3,25 contro 3,39) e "Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti? (3,37 contro 3,56). Tale analisi suggerisce al CdS da un lato di

monitorare più attentamente gli esiti della valutazione per i singoli insegnamenti e dall'altro di porre maggiore attenzione sulla coerenza tra contenuti / metodi / strumenti didattici e i risultati di apprendimento.

Laureati - L'analisi statistica degli esiti delle rilevazioni delle opinioni dei laureandi condotta dal consorzio AlmaLaurea, che ha coinvolto 93 su 99 dei laureati considerati nell'anno solare 2013 e 85 su 98 dei laureati considerati nel 2014, evidenzia un livello di soddisfazione per tutti gli aspetti considerati dall'indagine in linea o superiori sia alla media di ateneo che della classe senza indicare particolari criticità. Unica nota negativa di un qualche rilievo è il numero relativamente alto di studenti che nel 2014 risponde che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso, ma in un altro Ateneo, 34 contro 27% nella classe.

Resoconto degli incontri

Scheda 1: Visita in Aula

Esito della visita in aula e discussione con gli studenti

Resoconto della visita

Alle ore 9:00 sono intervistati gli studenti presenti alla lezione in "Biologia" presso l'aula A tenuta dal Prof. Mario Felaco - ore 9-11. In aula risultano presenti circa 100 studenti iscritti al primo anno di corso. Dopo una breve introduzione in cui la commissione si presenta ed illustrando le motivazioni dell'audizione, sono formulati agli studenti una serie di quesiti riguardanti:

- risultati delle valutazioni degli studenti;
- obblighi formati aggiuntivi (OFA);
- trasparenza e veridicità delle informazioni;
- interazioni con gli organi di gestione del corso di studio.

Le risposte fornite dagli studenti evidenziano una generalizzata assenza di feedback da parte del corso di studio sui risultati della valutazione. La maggioranza degli intervistati è a conoscenza della rilevazione dichiara di aver compilato i questionari, anche se esclusivamente prima dell'esame e non nel periodo consigliato (2/3 del corso). Con riferimento agli OFA, tutti gli studenti dichiarano di aver sostenuto la verifica iniziale prevista dal corso di studio e di averla superata senza obblighi aggiuntivi.

Gli studenti dichiarano una sostanziale soddisfazione in merito al contenuto delle informazioni relative agli insegnamenti pubblicate sul web di ateneo. Tuttavia, in alcuni casi (es.: matematica generale) si riscontrano programmi diversi da quanto dichiarato. Valutazioni non pienamente positive, invece, è attribuita al web di ateneo, definito per la maggior parte degli intervistati "non chiaro".

Per quanto riguarda le interazioni con gli organi gestione del corso di studio, si rileva una totale assenza del ricorso ai colleghi rappresentanti sia a livello di corso di studio sia a livello di Commissione Paritetica in caso di problemi o suggerimenti. Infine, si rileva un generale malcontento in merito all'organizzazione degli appelli, con la presenza di un numero elevato di esami concentrati in pochi giorni.

L'incontro termina alle 9:30.

Osservazioni

Scheda 2: Incontro con CP, Gruppo AQ e Referenti Cds

Esito dell'incontro
Resoconto dell'incontro
Alle ore 9:45 la Commissione si trasferisce presso la sala riunioni della Scuola di Medicina e scienze della salute
Osservazioni
<ul style="list-style-type: none"> - Il corso appare complessivamente ben organizzato - Scarsa propensione all'internazionalizzazione - Assenza di analisi sulle problematiche trasversali - Bassa % con studenti > 20 CFU al di sotto della media di ateneo <p>Il corso, con alcuni aggiustamenti mirati, potrebbe essere un buon candidato in una visita CEV per l'accREDITAMENTO periodico</p>

Esito dell'Audit

Sulla base della documentazione esaminata e del riscontro avuto nell'incontro con gli studenti (Scheda 1) e con i responsabili del CdS (Scheda 2), il NdV ha preso in considerazione i seguenti aspetti:

- se le attività di assicurazione qualità dei CdS e delle CP sono svolte coerentemente a quanto previsto dalla normativa e dal sistema AVA ed in particolare soddisfano i criteri di coerenza e integrazione del sistema di AQ dell'ateneo alla luce delle domande suggerite dall'ANVUR nelle linee guida per la Relazione dei Nuclei di Valutazione 2015;
- se sono soddisfatti i requisiti per l'accREDITAMENTO periodico del CdS previsti dal requisito AQ5 di cui all'allegato C del DM 47/2013 e successive modificazioni: "Requisito per l'AQ 5 – Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo?"

Gli esiti complessivi di tale valutazione sono formalizzati nelle seguenti schede.

Qualità della formazione del CdS

QUADRO DA COMPLETARE

Qualità della formazione		
(Analisi di: indicatori sulle carriere degli studenti di ANVUR, indicatori messi a disposizione dall'Ateneo, Relazioni delle CPDs, Verbali dei Consigli di Corso di studio, Relazioni del PQ, Rapporti di Riesame, SUA-CdS)		
A. Coerenza tra la domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti		
Domande	Valutazione A/B/C/D	Motivazioni
La metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata?	B	Con riferimento all'indicatore di AQ per i CdS, AQ5.B, appare una generale coerenza tra gli insegnamenti offerti e i risultati attesi dall'apprendimento. Tale coerenza è supportata dalla valutazione positiva (per il 95%) da parte degli studenti alla domanda "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS?" nel questionario. Tuttavia, si rileva scarsa attenzione nel raccogliere e utilizzare i riscontri da parte del sistema professionale sulle competenze che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono.
Gli obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee?	B	Con riferimento all'indicatore di AQ per i CdS, AQ5.B, e sulla base delle informazioni inserite nei quadri A4.a e A4.b della SUA-CdS, gli obiettivi formativi risultano formulati secondo le Linee guida europee. I descrittori di Dublino sebbene ben individuati, risultano declinati in modo piuttosto generico. Si rileva che i risultati di apprendimento attesi non sono distinti per aree di apprendimento principali (ad es. Scienze di base, Scienze economiche,...)
Il sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale?	B/C	Con riferimento all'indicatore di AQ per i CdS, AQ5.A, gli enti e le organizzazioni consultati e riportati nella SUA-CdS 2014/15 non appaiono rappresentativi né a livello regionale/ nazionale né internazionale. Emerge inoltre che le consultazioni sono state condotte tramite incontri plenari organizzati dall'ateneo. Tuttavia, in seguito alla riorganizzazione delle modalità di consultazione avviata dal settore assicurazione qualità della didattica e alle raccomandazioni del Nucleo suggerite in fase di modifica dell'ordinamento per l'a.a. 2016-17 la gamma è stata significativamente aumentata ed il CdS ha avviato la somministrazione di questionari a numerose aziende. Si prevede l'inserimento degli esiti nel quadro A1.b della SUA-CdS 2016/17.
Esistono dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni?	B	Il CdS ha preso in esame i dati degli esiti occupazionali degli ultimi tre anni ma, dalla documentazione disponibile, il loro utilizzo non risulta del tutto adeguato. Sebbene l'attivazione del corso sia relativamente recente, maggiore attenzione andrebbe dedicata all'occupabilità dei laureati.
Esistono relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da	D	Dalla documentazione a disposizione non si ha evidenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita

esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo?		provenienti da esperti e organizzazioni esterne all'ateneo.
Sono state svolte negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi?	B/C	Con riferimento all'indicatore di AQ per i CdS, AQ5.A, in fase di modifica dell'ordinamento per l'a.a. 2016-17 è stata svolta una consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e il CdS ha avviato la somministrazione di questionari a numerose aziende. Si rileva tuttavia che le consultazioni non sono state utilizzate per individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo deve essere preparato dal CdS. Si rileva inoltre scarsa attenzione nel raccogliere e utilizzare i riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono.
B Miglioramento continuo nei CdS		
I Riesami dei CdS individuano i problemi più rilevanti, ne analizzano le cause, propongono le soluzioni e, una volta che queste vengono adottate, ne valutano l'efficacia?	A/B	Dall'analisi delle relazioni delle commissioni paritetiche e dei rapporti di riesame degli ultimi tre anni, si rileva che i dati più importanti a disposizione sono discussi nel RAR e utilizzati per mettere in luce problemi ritenuti rilevanti. Sebbene l'attivazione del corso sia relativamente recente, maggiore attenzione andrebbe dedicata all'occupabilità dei laureati. I problemi individuati sono analizzati con sufficiente dettaglio da permettere di individuarne le principali cause. Le soluzioni proposte sono plausibili e relativamente adeguate. Tuttavia, esse sono talvolta carenti nell'indicazione delle scadenze e delle responsabilità. Le soluzioni individuate appaiono quasi sempre realizzate ma non sempre sono forniti dati specifici che possano permettere di valutarne l'efficacia. Le indicazioni inserite nel quadro B6 della SUA-CdS, le relazioni delle commissioni paritetiche ed i rapporti di riesame, evidenziano un buon livello di analisi dei risultati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati.

Questionario AQ5

Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo.

AQ.5.A				
Obiettivo	accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS.			
Fonti	Quadri A1, A2-a della SUA-CdS e i documenti in collegamento informatico con essa Rapporto di Riesame Ciclico (entro gli ultimi 3 anni). Colloqui programmati dalla CEV per la visita in loco.			
AQ	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Valutazione A/B/C/D	Commenti
AQ5.A.1	Parti consultate	La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?	B/C	Nel quadro A1 della SUA-CdS 2014/15 non si fa alcun riferimento a consultazioni con organizzazioni del mondo del lavoro, ma una generica digressione sulla caratteristiche qualificanti della figura professionale preparata e sulla missione del Corso di laurea. Tuttavia, in seguito alla riorganizzazione delle modalità di consultazione avviata dal settore assicurazione qualità della didattica e alle raccomandazioni del Nucleo suggerite in fase di modifica dell'ordinamento per l'a.a. 2016-17 è stata effettuata una consultazione che ha coinvolto una gamma sufficientemente ampia di enti ed organizzazioni, in particolare l'ordine dei medici e le ASL delle province di CH e PE. Si prevede l'inserimento degli esiti nel quadro A1.b della SUA-CdS 2016/17.
AQ5.A.2	Modalità delle consultazioni	I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?	B/C	Vista l'assenza di consultazioni nella SUA-CdS 2014/15, non è possibile valutare i rispettivi tempi e modalità. Tuttavia in seguito alla modifica dell'ordinamento proposta dal CdS per l'a.a. 2016-17, è stata effettuata una nuova consultazione nel 2015 nella quale è stata convocata una buona gamma di organizzazioni. Dal verbale della riunione si evince un ampio dibattito sulla figura del medico e del suo ruolo nell'ambito del SSN sufficiente per potere raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze professionali richieste dal mondo del lavoro.
AQ5.A.3	Funzioni e competenze	Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?	B	Le funzioni e le competenze che caratterizzano i profili professionali proposti sono descritte in maniera non del tutto completa e piuttosto generica. In particolare, si rileva l'assenza delle competenze associate alla funzione, sostituite da una

				ripetizione di funzioni o sbocchi professionali, non adeguata per una corretta definizione dei risultati di apprendimento attesi. Si rileva, inoltre, che le consultazioni non sono state utilizzate per individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo deve essere preparato dal CdS.
Valutazione				
Osservazioni				
<p>Dall'incontro con i referenti del CdS è emerso che l'ordinamento del Corso di Laurea secondo il DM270/04 è stato stilato secondo le linee guida della Conferenza Nazionale dei Presidenti di Corso di Laurea e dalla Conferenza Permanente dei Presidi secondo quanto indicato dal CUN auspicando una relativa uniformità degli ordinamenti dei differenti Atenei per garantire che il titolo di Dottore Magistrale in Medicina e Chirurgia risponda alle previsioni europee (Direttiva 75/363/CEE).</p> <p>Tuttavia, il rispetto di tali linee guida non esenta dalla conformità alle procedure e ai requisiti di Assicurazione Qualità previsti dal sistema AVA.</p>				
Raccomandazioni				
<p>Si raccomanda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - di ampliare la gamma delle parti sociali consultate, assicurando una maggiore rappresentatività a livello regionale e nazionale, anche tramite la somministrazione di questionari; - di regolarizzare la frequenza delle consultazioni anche, viste la scarsa disponibilità di molte parti sociali a presentarsi alle consultazioni, tramite somministrazione di questionari; - di consultare enti ed organizzazioni anche al fine di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo deve essere preparato in modo più significativo dal CdS; - indicare esplicitamente, in particolare nel quadro A2a, le competenze associate alla funzione che il laureato dovrebbe acquisire, ad es.: <ul style="list-style-type: none"> i) basi scientifiche e preparazione teorico-pratica necessarie all'esercizio della professione medica...; ii) conoscenze teoriche essenziali che derivano dalle scienze di base, nella prospettiva della loro successiva applicazione professionale; iii) capacità di rilevare e valutare criticamente da un punto di vista clinico i dati relativi allo stato di salute e di malattia del singolo individuo, interpretandoli alla luce delle conoscenze scientifiche di base, della fisiologia e delle patologia...; - di precisare quali siano state le indicazioni di cui si è tenuto conto nella progettazione o revisione del progetto formativo. 				
Condizioni				

AQ.5.B				
Obiettivo	Accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di Corso di Studio siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze – e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del Corso di Studio e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto.			
Fonti	Quadri A3, A4 della SUA-CdS e documenti in collegamento informatico con essa Rapporto di Riesame Ciclico (entro gli ultimi 3 anni). Colloqui programmati dalla CEV per la visita in loco.			
AQ	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Valutazione A/B/C/D	Commenti
AQ5.B.1	Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso	Come è verificato il possesso della conoscenze iniziali richieste o raccomandate, come sono individuate le eventuali carenze da recuperare, come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico? Come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati nel caso di CdS di secondo ciclo?	C/D	Il quadro A3 è estremamente coinciso e generico e non descrive, nemmeno sommariamente, né come siano individuate le eventuali carenze da recuperare né come sia controllato l'avvenuto recupero. Inoltre, fra i prerequisiti sono compresi abilità caratteriali di cui non è prevista la verifica, che sarebbe di fatto estremamente complessa. Sebbene conoscenze e competenze richieste siano definite annualmente dal decreto ministeriale recante la disciplina della prova di ingresso e pubblicate nel bando di ammissione, queste vanno citate e va comunque presa in considerazione la loro verifica ed eventuale recupero..
AQ5.B.2	Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento	I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), e le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?	B	I risultati di apprendimento sono quelli attesi per il medico generico e coerenti con funzioni e competenze previste per il corrispondente profilo professionale. Tuttavia essi non sono distinti per aree di apprendimento principali (ad es. Scienze di base, Scienze precliniche, Scienze cliniche,..) e risultano di conseguenza poco dettagliati. I descrittori di Dublino non risultano del tutto ben individuati e risultano declinati in modo piuttosto generico.
AQ5.B.3	Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS	Vi è coerenza tra contenuti / metodi / strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-Quadro A4.b?	B	Appare una generale coerenza tra gli insegnamenti offerti e i risultati attesi dall'apprendimento. Si rileva l'assenza di un collegamento informatico ai contenuti dei vari insegnamenti nel quadro A4.b che rende difficoltosa una puntuale valutazione di contenuti, metodi e strumenti didattici.
AQ5.B.4	Valutazione dell'apprendimento	Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	C	Le indicazioni al quadro B1.b sono eccessivamente generiche. Non risulta nessuna scheda di insegnamento, in collegamento informatico al quadro A4-b. Le informazioni, rintracciabili con

			<p>difficoltà sul sito web di ateneo, illustrano una descrizione sufficientemente adeguata delle modalità degli esami e delle valutazioni degli apprendimenti.</p> <p>Si rileva, tuttavia, scarsa attenzione all'integrazione delle modalità di verifica dell'apprendimento dei moduli nei corsi integrati. La verifica dell'apprendimento per singolo modulo nell'ambito del corso integrato comporta pertanto il numero delle verifiche dalle 36 previste nei sei anni a oltre 190, inclusi i tirocini, ed è una potenziale causa del ritardo nell'avanzamento della carriera e del basso numero di laureati in corso, 18,7%. Non risultano previste verifiche di acquisizione di competenze cliniche.</p>
Valutazione			
Osservazioni			
Raccomandazioni		<p>Si raccomanda di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - introdurre misure valutative dell'assolvimento degli obblighi formativi aggiuntivi OFA basate su valutazioni oggettive delle conoscenze degli studenti; - distinguere i risultati di apprendimento attesi per aree di apprendimento principali (ad es. Scienze di base, Scienze precliniche, Scienze cliniche,..) nel quadro A4.b; - inserire le schede di insegnamento, in collegamento informatico al quadro A4-b con il dettaglio di contenuti / metodi / strumenti didattici nonché modalità degli esami; - porre maggiore attenzione all'omogeneità disciplinare dei moduli nei corsi integrati e all'integrazione delle modalità di verifica del loro apprendimento. 	
Condizioni		<p>Il CdS deve esplicitamente farsi carico di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - individuare in maniera più puntuale ed adeguata le conoscenze preliminari richieste, anche rifacendosi alle conoscenze e competenze definite annualmente dal decreto ministeriale recante la disciplina della prova di ingresso e pubblicate nel bando di ammissione; - verificare il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate, eventualmente utilizzando l'esito del test nazionale; - descrivere come sono individuate le eventuali carenze da recuperare, soprattutto tenendo conto dell'ammissione negli ultimi due anni di un elevato numero di studenti in seguito a ricorsi alla giustizia amministrativa; - descrivere come è controllato l'avvenuto recupero, prevedendo possibilmente l'attribuzione di OFA. <p>Tali informazioni, adeguatamente dettagliate, vanno inserite nel quadro A3.b della SUA-CdS</p>	

AQ.5.C				
Obiettivo	Accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.			
Fonti	Quadri C1 della SUA-CdS e i documenti in collegamento informatico con essa. Rapporto di Riesame annuale e Ciclico (entro gli ultimi 3 anni). Colloqui programmati dalla CEV per la visita in loco.			
AQ	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Valutazione A/B/C/D	Commenti
AQ5.C.1	Analisi dei dati e individuazione dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono individuati i problemi rilevanti evidenziati dai dati (ad es.: numero degli iscritti, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, occupabilità dei laureati..) e dalle segnalazioni/osservazioni (vedere ad es. AQ5.D.2 e 3 e AQ5.E.1) ?	B	I dati più importanti a disposizione sono discussi nel RAR e utilizzati per mettere in luce problemi ritenuti rilevanti, anche se poca attenzione è stata dedicata al loro confronto con valori di riferimento prefissati (classe ateneo,..). Sebbene i dati statistici sulle carriere degli studenti e sull'occupabilità dei laureati siano stati considerate con sufficiente dettaglio, meno attenzione è stata posta sulle problematiche legate alle opinioni degli studenti. Si rileva l'assenza di qualsiasi analisi sui tempi di conseguimento del titolo, solo in parte giustificata dalla durata esennale del corso.
AQ5.C.2	Individuazione delle cause dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono descritte le cause dei problemi individuati? (ad es.: percorso di formazione, fattori organizzativi, fattori inerenti i requisiti di ammissione e la gestione degli Obblighi formativi aggiuntivi (OFA), dimensione del carico di studio, tipi e modi degli esami, ...)	B	I problemi individuati sono analizzati con sufficiente dettaglio, ma l'analisi dei dati utilizzati per individuare tali problemi è essenzialmente descrittiva e non sempre sufficientemente esaustiva e approfondita da permettere di identificare le principali cause dei problemi rilevati.
AQ5.C.3	Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? Queste soluzioni sono concretamente realizzate?	B/C	Sebbene giustificato dal buon andamento di quasi tutti gli indicatori, si riscontra che il CdS ha individuato un numero esiguo di soluzioni. Seppur plausibili e sufficientemente adeguate, non sempre le soluzioni individuate appaiono incisive. Inoltre, soprattutto nei RAR 2013 e 2014, esse sono talvolta carenti nell' indicazione delle scadenze e delle responsabilità. Si rileva che il CdS non ha proposto alcuna soluzione per l'unico evidente aspetto critico evidenziato dai dati sulle carriere degli studenti, la bassa percentuale di laureati in corso.
AQ5.C.4	Attuazione e valutazione delle soluzioni	Le soluzioni individuate sono concretamente realizzate? Nel Rapporto	B	Le soluzioni individuate appaiono quasi sempre realizzate ma non sempre sono forniti dati specifici

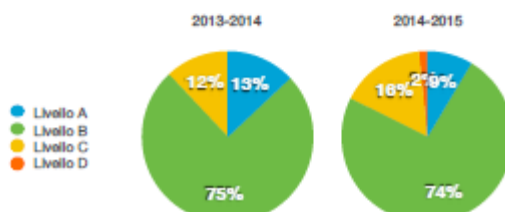
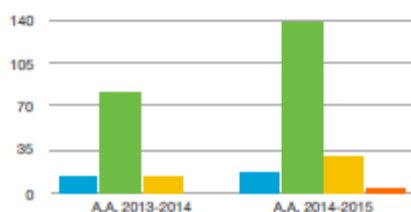
	individuate	di Riesame ne è valutata l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi vengono rimodulati?		che possano permettere di valutarne l'efficacia. Non sempre l'esito delle soluzioni proposte è puntualmente analizzato nel RAR dell'anno successivo
Valutazione				
Osservazioni				
Raccomandazioni		<p>Si raccomanda di confrontare i dati utilizzati per individuati i eventuali problemi (ad es.: numero degli iscritti, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, occupabilità dei laureati..) con valori di riferimento prefissati (classe ateneo,..)</p> <p>Si raccomanda di analizzare i dati utilizzati per individuare eventuali problemi in maniera più esaustiva in modo da permettere di individuare le principali cause dei problemi rilevati.</p> <p>Si raccomanda di indicare meglio scadenze e responsabilità delle azioni messe in atto per la soluzione dei problemi riscontrati.</p> <p>Si raccomanda di fornire dati specifici che permettano di valutare più adeguatamente l'efficacia delle soluzioni individuate una volta realizzate.</p>		
Condizioni		Il rapporto di riesame dovrebbe individuare anche le criticità relative a singoli insegnamenti segnalati dai questionari compilati dagli studenti.		

AQ.5.D				
Obiettivo	Accertare la capacità di rispondere a quanto emerge dalle rilevazioni delle opinioni studenti, laureandi e laureati o da altri sistemi di rilevazioni delle criticità di individuare e porre in debito risalto gli aspetti critici, di intervenire al livello appropriato (organizzativo, di progettazione didattica) e infine di adottare soluzioni coerenti con le risorse disponibili.			
Fonti	Quadri B6 e B7 della SUA-CdS e i documenti in collegamento informatico con essa Rapporto di Riesame Ciclico (entro gli ultimi 3 anni) Relazioni delle Commissioni paritetiche Colloqui programmati dalla CEV per la visita in loco			
AQ	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Valutazione A/B/C/D	Commenti
AQ5.D.1	Pubblicità delle opinioni degli studenti sul CdS	Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?	C	Risulta poca chiarezza rispetto alla pubblicità delle opinioni degli studenti e non del tutto adeguate appaiono le modalità adottate per rendere noti i relativi risultati. L'eccessiva frammentazione degli insegnamenti in oltre 190 singoli moduli, in linea di principio ciascuno associabile ad un diverso docente, contribuisce a rendere poco chiare le analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e meno efficace il loro utilizzo.
AQ5.D.2	Segnalazioni/osservazioni degli studenti	Le CPDS e i gruppi di Riesame sono attivi nel raccogliere le segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti e ne tengono conto?	B/C	Le relazioni delle commissioni paritetiche ed i rapporti di riesame, evidenziano una scarsa attività delle CPDS e soprattutto dei gruppi di Riesame nel raccogliere specifiche segnalazioni e osservazioni provenienti dagli studenti. Inoltre, sono presi in considerazione solo dati aggregati per CdS con poca attenzione alle valutazioni dei singoli insegnamenti.
AQ5.D.3	Recepimento delle opinioni degli studenti	Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di Riesame segnala tali attività?	B/C	Le indicazioni inserite nel quadro B6 della SUA-CdS e le relazioni delle commissioni paritetiche, evidenziano una sufficiente attenzione ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati, seppure ad un livello di analisi non sempre adeguato. I RAR, pur non utilizzando in maniera esauriente tali risultati, dimostrano capacità di proporre possibili soluzioni alle criticità emerse da tali analisi, ed evidenziano come alcune di esse siano effettivamente risolte. Tuttavia, tempi e responsabilità non sono sempre bene definiti.
Valutazione				
Osservazioni				
Raccomandazioni				
Si raccomanda di rendere disponibili le opinioni degli studenti almeno nella attuale forma aggregata per il CdS e di riportarne le modalità nei documenti ufficiali, SUA-CdS e verbali del consiglio di CdS, della commissione paritetica e del gruppo di gestione AQ.				
Condizioni				

AQ.5.E				
Obiettivo	accertare l'esistenza di attività di accompagnamento al mondo del lavoro e l'interesse concreto del Corso di Studio verso l'efficacia degli studi effettuati ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro.			
Fonti	Quadri B5, C2 e C3, della SUA-CdS e i documenti in collegamento informatico con essa Rapporto di Riesame Ciclico (entro gli ultimi 3 anni). Colloqui programmati dalla CEV per la visita in loco			
AQ	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Valutazione A/B/C/D	Commenti
AQ5.E.1	Competenze dei laureati	Il CdS si adopera per raccogliere e utilizzare i riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Il CdS tiene conto in modo adeguato delle eventuali segnalazioni su quelle che non siano ritenute presenti ad un livello opportuno?	C	Si rileva scarsa attenzione nel raccogliere e utilizzare i riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono.
AQ5.E.2	Attività per favorire l'occupazione dei laureati	Il CdS predispone iniziative o servizi idonei a favorire l'occupabilità dei propri laureati? (ad es.: tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, o altri interventi di orientamento al lavoro)	B	Il CdS appare attivo nel predisporre iniziative o servizi atti a favorire l'occupabilità dei laureati, con particolare riguardo a tirocini in aziende e orientamento al lavoro. Si rileva tuttavia, l'assenza di dati relativi all'efficacia delle iniziative intraprese.
Valutazione				
Osservazioni				
Raccomandazioni				
		Si raccomanda di coinvolgere gli interlocutori esterni nel monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo. Si raccomanda di acquisire ed illustrare dati relativi all'efficacia delle iniziative intraprese per favorire l'occupabilità dei propri laureati.		
Condizioni				



Den di coestro	A.A. 2013-2014	A.A. 2014-2015	A.A. 2015-2016
N. di schede raccolte	6292	10112	ND
N. di insegnamenti valutati	108 su 189 (57%)	187 su 206 (90%)	ND
N. di docenti coinvolti (interni ed esterni)	68 su 102 (67%)	107 su 126 (86%)	ND
Media delle valutazioni del CdS	3,28	3,20	ND
Media delle valutazioni di Area Sanitaria	3,38	3,26	ND
Media delle valutazioni di Ateneo	3,37	3,31	ND
Livelli di valutazione (MIN = 1 MAX = 4)			
Livello A (da 3,5 a 4 compreso)	14 su 108 (13%)	16 su 187 (9%)	ND
Livello B (da 3 a 3,5 non compreso)	81 su 108 (76%)	138 su 187 (74%)	ND
Livello C (da 2,5 a 3 non compreso)	13 su 108 (12%)	30 su 187 (16%)	ND
Livello D (da 1 a 2,5 non compreso)	0 su 108 (0%)	3 su 187 (2%)	ND



MEDIA DELLE DOMANDE (MIN = 1 MAX = 4)	A.A. 2013-2014		A.A. 2014-2015		A.A. 2015-2016	
	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
D0 Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?	3,38	3,42	3,30	3,38	ND	ND
D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,16	3,06	3,12	3,06	ND	ND
D3 Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,11	3,16	3,00	3,08	ND	ND
D9 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,12	3,28	3,00	3,22	ND	ND
D13 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?	3,28	3,46	3,19	3,39	ND	ND
D14 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,45	3,66	3,35	3,47	ND	ND
D16 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3,28	3,49	3,25	3,39	ND	ND
D20 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,23	3,29	3,23	3,26	ND	ND
D21 Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?	3,26	3,37	3,24	3,32	ND	ND
D22 Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?	3,45	3,69	3,37	3,66	ND	ND

