

Relazione di Audit del CdS in Politiche e Management per il Welfare (LM-87)

Corso di studio	LM-87 – Politiche e management per il welfare
Dipartimento	Economia Aziendale (Lettere, Arti e Scienze Sociali fino a dicembre 2015)
Presidente del CdS	Prof. Franco Blezza
Incontro in data	16 maggio 2016 ore 15:00-18:00
Persone presenti all'incontro	Prof. Franco Blezza - Presidente del CdS Prof. Mario Cimini - Presidente Commissione Paritetica Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali, struttura di riferimento del corso fino al 2015 incluso Prof. Vincenzo Corsi - Componente Commissione Paritetica Prof. - Docente di riferimento Prof. - Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS
Lezione visitata	Modelli matematici e statistici per le scienze sociali - I anno - Docente Antonio Maturo
Commissione di Audit	Prof. Nazzareno Re - Presidente del Nucleo di Valutazione Prof. Fausto Fantini - Componente del Nucleo di Valutazione Dott.ssa Anna Marchetti - Componente Nucleo di Valutazione Prof. Paolo Sacchetta - Coordinatore del Presidio di Qualità Dott. Marco Costantini – Segretario di Commissione

Il corso è stato selezionato nella riunione del Nucleo del 13 aprile 2016 sulla base di alcuni indicatori critici, fra i quali in particolare: il basso numero di immatricolati degli ultimi anni accademici (circa 30-40) sebbene rapportato rispetto alla numerosità massima della classe di laurea LM-87 (100), e la percentuale non del tutto soddisfacente di laureati in corso (27% nell'ultimo triennio disponibile).

Come previsto dalle linee guida per gli audit interni, approvata dal nucleo di valutazione il 15 luglio 2015, l'audit è condotto dal Nucleo di valutazione in collaborazione con il Presidio di qualità di Ateneo. In particolare la commissione è costituita da:

Prof. Nazzareno Re Presidente del Nucleo di Valutazione

Prof. Fausto Fantini Componente del Nucleo di Valutazione

Dott.ssa Anna Marchetti Componente del Nucleo di Valutazione

Prof. Paolo Sacchetta Coordinatore del Presidio di Qualità

Sono inoltre presenti il Dott. Marco Costantini, responsabile del Settore di assicurazione qualità della didattica e della ricerca di Ateneo ed il Dott. Livio Casoni in funzione di segretario verbalizzante.

Nella fase di "Analisi della documentazione" sono stati esaminati i seguenti documenti messi a disposizione in modalità informatica sulle pagine web del Presidio di Qualità:

- Dati statistici riguardo gli indicatori sulle carriere degli studenti ANVUR;
- SUA-CdS;
- Rapporti di riesame annuali (ultimi 3 anni);
- Relazioni annuali delle commissioni paritetiche del Dipartimento/Scuola di afferenza del CdS (ultimi 3 anni);
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti;
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni dei laureati;
- Informazioni pubblicate sul portale di ateneo alla voce "Offerta formativa" con particolare riguardo alle informazioni in collegamento informatico ai quadri A4 e B1-B4 della SUA-CdS.

Non è stato ancora redatto alcun rapporto di riesame ciclico, previsto invece nel corso del 2016.

Analisi indicatori Carriere studenti

Dai dati statistici elaborati dal settore "Statistica e applicativi didattica e ricerca" e predisposti dal Presidio di Qualità, sono stati estratti gli indicatori sulle carriere degli studenti ANVUR per le ultime cinque coorti riportati nella Tabella 1.

Tabella 1:Principali Indicatori Carriere Studenti AVA ANVUR

Coorte	Iscritti I anno	% altro ateneo	%CFU I anno	% inatt. I anno	% pros. II anno	% pros. II anno >39 cfu	% Iscritti N+1 anni	% abband. N+1 anni	% laureati regolari
2010-11	48	21,3	54,1	29,2	79,2	25,0	43,7	33,4	22,9
2011-12	30	26,7	53,4	36,7	63,3	13,3	33,3	46,7	20,0
2012-13	36	22,2	69,0	8,3	83,3	52,8	30,6	19,4	50,0
2013-14	37	11,4	67,2	8,1	89,2	54,0	24,3	48,7	27,0
2014-15	46	8,7	67,3	15,2	91,3	39,1	0	-	0

Un'attenta analisi della Tabella, indica fra i punti di debolezza del corso, oltre al già rilevato numero relativamente basso di immatricolati degli ultimi anni accademici, 30-40, in rapporto alla numerosità di riferimento della classe (100) e alla percentuale non del tutto soddisfacente di laureati in corso (20-30% eccetto che per la coorte 2013/14), anche un tasso di abbandono in n+1 anni fra il 30 ed il 50%.

Analisi degli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei laureandi

Studenti - L'analisi statistica degli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti predisposta dal PQA, mostra per l'a.a 2014/15 un grado di copertura degli insegnamenti relativamente basso (7 insegnamenti su 21, circa il 39%) ma evidenzia un buon livello di soddisfazione degli studenti significativamente superiore alla media di ateneo (3,74 contro 3,31) e nessun insegnamento con un punteggio inferiore alla metà del massimo (2,5). Anche per quanto riguarda l'esito delle singole risposte, tutti i punteggi sono significativamente superiori alla media di ateneo.

Laureati - L'analisi statistica degli esiti delle rilevazioni delle opinioni dei laureandi condotta dal consorzio Almalaurea, che ha coinvolto 15 su 16 laureati considerati nell'anno solare 2013 e 21 su 24 dei laureati considerati nel 2014, evidenzia un buon risultato per tutti gli aspetti presi in considerazione dall'indagine con un livello di soddisfazione superiore sia alla media di classe sia a quella dell'ateneo, e valori leggermente inferiori per quanto riguarda la valutazione delle infrastrutture, nella fattispecie postazioni informatiche ed attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche,..). Elevata la percentuale degli intervistati che si iscriverebbe di nuovo al corso nello stesso ateneo (76% contro il 69% della classe ed il 71% dell'ateneo).

Il tasso di occupazione è leggermente inferiore alla media nazionale dei laureati nella classe LM-87 ad un anno (36 contro 44%) ed a tre anni (50 contro 63%) dalla laurea ma diventa uguale a 5 anni dalla laurea (75% contro 74%) raggiungendo un buon valore.

Esito dell'Audit

Sulla base della documentazione esaminata e del riscontro avuto nell'incontro con gli studenti (Scheda 1) e con i responsabili del CdS (Scheda 2), il NdV ha preso in considerazione i seguenti aspetti:

- se le attività di assicurazione qualità dei CdS e delle CP sono svolte coerentemente a quanto previsto dalla normativa e dal sistema AVA ed in particolare soddisfano i criteri di coerenza e integrazione del sistema di AQ dell'ateneo alla luce delle domande suggerite dall'ANVUR nelle linee guida per la Relazione dei Nuclei di Valutazione 2015;
- se sono soddisfatti i requisiti per l'accreditamento periodico del CdS previsti dal requisito AQ5 di cui all'allegato C del DM 47/2013 e successive modificazioni: "Requisito per l'AQ 5 – Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo?"

Gli esiti complessivi di tale valutazione sono formalizzati nelle seguenti schede.

Questionario AQ5

Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo.

AQ.5.A				
Obiettivo	accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS.			
Fonti	Quadri A1, A2-a della SUA-CdS e i documenti in collegamento informatico con essa Rapporto di Riesame Ciclico (entro gli ultimi 3 anni). Colloqui programmati dalla CEV per la visita in loco.			
AQ	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Valutazione A/B/C/D	Commenti
AQ5.A.1	Parti consultate	La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?	B/C	Gli enti e le organizzazioni consultati e riportati nella SUA-CdS 2014/15, con il presidente e alcuni componenti dell'ordine degli assistenti sociali di Abruzzo, sono appena rappresentativi a livello regionale ma non a livello nazionale o internazionale. Nessuna documentazione è disponibile in collegamento informatico.
AQ5.A.2	Modalità delle consultazioni	I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?	C	I tempi delle consultazioni riportati nella SUA-CdS 2015/16, con una consultazione effettuata nel 2013 ed una nel 2015 sono sicuramente adeguati. Non del tutto adeguati i modi: gli incontri con enti e organizzazioni consultati appaiono soffermarsi quasi esclusivamente su sbocchi professionali e non adeguati a raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali di riferimento per il CdS.
AQ5.A.3	Funzioni e competenze	Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?	B/C	Con riferimento al quadro A2.a della SUA-CdS, le funzioni in un contesto di lavoro che caratterizzano i profili professionali proposti sono descritte in modo sufficientemente completo anche se relativamente generico. Complessivamente le funzioni e le competenze che caratterizzano il profilo professionale non sono descritte in modo completo, e non consentono quindi di comprendere quali sono le effettive conoscenze (1° descrittore di Dublino) e le capacità operative (2° descrittore di Dublino) utilizzate nel quadro A4.b per definire i risultati di apprendimento attesi.
Valutazione				
Osservazioni				
Raccomandazioni				
Si raccomanda: - di ampliare la gamma delle parti sociali consultate, assicurando una maggiore rappresentatività a livello regionale e nazionale, anche tramite la somministrazione di questionari;				

	<ul style="list-style-type: none"> - di regolarizzare la frequenza delle consultazioni anche, in caso scarsa disponibilità di molte parti sociali a presentarsi alle consultazioni, tramite somministrazione di questionari; - di consultare enti ed organizzazioni anche al fine di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo deve essere preparato in modo più significativo dal CdS; - di precisare quali siano state le indicazioni di cui si è tenuto conto nella progettazione o revisione del progetto formativo.
Condizioni	<p>Il CdS deve organizzare il prima possibile delle consultazioni con le parti sociali anche, in caso di scarsa disponibilità alla partecipazione, tramite somministrazione di questionari, assicurando la partecipazione di un'ampia gamma di enti ed organizzazioni. Nella seconda sezione del quadro A2.a della SUA-CdS vanno esplicitamente indicate le competenze associate alla funzione in un contesto di lavoro (descritta nella prima sezione del quadro) che il laureato dovrebbe acquisire durante il corso, ad es.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sensibilità nel saper leggere il territorio e nell'interpretare in chiave spaziale e temporale la dinamica degli eventi geologici; - capacità di auto-apprendimento e di aggiornamento continuo; - capacità di impiego di piattaforme tecnologiche di vario tipo, sia per attività sul campo che di laboratorio; - adeguate competenze trasversali di tipo comunicativo-relazionale, organizzativo-gestionale e di progettazione,..

AQ.5.B				
Obiettivo	Accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di Corso di Studio siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze – e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del Corso di Studio e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto.			
Fonti	Quadri A3, A4 della SUA-CdS e documenti in collegamento informatico con essa Rapporto di Riesame Ciclico (entro gli ultimi 3 anni). Colloqui programmati dalla CEV per la visita in loco.			
AQ	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Valutazione A/B/C/D	Commenti
AQ5.B.1	Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso	Come è verificato il possesso della conoscenze iniziali richieste o raccomandate, come sono individuate le eventuali carenze da recuperare, come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico? Come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati nel caso di CdS di secondo ciclo?	C/D	Nel quadro A3 della SUA-CdS nulla viene detto su come sia verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati, rimandando al regolamento didattico. Dai siti web di Ateneo e del Dipartimento nessuna indicazione a riguardo si rileva né nel regolamento né nella guida dello studente. Tali modalità appaiono pertanto non sufficientemente adeguate.
AQ5.B.2	Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento	I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), e le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?	B	I descrittori di Dublino, sebbene sufficientemente ben individuati, risultano declinati in modo piuttosto generico e non distinti per aree di apprendimento. Si rileva una sufficiente coerenza con le funzioni in un contesto di lavoro individuate dal CdS.
AQ5.B.3	Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS	Vi è coerenza tra contenuti / metodi / strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-Quadro A4.b?	B	Si rileva l'assenza di un collegamento informatico ai contenuti dei vari insegnamenti nel quadro A4.b che rende difficoltosa una puntuale valutazione di contenuti, metodi e strumenti didattici. Dall'analisi del piano di studi, e dei programmi degli insegnamenti presenti nella guida dello studente, appare una generale coerenza tra tipologia e contenuti degli insegnamenti offerti e i risultati attesi dall'apprendimento.
AQ5.B.4	Valutazione dell'apprendimento	Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	C	Le indicazioni al quadro B1.b sono eccessivamente generiche. Non risulta nessuna scheda di insegnamento, in collegamento informatico al quadro A4-b. Le informazioni, rintracciabili con difficoltà sul sito web di ateneo, riguardano solo una descrizione complessiva delle modalità di verifica dell'apprendimento per tutti gli insegnamenti ma l'assenza di descrizioni dettagliate per singolo insegnamento.

				Tale giudizio è confermato dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2014/15 che mostrano per la domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" un punteggio significativamente inferiore a quello di ateneo (2,97 contro 3,47).
Valutazione				
Osservazioni				
Raccomandazioni				<p>Si raccomanda di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - definire, nel regolamento didattico del CdS, il livello di preparazione minima dello studente al di sotto del quale deve essere valutata la sua adeguatezza ai fini dell'iscrizione e le relative modalità di verifica. - inserire le schede di insegnamento, in collegamento informatico al quadro A4-b con il dettaglio di contenuti / metodi / strumenti didattici nonché modalità degli esami. - indicare in maniera specifica per ogni insegnamento le modalità di verifica dell'apprendimento nel regolamento didattico e nella guida dello studente.
Condizioni				

AQ.5.C				
Obiettivo	Accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.			
Fonti	Quadri C1 della SUA-CdS e i documenti in collegamento informatico con essa. Rapporto di Riesame annuale e Ciclico (entro gli ultimi 3 anni). Colloqui programmati dalla CEV per la visita in loco.			
AQ	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Valutazione A/B/C/D	Commenti
AQ5.C.1	Analisi dei dati e individuazione dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono individuati i problemi rilevanti evidenziati dai dati (ad es.: numero degli iscritti, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, occupabilità dei laureati..) e dalle segnalazioni/ osservazioni (vedere ad es. AQ5.D.2 e 3 e AQ5.E.1) ?	B/C	Alcuni dei dati più importanti a disposizione sono discussi nel RAR, almeno nell'ultimo disponibile in cui il PQA aveva messo a disposizione dei CdS una procedura di compilazione on-line con un sistema di auto-check, ma non sono generalmente confrontati con valori di riferimento prefissati (classe ateneo,...). Dal confronto con la rilevazione delle opinioni degli studenti appare che non sono individuate criticità relative a singoli insegnamenti segnalate dai questionari compilati dagli studenti.
AQ5.C.2	Individuazione delle cause dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono descritte le cause dei problemi individuati? (ad es.: percorso di formazione, fattori organizzativi, fattori inerenti i requisiti di ammissione e la gestione degli Obblighi formativi aggiuntivi (OFA), dimensione del carico di studio, tipi e modi degli esami, ...)	B/C	L'analisi dei dati utilizzati per individuare eventuali problemi appare sostanzialmente descrittiva e non sufficientemente esaustiva e approfondita da permettere di identificare le principali cause dei problemi rilevati.
AQ5.C.3	Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? Queste soluzioni sono concretamente realizzate?	C	Le soluzioni proposte non sempre appaiono plausibili ed adeguate e talvolta risultano eccessivamente generiche. Inoltre esse sono spesso carenti nell' indicazione delle scadenze e delle responsabilità.
AQ5.C.4	Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	Le soluzioni individuate sono concretamente realizzate? Nel Rapporto di Riesame ne è valutata l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi vengono rimodulati?	C/D	Le soluzioni individuate appaiono spesso realizzate ma non sempre sono forniti dati specifici che permettano di valutarne l'efficacia. Spesso l'esito delle soluzioni proposte non è analizzato nel RAR dell'anno successivo.
Valutazione				
Osservazioni		La capacità di individuare gli aspetti critici sulla base dei dati in possesso, e delle segnalazioni pervenute, e di intervenire nell'organizzazione del corso adottando soluzioni coerenti, è migliorato sensibilmente nel corso degli ultimi tre rapporti di riesame ma non ancora del tutto adeguato.		
Raccomandazioni		Si raccomanda di confrontare i dati utilizzati per individuare i eventuali problemi (ad es.:		

	<p>numero degli iscritti, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, occupabilità dei laureati..) con valori di riferimento prefissati (classe ateneo,..)</p> <p>Si raccomanda di analizzare i dati utilizzati per individuare eventuali problemi in maniera più esaustiva in modo da permettere di individuare le principali cause dei problemi rilevati.</p> <p>Si raccomanda di indicare meglio scadenze e responsabilità delle azioni messe in atto per la soluzione dei problemi riscontrati.</p> <p>Si raccomanda di valutare più puntualmente l'efficacia delle azioni messe in atto per la soluzione dei problemi riscontrati, fornendo - la dove possibile - dati quantitativi a supporto.</p> <p>Si raccomanda di fornire dati specifici che permettano di valutare più adeguatamente l'efficacia delle soluzioni individuate una volta realizzate.</p>
Condizioni	<p>Il gruppo di riesame dovrebbe attenersi attentamente alle linee guida ANVUR per la redazione dei rapporti di riesame.</p> <p>Il rapporto di riesame dovrebbe individuare anche le criticità relative a singoli insegnamenti segnalati dai questionari compilati dagli studenti.</p>

AQ.5.D				
Obiettivo	Accertare la capacità di rispondere a quanto emerge dalle rilevazioni delle opinioni studenti, laureandi e laureati o da altri sistemi di rilevazioni delle criticità di individuare e porre in debito risalto gli aspetti critici, di intervenire al livello appropriato (organizzativo, di progettazione didattica) e infine di adottare soluzioni coerenti con le risorse disponibili.			
Fonti	Quadri B6 e B7 della SUA-CdS e i documenti in collegamento informatico con essa Rapporto di Riesame Ciclico (entro gli ultimi 3 anni) Relazioni delle Commissioni paritetiche Colloqui programmati dalla CEV per la visita in loco			
AQ	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Valutazione A/B/C/D	Commenti
AQ5.D.1	Pubblicità delle opinioni degli studenti sul CdS	Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?	C	Dalla documentazione a disposizione risulta poca chiarezza rispetto alla pubblicità delle opinioni degli studenti e non del tutto adeguate appaiono le modalità adottate per rendere noti i relativi risultati.
AQ5.D.2	Segnalazioni/osservazioni degli studenti	Le CPDS e i gruppi di Riesame sono attivi nel raccogliere le segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti e ne tengono conto?	C	Le relazioni delle commissioni paritetiche ed i rapporti di riesame, evidenziano una scarsa attività delle CPDS e dei gruppi di Riesame nel raccogliere specifiche segnalazioni e osservazioni provenienti dagli studenti. Inoltre, sono presi in considerazione solo dati aggregati per CdS con poca attenzione alle valutazioni dei singoli insegnamenti
AQ5.D.3	Recepimento delle opinioni degli studenti	Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di Riesame segnala tali attività?	B/C	Le indicazioni inserite nel quadro B6 della SUA-CdS, le relazioni delle commissioni paritetiche, evidenziano una sufficiente attenzione ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati ma un livello di analisi non del tutto adeguato. I RAR, non sempre utilizzano tali risultati, né dimostrano la capacità di proporre soluzioni in grado di conseguire obiettivi misurabili e individuare relative responsabilità. Di conseguenza non è sempre facile valutare se le soluzioni proposte sono state effettivamente in grado di dare soluzione ai problemi emersi.
Valutazione				
Osservazioni				
Raccomandazioni				
Si raccomanda di rendere disponibili le opinioni degli studenti almeno nella attuale forma aggregata per il CdS e di riportarne le modalità nei documenti ufficiali, SUA-CdS e verbali del consiglio di CdS, della commissione paritetica e del gruppo di gestione AQ. Si consiglia di inserire nella SUA-CdS esplicito collegamento informatico almeno agli esiti aggregati di tali rilevazioni. Si raccomanda alla CPDS di essere più attiva nel raccogliere eventuali segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti e tenerne conto nelle proprie relazioni.				
Condizioni				

AQ.5.E				
Obiettivo	accertare l'esistenza di attività di accompagnamento al mondo del lavoro e l'interesse concreto del Corso di Studio verso l'efficacia degli studi effettuati ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro.			
Fonti	Quadri B5, C2 e C3, della SUA-CdS e i documenti in collegamento informatico con essa Rapporto di Riesame Ciclico (entro gli ultimi 3 anni). Colloqui programmati dalla CEV per la visita in loco			
AQ	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Valutazione A/B/C/D	Commenti
AQ5.E.1	Efficacia del percorso di formazione	Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?	C	Si rileva scarsa attenzione nel raccogliere e utilizzare i riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono.
AQ5.E.2	Attività per favorire l'occupazione dei laureati	Il CdS predispone iniziative o servizi idonei a favorire l'occupabilità dei propri laureati? (ad es.: tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, o altri interventi di orientamento al lavoro)	C	Dall'analisi dei quadri B5, C2 e C3, della SUA-CdS e dei RAR emerge che il CdS è poco attivo nel predisporre iniziative o servizi atti a favorire l'occupabilità dei laureati, con particolare riguardo a tirocini in aziende e orientamento al lavoro.
Valutazione				
Osservazioni				
Raccomandazioni				
		Si raccomanda di inserire nei quadri B5, C2 e C3 liste dettagliate delle aziende in convenzione o rimandare a collegamenti informatici a pagine web. Si raccomanda di coinvolgere gli interlocutori esterni nel monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo. Si raccomanda di acquisire ed illustrare dati relativi all'efficacia delle iniziative intraprese per favorire l'occupabilità dei propri laureati.		
Condizioni				

Qualità della formazione del CdS

Qualità della formazione (Analisi di: indicatori sulle carriere degli studenti di ANVUR, indicatori messi a disposizione dall'Ateneo, Relazioni delle CPds, Verbali dei Consigli di Corso di studio, Relazioni del PQ, Rapporti di Riesame, SUA-CdS)		
A. Coerenza tra la domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti		
Domande	Valutazione A/B/C/D	Motivazioni
La metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata?	B	Dall'analisi del piano di studi, e dei programmi degli insegnamenti presenti nella guida dello studente, appare una generale coerenza tra tipologia e contenuti degli insegnamenti offerti e i risultati attesi dall'apprendimento. Tuttavia, si rileva scarsa attenzione nel raccogliere e utilizzare i riscontri da parte del sistema professionale sulle competenze che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono. In particolare, gli incontri con gli enti e le organizzazioni consultati appaiono soffermarsi quasi esclusivamente su sbocchi professionali e non adeguati a raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali di riferimento per il CdS
Gli obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee?	B	Con riferimento all'indicatore di AQ per i CdS, AQ5.B, e sulla base delle informazioni inserite nei quadri A4.a e A4.b della SUA-CdS, gli obiettivi formativi risultano formulati secondo le Linee guida europee. I descrittori di Dublino sebbene ben individuati, risultano declinati in modo piuttosto generico.
Il sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale?	D	Con riferimento all'indicatore di AQ per i CdS, AQ5.A, gli enti e le organizzazioni consultati e riportati nella SUA-CdS 2014/15, con il presidente e alcuni componenti dell'ordine degli assistenti sociali di Abruzzo, appaiono appena rappresentativi a livello regionale ma non a livello nazionale o internazionale. Nessuna documentazione è disponibile in collegamento informatico.
Esistono dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni?	B/C	Il CdS ha preso in esame i dati degli esiti occupazionali degli ultimi tre anni ma, dalla documentazione disponibile, il loro utilizzo non risulta del tutto adeguato. Inoltre emerge che il CdS è poco attivo nel predisporre iniziative o servizi atti a favorire l'occupabilità dei laureati, con particolare riguardo a tirocini in aziende e orientamento al lavoro.
Esistono relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo?	D	Dalla documentazione a disposizione non si ha evidenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti e organizzazioni esterne all'ateneo.
Sono state svolte negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi?	C/D	Con riferimento all'indicatore di AQ per i CdS, AQ5.A, non appare sia stata svolta una consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento. Dal quadro A1 della SUA-CdS traspare che l'ultima consultazione è stata effettuata nel 2009, e condotte tramite incontri plenari organizzati dall'ateneo. Si rileva inoltre che tale consultazione non è stata

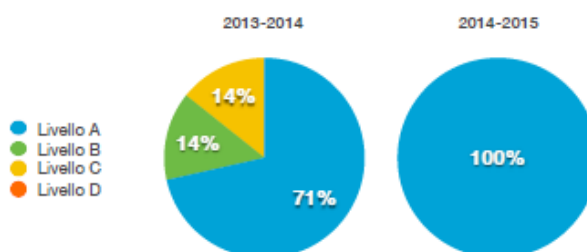
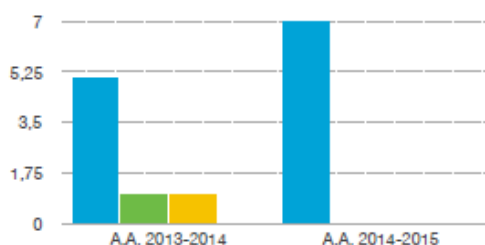
		utilizzata per individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo deve essere preparato dal CdS né per raccogliere e utilizzare i riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono.
B Miglioramento continuo nei CdS		
I Riesami dei CdS individuano i problemi più rilevanti, ne analizzano le cause, propongono le soluzioni e, una volta che queste vengono adottate, ne valutano l'efficacia?	C/D	<p>Dall'analisi delle relazioni delle commissioni paritetiche e dei rapporti di riesame degli ultimi tre anni, si rileva i dati più rilevanti a disposizione sono discussi nel RAR ma non sono generalmente confrontati con valori di riferimento prefissati (classe ateneo,...).</p> <p>Dal confronto con la rilevazione delle opinioni degli studenti appare che non sono individuate criticità relative a singoli insegnamenti segnalate dai questionari compilati dagli studenti.</p> <p>L'analisi dei dati utilizzati per individuare eventuali problemi è principalmente descrittiva e non sempre sufficientemente esaustiva e approfondita da permettere di identificare le principali cause dei problemi rilevati.</p> <p>Le soluzioni proposte non sempre appaiono plausibili ed adeguate e talvolta risultano eccessivamente generiche. Inoltre esse sono spesso carenti nell'indicazione delle scadenze e delle responsabilità.</p> <p>Le soluzioni individuate appaiono spesso realizzate ma non sempre sono forniti dati specifici che permettono di valutarne l'efficacia.</p> <p>Non sempre l'esito delle soluzioni proposte è analizzato nel RAR dell'anno successivo.</p>

Allegato 1 - Esiti valutazione studenti del il CdS per gli a.a. 2013-14 e 2014-15

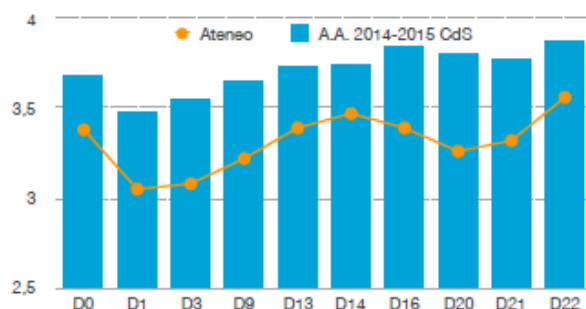
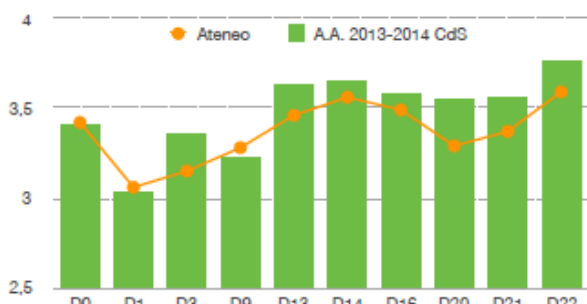


DATI DI CONTESTO	A.A. 2013-2014	A.A. 2014-2015	A.A. 2015-2016
N. di schede raccolte	61	63	ND
N. di insegnamenti valutati	7 su 21 (33%)	7 su 19 (37%)	ND
N. di docenti coinvolti (interni ed esterni)	7 su 17 (41%)	7 su 18 (39%)	ND
Media delle valutazioni del CdS	3,47	3,71	ND
Media delle valutazioni di Area Sociale	3,38	3,39	ND
Media delle valutazioni di Ateneo	3,37	3,31	ND

LIVELLI DI VALUTAZIONE (MIN = 1 MAX = 4)	A.A. 2013-2014	A.A. 2014-2015	A.A. 2015-2016
Livello A (da 3,5 a 4 compreso)	6 su 7 (71%)	7 su 7 (100%)	ND
Livello B (da 3 a 3,5 non compreso)	1 su 7 (14%)	0 su 7 (0%)	ND
Livello C (da 2,5 a 3 non compreso)	1 su 7 (14%)	0 su 7 (0%)	ND
Livello D (da 1 a 2,5 non compreso)	0 su 7 (0%)	0 su 7 (0%)	ND



MEDIA DELLE DOMANDE (MIN = 1 MAX = 4)	A.A. 2013-2014		A.A. 2014-2015		A.A. 2015-2016	
	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo	CdS	Ateneo
D0 Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?	3,40	3,42	3,68	3,38	ND	ND
D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,04	3,06	3,47	3,05	ND	ND
D3 Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,36	3,16	3,64	3,08	ND	ND
D9 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,22	3,28	3,65	3,22	ND	ND
D13 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?	3,63	3,46	3,73	3,39	ND	ND
D14 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,65	3,66	3,74	3,47	ND	ND
D16 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3,68	3,49	3,84	3,39	ND	ND
D20 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,64	3,29	3,80	3,26	ND	ND
D21 Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?	3,65	3,37	3,78	3,32	ND	ND
D22 Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?	3,76	3,59	3,87	3,56	ND	ND



Allegato 2 - Resoconto degli incontri

Visita in Aula
Esito della visita in aula e discussione con gli studenti
Osservazioni pre visita
I dati sulla rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano un livello di soddisfazione al di sopra della media di ateneo per gli anni 2013/2014 e 2014/2015. Ad inizio del 2016 il corso di studio, a seguito della migrazione dei docenti di riferimento presso altro dipartimento, è stato trasferito al Dipartimento di Economia Aziendale.
Resoconto della visita
<p>Alle ore 15:00 sono intervistati gli studenti presenti alla lezione in Modelli matematici e statistici per le scienze sociali, primo anno, docente Antonio Maturo. La lezione è l'ultimo incontro del corso e risultano presenti in aula 10 studenti. L'incontro si apre con una breve introduzione da parte del Prof. Nazzareno Re, successivamente il Prof. Fausto Fantini formula agli studenti una serie di quesiti riguardanti:</p> <ul style="list-style-type: none">- risultati delle valutazioni degli studenti,- interazioni con gli organi di gestione del corso di studio,- trasparenza e veridicità delle informazioni;- utilizzo delle strutture e servizi di supporto alla didattica. <p>Le risposte fornite dagli studenti evidenziano una generalizzata assenza di feedback da parte del corso di studio sui risultati della valutazione. La maggioranza degli intervistati dichiara di non aver compilato i questionari in forma cartacea nel passato mentre con il passaggio alla somministrazione on-line la partecipazione ha avuto una maggiore diffusione.</p> <p>Per quanto riguarda le interazioni con gli organi gestione del corso di studio, si rileva una totale assenza in caso di problemi o suggerimenti del ricorso ai colleghi rappresentanti sia a livello di corso di studio sia a livello di Commissione Paritetica. Tuttavia, gli studenti segnalano una preferenza al contatto diretto con i singoli docenti.</p> <p>Gli studenti, altresì, dichiarano una sostanziale soddisfazione in merito al contenuto delle informazioni relative agli insegnamenti pubblicate sul web di ateneo, valutando in modo decisamente equilibrato il rapporto tra CFU e carico di studio delle materie. Infine, si rileva un generale malcontento in merito all'organizzazione del corso. Il disservizio è identificato dagli studenti nel passaggio del corso di studio al Dipartimento di Economia Aziendale presso la sede di Pescara, con conseguente eccessivo ricorso agli spostamenti da una sede all'altra e carenza di supporto presso la sede di Chieti.</p> <p>L'incontro termina alle 15:30.</p>
Osservazioni post visita
?

Scheda 2: Incontro con CP, Gruppo AQ e Referenti Cds

Esito dell'incontro

Osservazioni pre-visita

Sulla base di un prima valutazione in remoto della documentazione disponibile, per ciascuno degli indicatori e dei relativi punti di attenzione dei requisiti di assicurazione qualità a livello di CdS AQ5, sono state definite una serie di domande ai vari interlocutori al fine di sciogliere alcune delle principali problematiche osservate.

- Le problematiche e relative domande sono raggruppate per la tipologia di interlocutori incontrati:
- Commissione paritetica
 - Presidente CdS
 - Gruppo assicurazione qualità
 - Presidente CdS e docenti di riferimento

Commissione Paritetica
AQ5.D1-AQ5.D.2

Presidente CdS
AQ5.A.1-AQ5.A.2

La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?
Le organizzazioni consultate sono rappresentative solo a livello regionale
I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?
I tempi sembrano ragionevoli (2013 e 2015) ma le modalità poco adeguate.

- Domande**
- Domanda:* Con quali criteri sono state selezionati enti e organizzazioni rappresentativi del mondo del lavoro di riferimento per il CdS?
Domanda: Sono state utilizzati dati e informazioni da studi di settore o banche dati?
Domanda: Come sono state condotte le consultazioni? Quali indicazioni sono state chieste alle organizzazioni presenti e che uso se ne è fatto?
Domanda: Sono stati fatti confronti con corsi della stessa classe di atenei considerati punti di riferimento nazionale?
Domanda: Sono stati redatti dei verbali delle consultazioni effettuate?

AQ5.A.3

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?
Domanda: Come avete preso in considerazione la catena funzioni -> competenze -> risultati di apprendimento attesi?

Resoconto della visita

Alle ore 15:00 sono intervistati gli studenti presenti alla lezione in
L'incontro termina alle 15:30.

Osservazioni finali

- L'organizzazione del corso appare complessivamente migliorabile
 - Scarsa propensione all'internazionalizzazione
- I

Allegato 3 - Schede pre-visita

Sulla base di un prima valutazione in remoto della documentazione disponibile, per ciascuno degli indicatori e dei relativi punti di attenzione dei requisiti di assicurazione qualità a livello di CdS AQ5, sono state fatte una serie di valutazioni preliminari e definite una serie di domande ai vari interlocutori al fine di sciogliere alcune delle principali problematiche osservate.

Le problematiche e relative domande sono raggruppate per la tipologia di interlocutori incontrati:

- Studenti
- Commissione paritetica
- Presidente CdS
- Gruppo assicurazione qualità
- Presidente CdS e docenti di riferimento

Studenti
Osservazioni pre visita
I dati sulla rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano un livello di soddisfazione al di sopra della media di ateneo per gli anni 2013/2014 e 2014/2015. Ad inizio del 2016 il corso di studio, a seguito della migrazione dei docenti di riferimento presso altro dipartimento, è stato trasferito al Dipartimento di Economia Aziendale.
Resoconto della visita
<p>Alle ore 15:00 sono intervistati gli studenti presenti alla lezione in Modelli matematici e statistici per le scienze sociali, primo anno, docente Antonio Maturo. La lezione è l'ultimo incontro del corso e risultano presenti in aula 10 studenti. L'incontro si apre con una breve introduzione da parte del Prof. Nazzareno Re, successivamente il Prof. Fausto Fantini formula agli studenti una serie di quesiti riguardanti:</p> <ul style="list-style-type: none">- risultati delle valutazioni degli studenti,- interazioni con gli organi di gestione del corso di studio,- trasparenza e veridicità delle informazioni;- utilizzo delle strutture e servizi di supporto alla didattica. <p>Le risposte fornite dagli studenti evidenziano una generalizzata assenza di feedback da parte del corso di studio sui risultati della valutazione. La maggioranza degli intervistati dichiara di non aver compilato i questionari in forma cartacea nel passato mentre con il passaggio alla somministrazione on-line la partecipazione ha avuto una maggiore diffusione.</p> <p>Per quanto riguarda le interazioni con gli organi gestione del corso di studio, si rileva una totale assenza in caso di problemi o suggerimenti del ricorso ai colleghi rappresentanti sia a livello di corso di studio sia a livello di Commissione Paritetica. Tuttavia, gli studenti segnalano una preferenza al contatto diretto con i singoli docenti.</p> <p>Gli studenti, altresì, dichiarano una sostanziale soddisfazione in merito al contenuto delle informazioni relative agli insegnamenti pubblicate sul web di ateneo, valutando in modo decisamente equilibrato il rapporto tra CFU e carico di studio delle materie. Infine, si rileva un generale malcontento in merito all'organizzazione del corso. Il disservizio è identificato dagli studenti nel passaggio del corso di studio al Dipartimento di Economia Aziendale presso la sede di Pescara, con conseguente eccessivo ricorso agli spostamenti da una sede all'altra e carenza di supporto presso la sede di Chieti.</p> <p>L'incontro termina alle 15:30.</p>
Osservazioni post visita
?

Scheda 2: Incontro con CP, Gruppo AQ e Referenti Cds

Commissione Paritetica

Indicatori AQ.5.D1-AQ5.D.2

AQ5.D.1 Pubblicità delle opinioni degli studenti sul CdS

*Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?
Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?*

Le indicazioni al quadro B6 della SUA-CdS non dice nulla oltre il buon punteggio della rilevazione, 3,71, effettivamente superiore alla media di ateneo. Nulla è detto però circa eventuali modalità per rendere noti i risultati sembrano indicare modalità non adeguate.

Nel quadro B7 si riporta una descrizione asettica dei risultati delle valutazioni dei laureati da dati Almalaurea. (effettivamente buoni)

Nel quadro F delle Relazioni annuali delle commissioni paritetiche viene discusso solo come l'ateneo raccoglie le opinioni e come le aggrega. Nulla è detto circa le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti o circa le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati. Negli altri quadri vengono di volta in volta riportati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti citando gli ottimi punteggi e l'assenza di problematiche serie.

Domanda: In che modo vengono affrontate le analisi sugli esiti dei questionari all'interno della commissione? E come sono condivise. (La domanda andrebbe fatta anche allo studente)

Domanda: In che modo vengono presentati gli esiti dei questionari agli studenti? e all'esterno?

Domanda: Sono presenti evidenze documentali (verbali CP, CdS e GAQ)?

AQ5.D.2 Segnalazioni/ osservazioni degli studenti

Le CPDS e i gruppi di Riesame sono attivi nel raccogliere le segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti e ne tengono conto?

Dall'analisi delle Relazioni annuali delle commissioni paritetiche non si rileva la raccolta di alcuna segnalazione degli studenti.

Domanda: Come vengono acquisite le segnalazioni degli studenti?

Domanda: Qual è stato il contributo degli studenti all'interno della CP?

AQ5.D.3 Recepimento delle opinioni degli studenti

Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/ laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di Riesame segnala tali attività?

.....

Domanda: Come viene trasmessa la relazione annuale con le indicazioni della CP al CdS? Avete un feedback?

Domanda: Come verificate che le indicazioni della CP vengano recepite dal CdS?

Presidente CdS

Indicatori AQ5.A.1-AQ5.A.3

AQ5.A.1 Parti consultate

La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?

Le organizzazioni consultate appaiono rappresentative solo a livello regionale. L'unica organizzazione esplicitamente citata è l'ordine degli assistenti sociali d'Abruzzo.

Domanda: Con quali criteri sono state selezionati enti e organizzazioni rappresentativi del mondo del lavoro di riferimento per il CdS?

Domanda: Sono state utilizzati dati e informazioni da studi di settore o banche dati?

AQ5.A.2 Modalità delle consultazioni

I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?

I tempi sembrano ragionevoli (2013 e 2015) ma le modalità poco adeguate. Le organizzazioni sembrano dare solo un generico assenso in seguito all'illustrazione delle caratteristiche del corso e degli sbocchi occupazionali da parte del referente del CdS.

Domanda: Come sono state condotte le consultazioni? Quali indicazioni sono state chieste alle organizzazioni presenti e che uso se ne è fatto?

Domanda: Sono stati fatti confronti con corsi della stessa classe di atenei considerati punti di riferimento nazionale?

Domanda: Sono stati redatti dei verbali delle consultazioni effettuate?

Indicatore AQ5.A.3 Funzioni e competenze

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Con riferimento al quadro A2.a della SUA-CdS, le funzioni in un contesto di lavoro che caratterizzano i profili professionali proposti sono descritte in modo sufficientemente completo anche se relativamente generico.

Domanda: Come avete preso in considerazione la catena funzioni -> competenze -> risultati di apprendimento attesi?

AQ5.E.1 Efficacia del percorso di formazione

Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?

Si rileva scarsa attenzione nel raccogliere e utilizzare i riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono.

Domanda: Come viene monitorata l'efficacia del percorso formativo riguardo il raggiungimento delle competenze previste? Sono coinvolti enti ed organizzazioni del mondo del lavoro? (Quelli consultati o quelli coinvolti in stage/tirocini)

AQ5.E.2 Attività per favorire l'occupazione dei laureati

Il CdS predisponde iniziative o servizi idonei a favorire l'occupabilità dei propri laureati? (ad es.: tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, o altri interventi di orientamento al lavoro)

Nel quadro B5 della SUA-CdS si riporta che il CdS è dotato da diversi anni di un servizio strutturato di assistenza per lo svolgimento di formazione all'esterno e che ad oggi sono attivi tirocini con enti pubblici e organizzazioni/aziende di natura privata, in particolare con strutture pubbliche sanitarie e altri organismi pubblici e con strutture private quali cooperative sociali e altre realtà. Nessuna lista di enti organizzazione aziende è però fornita nella SUA.

Domanda: Che attività intraprende il CdS per favorire l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro? (ad es.: tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, o altri interventi di orientamento al lavoro)

Domanda: Ci sono dati relativi all'efficacia delle iniziative intraprese?

Indicatore AQ5.B.1 Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso

Come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati? Laurea magistrale

Domanda:

Indicatore AQ5.B.2 Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento

I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), e le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?

Domanda:

Indicatore AQ5.B.3 Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

Vi è coerenza tra contenuti / metodi / strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-Quadro A4.b?

Indicatore AQ5.B.4 Valutazione dell'apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Domanda:

Gruppo assicurazione qualità

Indicatore AQ5.C.1 Analisi dei dati e individuazione dei problemi

Nel Rapporto di Riesame sono individuati i problemi rilevanti evidenziati dai dati (ad es.: numero degli iscritti, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, occupabilità dei laureati..) e dalle segnalazioni/ osservazioni (vedere ad es. AQ5.D.2 e 3 e AQ5.E.1) ?

Nei RAR sono discussi i principali dati riguardo la carriera degli studenti e gli esiti occupazionali

Domanda: Come viene valutata la soddisfazione del CdS rispetto ai dati discussi?

Indicatore AQ5.C.2 Individuazione delle cause dei problemi

Nel Rapporto di Riesame sono descritte le cause dei problemi individuati? (ad es.: percorso di formazione, fattori organizzativi, fattori inerenti i requisiti di ammissione e la gestione degli Obblighi formativi aggiuntivi (OFA), dimensione del carico di studio, tipi e modi degli esami, ...)

Domanda:

Indicatore AQ5.C.3 Soluzioni individuate ai problemi riscontrati

Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? Queste soluzioni sono concretamente realizzate?

Dall'analisi dei RAR degli ultimi tre anni si rileva che quasi mai sono valutati stato di avanzamento ed esiti degli obiettivi individuati nel RAR dell'anno precedente.

Domanda: Ci può descrivere in che modo viene valutata l'efficacia delle azioni correttive proposte nel RAR dell'anno precedente? Viene monitorata nel corso dell'anno?

Indicatore AQ5.C.4 Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate

Le soluzioni individuate sono concretamente realizzate? Nel Rapporto di Riesame ne è valutata l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi vengono rimodulati?

Dall'analisi dei RAR degli ultimi tre anni si rileva che quasi mai sono valutati stato di avanzamento ed esiti degli obiettivi individuati nel RAR dell'anno precedente.

Domanda: Ci può descrivere in che modo viene valutata l'efficacia delle azioni correttive proposte nel RAR dell'anno precedente? Viene monitorata nel corso dell'anno?

Osservazioni finali