

Valutazione del Sistema di Qualità'

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

In allegato

- [01-Follow-up-sede-pdf](#)
Scheda Follow-up di Sede
13/12/2022
- [02-Relazione-didattica-erogata-22-23-pdf](#)
MONITORAGGIO SULLA DIDATTICA EROGATA DALL'ATENEO PER L'A.A. 2022/2023
10/05/2022
- [Relazione-NdV-2023-01-pdf](#)
Il Sistema di AQ a livello di Ateneo
30/10/2023

Valutazione del Sistema di Qualità

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

In allegato

- [03-Sintesi-CPDS-2022-pdf](#)
Documento di sintesi delle relazioni CPDS 2022
10/02/2023
- [04-Monitoraggio-Annuale-CdS-pdf](#)
Monitoraggio annuale CdS (indicatori ANVUR)
30/10/2023
- [Relazione-NdV-2023-02-pdf](#)
Il sistema di AQ a livello dei Corsi di Studio
30/10/2023

Valutazione del Sistema di Qualità

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

In allegato

- [Relazione-NdV-2023-03-pdf](#)
Il sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione
30/10/2023
- [05-stanziamenti-ricerca-pdf](#)
Stanziamenti per la Ricerca di Ateneo e i RTD/AR
- [06-DdR-Analisi-di-contesto-finale-REV06-pdf](#)
Dottorati di Ricerca Ud'A. Analisi di Contesto
24/02/2022

Valutazione del Sistema di Qualita'

4. Strutturazione delle audizioni

4. Strutturazione delle audizioni

In allegato

- [Relazione-NdV-2023-04-pdf](#)
Strutturazione delle audizioni
30/10/2023

Valutazione del Sistema di Qualità

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2014 (in scadenza il 30/04/2023)

Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Vedi allegato

- [RELAZIONE-ROS-2021-22-pdf](#)

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti A.A. 2021-2022
28/04/2023

Modalità di rilevazione

Vedi allegato

- [RELAZIONE-ROS-2021-22-pdf](#)

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti A.A. 2021-2022
28/04/2023

Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

Vedi allegato

- [RELAZIONE-ROS-2021-22-pdf](#)

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti A.A. 2021-2022
28/04/2023

Utilizzazione dei risultati

Vedi allegato

- [RELAZIONE-ROS-2021-22-pdf](#)

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti A.A. 2021-2022
28/04/2023

Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Vedi allegato

- [RELAZIONE-ROS-2021-22-pdf](#)

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti A.A. 2021-2022
28/04/2023

Ulteriori osservazioni

Vedi allegato

- [RELAZIONE-ROS-2021-22-pdf](#)

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti A.A. 2021-2022
28/04/2023

Valutazione del Sistema di Qualità

6. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2023

Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

In allegato

- [Relazione-NdV-2023-copia-6-1-pdf](#)

Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA
30/10/2023

Livello di soddisfazione degli studenti

In allegato

- [03-Sintesi-CPDS-2022-pdf](#)

Documento di sintesi delle relazioni CPDS 2022
10/02/2023

- [Relazione-NdV-2023-copia-6-2-pdf](#)

Livello di soddisfazione degli studenti
30/10/2023

- [07-08-rilevazione-opinioni-laureandi-docenti-2023-pdf](#)

Rilevazione opinioni laureandi e docenti 2023 (a.a. 2021-2022)
28/02/2023

Presenza in carico dei risultati della rilevazione

In allegato

- [03-Sintesi-CPDS-2022-pdf](#)

Documento di sintesi delle relazioni CPDS 2022
10/02/2023

- [Relazione-NdV-2023-copia-6-3-pdf](#)

Presenza in carico dei risultati della rilevazione
30/10/2023

Valutazione della performance

1. Sistema di misurazione e valutazione della performance

L'Ateneo ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2023?

- Sì (in tal caso specificare in Nota quali sono state le principali modifiche)

Se Altro specificare

Nota

Aggiornamento titolo Capitolo 6, da “Misurazione della performance organizzativa” a “Misurazione e valutazione della performance organizzativa”.

Il SMVP prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi?

- Sì (in questo caso indicare in Nota se gli stessi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto)

Se Altro specificare

Nota

Gli items contenuti nelle schede comportamentali sono differenziati a seconda che il soggetto valutato sia di categoria Dirigente, EP, D e C con incarico di responsabilità (o mansioni superiori) oppure di categoria D, C e B senza incarico di responsabilità.

Nel SMVP vengono esplicitati, per la valutazione di ciascuna categoria di personale, i pesi attribuiti rispettivamente alla performance istituzionale, alla performance organizzativa, agli obiettivi individuali e ai comportamenti?

- Sì

Se Altro specificare

Nota

Vedi tabella 7.1 del SMVP

Nel SMVP è chiaramente descritta la differenza tra obiettivo – indicatore – target?

- Sì

Se Altro specificare

Nota

Vedi paragrafo 4.5 del SMPV

Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?

- Sì (indicare in Nota la modalità con la quale si realizzano le due fasi)

Se Altro specificare

Nota

Il SMVP pur prevedendo le due fasi non descrive in modo esaustivo le modalità con le quali esse si realizzano.

Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente

La struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale è la seguente:

- obiettivi: una quota degli obiettivi individuali del Direttore Generale, con un peso pari al 60%, è collegata ad alcuni degli obiettivi della performance organizzativa, una seconda parte, con peso 40%, prevede obiettivi individuali collegati agli obiettivi strategici;
- organi coinvolti: i soggetti coinvolti sono sostanzialmente due. Il Consiglio di Amministrazione che definisce obiettivi-pesi ed effettua la valutazione ai fini dell'assegnazione della retribuzione di risultato. Il Nucleo di Valutazione esprime il proprio parere stabilendo per ciascun obiettivo una percentuale di raggiungimento.

Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente

La struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti è la seguente:

- Obiettivi: sono assegnati ad inizio anno dal Direttore Generale e sono collegati, per una quota di almeno il 60%, ad obiettivi della performance organizzativa di competenza della direzione di diretta responsabilità, secondo pesi definiti annualmente dal Direttore Generale stesso. Una seconda quota degli obiettivi individuali dei Dirigenti, con un peso massimo del 40%, è legata ad ulteriori obiettivi strategici rilevanti per la Direzione di propria responsabilità, individuati, assieme ai relativi pesi, sempre dal Direttore Generale.
- Organi coinvolti: i soggetti coinvolti sono sostanzialmente due. Il Direttore Generale che definisce obiettivi-pesi ed effettua la valutazione ai fini dell'assegnazione della retribuzione di risultato. Il Consiglio di Amministrazione che approva la valutazione.

Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo? (scegliere una sola opzione)

- Strumento che risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento

Se Altro specificare

Nota

Valutazione della performance

2.1 Piano integrato di attivita' e organizzazione (PIAO) 2023-2025 - Valore Pubblico

Il PIAO dell'Ateneo risulta un concreto strumento di integrazione tra pianificazione strategica e programmazione operativa funzionale allo sviluppo e al governo dell'organizzazione?

- In parte

Nota

Il PIAO per l'Ateneo ancora non viene pienamente percepito come strumento unico e integrato utile allo sviluppo e al governo dell'organizzazione.

Nel PIAO sono chiaramente definiti gli obiettivi di Valore Pubblico che l'Ateneo intende perseguire e Strategie coerenti per la sua realizzazione?

- Sì (solo Valore Pubblico)

Nota

Il Piano Strategico di Ateneo rappresenta il principale documento di programmazione dell'Ateneo che delinea la vision della governance di Ateneo e ne definisce gli obiettivi strategici da perseguire nelle mission istituzionali. Le cinque aree strategiche principali nell'ambito delle quali sono stati definiti gli obiettivi e le azioni del Piano sono: • Didattica; • Ricerca; • Terza Missione; • Internazionalizzazione; • Capitale Umano. In corrispondenza delle singole azioni strategiche sono stati individuati i rispettivi indicatori di misurazione ed i relativi target numerici, al fine di consentire la rendicontazione annuale quantitativa, verificando al contempo la sostenibilità, l'andamento delle strategie perseguiti, il contributo alle performance istituzionali e il suo impatto nella generazione di Valore Pubblico.

Quanti obiettivi di Valore Pubblico sono presenti nel PIAO

- Più di 15

Nota

Nel PIAO viene riportato quanto segue: Il Piano strategico rappresenta il principale documento di programmazione dell'Ateneo che delinea la vision della governance di Ateneo e ne definisce gli obiettivi strategici da perseguire nelle missioni istituzionali. Dalla lettura del Piano Strategico 2019-2023, emerge che gli obiettivi strategici dell'Ateneo sono indirizzati alla creazione e alla crescita del valore pubblico inteso come formazione e benessere sociale, economico, ambientale e/o sanitario dei cittadini, delle imprese e degli altri stakeholders, anche con riferimento alle misure di benessere equo e sostenibile (SDG dell'Agenda ONU 2030). Il Piano Strategico adottato nel 2019 costituisce un approdo virtuoso, entro il quale confluiscono le linee strategiche formulate da ciascun Dipartimento,

nel quadro esplicativo di una interlocuzione bottom-up, che ha consentito agli Organi centrali di Ateneo di raccogliere, selezionare e coniugare uno straordinario, articolato e molteplice compendio di idee, snodi, proposte, suggestioni. Gli obiettivi presenti nel PIAO risultano sovrapponibili agli obiettivi individuati nel Piano Strategico di Ateneo 2019-2023 sono riferibili alle aree strategiche principali e sono stati individuati come segue: Aree strategica Didattica Numero di Obiettivi: 4 Numero di Azioni: 17 Aree strategica Ricerca Numero di Obiettivi: 6 Numero di Azioni: 26 Aree strategica Terza Missione Numero di Obiettivi: 4 Numero di Azioni: 5 Aree strategica Internazionalizzazione Numero di Obiettivi: 5 Numero di Azioni: 14 Aree strategica Capitale Umano Numero di Obiettivi: 2 Numero di Azioni: 11

Nella individuazione degli obiettivi di Valore Pubblico sono stati coinvolti gli Stakeholder interni ed esterni?

- Sì interni ed esterni

Nota

L'attuazione del Piano interessa tutti gli stakeholders, interni ed esterni, dell'Ateneo poiché in esso prendono vita gli obiettivi strategici e di performance organizzativa che guidano il miglioramento dell'azione amministrativa secondo la visione della governance di Ateneo per il triennio di riferimento.

Tra gli obiettivi di Valore Pubblico sono presenti aspetti riconducibili al Benessere Equo e Sostenibile o ai Sustainable Development Goals dell'Agenda ONU 2030?

- Sì

Nota

Dalla lettura del Piano Strategico 2019 – 2023, emerge che gli obiettivi strategici dell'Ateneo sono indirizzati alla creazione e alla crescita del valore pubblico inteso come formazione e benessere sociale, economico, ambientale e/o sanitario dei cittadini, delle imprese e degli altri stakeholders, anche con riferimento alle misure di benessere equo e sostenibile (SDG dell'Agenda ONU 2030).

Nel PIAO, a livello di Valore Pubblico o di Performance, sono presenti obiettivi riconducibili agli indirizzi del MUR o alle valutazioni dell'ANVUR (es. PNRR, Programmazione triennale di sistema (PRO 3), VQR, AVA, ecc...)

- Sì, sia a livello di Valore Pubblico che di obiettivi di Performance

Nota

Nel Piano Integrato di Attività ed Organizzazione, convergono necessariamente anche le iniziative legate all'attuazione del Piano Nazionale di ripresa e Resilienza (PNRR) che concorrono non solo alla definizione del Fondo di Finanziamento Ordinario ma contribuiscono alla generazione del Valore Pubblico da parte del sistema universitario; terza missione e placement, in linea con l'attuazione degli obiettivi strategici dell'Ateneo e il D.M. n. 289/2021 linee generali d'indirizzo della programmazione delle università 2021- 2023 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati (Pro3), con particolare riguardo all'indicatore di cui al punto B – Promuovere la ricerca a livello globale e valorizzare il contributo alla competitività del Paese, lett. I) Numero di tirocini formativi rispetto ai

laureati di Ateneo, connesso alla realizzazione del servizio di Career service e Placement; A partire dalle linee strategiche delineate dagli organi di indirizzo Politico dell'Ateneo il Rettore, assieme al Direttore Generale e al Consiglio di Amministrazione, per ciascuna delle aree strategiche considerate, ha identificato un set di indicatori quantitativi di outcome legati ad obiettivi strategici di particolare rilevanza per le attività istituzionali dell'Ateneo e collegati direttamente alla didattica (in particolare al sistema AVA), alla ricerca (in particolare alla VQR e alla SUA-RD), alla terza missione (in particolare alla SUA-RD), al bilancio (in particolare alla sostenibilità economico finanziaria e alla quota premiale) nonché alla performance amministrativa (nelle aree direzionali ritenute prioritarie per la gestione dei servizi e tecnici di supporto inclusi gli aspetti economico-finanziari, e nei dipartimenti).

Rispetto ad ogni obiettivo di Valore Pubblico sono stati individuati gli stakeholder sui quali impatta l'obiettivo?

- Sì per tutti gli obiettivi

Nota

Dalla lettura del Piano Strategico 2019-2023, emerge che gli obiettivi strategici dell'Ateneo sono indirizzati alla creazione e alla crescita del valore pubblico inteso come formazione e benessere sociale, economico, ambientale e/o sanitario dei cittadini, delle imprese e degli altri stakeholders, anche con riferimento alle misure di benessere equo e sostenibile (SDG dell'Agenda ONU 2030).

Agli obiettivi di valore pubblico sono associati indicatori, fonte dei dati e target?

- Sì (indicatori e target)

Nota

Gli obiettivi, riconducibili al Piano Strategico di Ateneo, sono declinati in Azioni, Indicatori e Target.

Valutazione della performance

2.2 Piano integrato di attivita' e organizzazione (PIAO) 2023-2025 - Performance

Gli obiettivi e gli indicatori di performance sono coerenti rispetto agli obiettivi di Valore Pubblico?

- Sì

Nota

Ognuno degli obiettivi strategici riportati nell'albero della Performance è declinato, in un processo a cascata, in una serie di obiettivi operativi per ciascuno dei quali sono definite le azioni, i tempi, le risorse e le responsabilità organizzative necessarie per misurare l'effettivo grado di raggiungimento. Nell'ambito di tali obiettivi, oltre alle linee programmatiche del piano strategico, sono incluse anche le proposte di azione coerenti con le linee generali di indirizzo per la programmazione delle Università approvate dal MIUR con il DM 827/2013 per il periodo 2021-2023. L'Allegato n. 04 al PIAO riporta tutti gli obiettivi operativi definiti con indicazione esplicita dei relativi indicatori, target storici e target attesi, nonché delle strutture responsabili ed eventuali strutture trasversali. Tali obiettivi operativi, individuati nel Piano per l'anno 2023, costituiscono la base di riferimento per l'assegnazione degli obiettivi individuali nel rispetto delle modalità previste dal Sistema di misurazione e valutazione della performance.

Analizzando la filiera VALORE PUBBLICO – PERFORMANCE, il PIAO 2023 – 2025 come si può qualificare rispetto al PIAO 2022 – 2024

- Complessivamente coerente e in sostanziale continuità

Nota

Fino a che livello sono indicati gli obiettivi nel PIAO? (è possibile scegliere più opzioni)

- Obiettivi istituzionali (a livello di ateneo)
- Obiettivi organizzativi (a livello di Aree dirigenziali)
- Obiettivi organizzativi (a livello di Unità organizzative interne alle Aree dirigenziali).
- Obiettivi individuali (a livello di Direttore generale e Dirigenti)

Nota

Nella sezione Performance del PIAO, agli obiettivi sono associati più indicatori in modo da includere più dimensioni? (scegliere una sola opzione)

- Solo in alcuni casi

Nota

Quali delle seguenti tipologie di indicatori viene maggiormente utilizzata per misurare il raggiungimento degli obiettivi di performance (sezione 2.2)? (è possibile scegliere fino a due opzioni)

- Sì/No (realizzazione o meno dell'obiettivo)
- Tempistiche/scadenze

Se Altro specificare

Nota

Per la definizione dei target di performance quali elementi si tiene conto? (è possibile scegliere più opzioni)

- Si tiene conto delle serie storiche
- Si fa riferimento a benchmark interni
- Si tiene conto delle indicazioni degli stakeholder
- Nessun criterio, si recepiscono le indicazioni degli uffici e dei relativi responsabili

Se Altro specificare

Nota

In corrispondenza degli obiettivi di performance (sezione 2.2) sono indicate le risorse finanziarie destinate alla loro realizzazione?

- Sì

Se Altro specificare

Nota

Paragrafo 2.2.5 raccordo tra ciclo della performance e pianificazione economico-finanziaria.

Nella sezione performance (2.2) sono indicati obiettivi assegnati ai Dipartimenti (o altre strutture, es. Scuole/Facoltà)?

- Sì

Se Altro specificare

Nota

Allegato n. 05 Indicatori di outcome dei Dipartimenti

Nella sezione performance (2.2) sono presenti obiettivi correlati alla soddisfazione dell'utenza e che prevedono la valutazione esterna all'ateneo?

- Sì (specificare in Nota quale utenza è coinvolta)

Se Altro specificare

Nota

A partire dal 2015 è stata attivata la prima indagine per la rilevazione del benessere organizzativo, utilizzando un questionario conforme allo schema proposto da CIVIT/ANAC. L'iniziativa è stata sviluppata nell'ambito del progetto Good Practice coordinata dal Politecnico di Milano, a cui l'ateneo ha aderito, ed ha pertanto permesso di rilevare i dati dell'Università G. D'Annunzio e di poterli confrontare con i dati delle altre circa 30 università partecipanti al progetto che hanno svolto la stessa analisi.

Se SI (al punto 25), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare? (è possibile scegliere più opzioni)

- Questionari (specificare quali nei commenti, es.: Good Practice, Almalaurea; ANVUR, di ateneo, ecc.)

Nota

Good Practice.

Quali fonti di dati sono utilizzate per la misurazione finale dei risultati? (è possibile scegliere più opzioni)

- autodichiarazione del personale responsabile dell'obiettivo
- banche dati dell'ateneo
- banche dati esterne

Se Altro specificare

Nota

Descrivere brevemente con quali modalità e tempistiche l'Ateneo svolge il monitoraggio degli obiettivi di Performance

Fasi: Monitoraggio gestione della performance

Tempistica: Con cadenza semestrale durante l'anno

Attori: Direttore generale, Nucleo di valutazione, Settore della performance, Responsabili di area, Responsabili di settore

Documenti: Relazione di monitoraggio della performance

L'OIV svolge un'attività di verifica a campione delle misurazioni relative ai risultati?

- Sì (specificare in Nota con quale modalità)

Se Altro specificare

Nota

Si, in sede di validazione, l'OIV seleziona una serie di obiettivi approfondendone i risultati conseguenti, anche con colloqui con i singoli responsabili, le fonti documentali a disposizione e le banche dati di Ateneo.

Indicatori AVA3

Allegato 5: Indicatori AVA3

Elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione

Nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2020, 2021, 2022) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti

Anno	Nr. Insegnamenti	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali è stata effettuata la rilevazione in itinere delle opinioni dei dottorandi	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni dei dottorandi all'atto del conseguimento del titolo	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni da parte di Alma Laurea
2020	2211	0	0	0
2021	2271	0	0	0
2022	2463	0	0	0

Descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2022 a livello di ateneo, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace).

Il Nucleo di Valutazione riepiloga sinteticamente le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate dall'Ateneo nell'anno 2022. Tali azioni sono da inquadrarsi all'interno del più ampio processo di Follow Up a seguito della visita CEV avvenuta nel dicembre 2020: • In merito alla "Revisione del sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e delle osservazioni dei Docenti e del Personale Tecnico-Amministrativo al fine di aumentarne l'efficienza in termini di pubblicizzazione, di diffusione a tutti i livelli dell'Ateneo, di analisi dei risultati e di interventi correttivi connessi alle segnalazioni": l'Ateneo ha provveduto alla progettazione e realizzazione di un portale pubblico di ateneo dedicato alla diffusione e pubblicizzazione dei risultati connessi alle rilevazioni delle opinioni studenti. • In merito "all'Inserimento della rappresentanza studentesca nel PQA", l'azione di miglioramento intrapresa dall'Ateneo è l'avvio dell'iter di modifica statutaria, su impulso del PQA, che prevede la revisione dell'art.31-bis con l'inserimento della componente studente all'interno del PQA. • In merito alla "Revisione del sistema di monitoraggio relativo al percorso di progettazione ed aggiornamento dei Corsi di Studio": l'Ateneo, ha avviato alla fine del 2022 un processo di recepimento del nuovo modello AVA3 all'interno del proprio sistema di AQ. L'Ateneo, attraverso il PQA, ha promosso l'aggiornamento delle linee guida inerenti i diversi processi di AVA ed erogato il primo evento formativo sulle tematiche AVA3 (11 novembre 2022).

Grado di efficacia: Efficace

Descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2022 a livello di singoli CdS o per gruppi omogenei di CdS, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace).

CdS: L-10 Lettere Il Nucleo di Valutazione riepiloga sinteticamente le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate dal CdS nell'anno 2022. Tali azioni sono da inquadrarsi all'interno del più ampio processo di Follow Up a seguito della visita CEV avvenuta nel dicembre 2020: • il CdS ha promosso, in accordo con il Dipartimento di afferenza (Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali), un'opera di razionalizzazione delle sedi universitarie straniere convenzionate per soggiorni di studio all'estero; • il Nucleo di Valutazione rileva come il CdS abbia potenziato i laboratori di lingua straniera previsti nell'ambito delle "Ulteriori conoscenze linguistiche" passando dai 4 laboratori da 3 CFU previsti nell'a.a. 2019/2020 agli 8 laboratori (di cui 4 da 3 CFU, e 4 da 6 CFU, in convenzione con CLA), oltre ad un insegnamento di English linguistics erogato in lingua inglese; • le azioni poste in essere dal CdS, al fine di favorire la partecipazione degli studenti ai bandi ERASMUS, si sono rilevate efficaci: il Nucleo di Valutazione rileva che il numero di studenti vincitori di borsa ERASMUS è risultato in progressiva crescita: 5 per il 2019/2020, 10 per il 2020/2021, 12 per il 2021/2022 e 19 per il 2022/23. Si rileva anche un incremento degli studenti incoming (da 0 del 2019/20 a 8 del 2022/23). La crescita del numero di studenti vincitori di borsa fa prevedere la

crescita del numero di laureati con esperienza Erasmus nei prossimi anni; • il CdS si è dotato, a partire dall'a.a. 2021/2022 di un Comitato di Indirizzo. La composizione del Comitato di Indirizzo (creato nel 2021 in comune con il corso di Laurea Magistrale in Filologia, linguistica e tradizioni letterarie) è stata aggiornata nel 2022 (attualmente opera come organismo specifico del CdS in Lettere), con un ampliamento degli stakeholders coinvolti; • il CdS ha provveduto a pianificare un calendario di incontri con le parti sociali (anche 2 volte l'anno). Le risultanze degli incontri vengono prese in carico dal CdS attraverso discussione in sede di CCdL. Il CdS, al fine di monitorare in maniera continuativa il feed-back degli interlocutori esterni si avvale anche di apposite schede di rilevamento; • il CdS ha provveduto alla razionalizzazione del numero di convenzioni per tirocini con enti, associazioni, istituti e aziende. Attualmente sono state stipulate 25 convenzioni (a.a. 2022/2023) a fronte delle 22 presenti nell'a.a. 2019/2020. Questa azione è volta all'incremento del numero di studenti che effettuano tirocini.

Grado di efficacia: Efficace

CdS: L-22 Scienze della Attività Motorie e Sportive Il Nucleo di Valutazione riepiloga sinteticamente le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate dal CdS nell'anno 2022. Tali azioni sono da inquadrarsi all'interno del più ampio processo di Follow Up a seguito della visita CEV avvenuta nel dicembre 2020: • al fine di valutare le conoscenze in entrata degli studenti sulle singole discipline e di assegnare gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), il CdS ha deliberato di rendere obbligatorio il test TOLC-F, test erogato dal CISIA, sia in un'ottica di uniformità con le altre sedi a livello nazionale sia per poter avere la possibilità di confronti attraverso indicatori standardizzati. A partire dall'a.a. 2022/23, il sostenimento della prova è obbligatorio e pertanto vincolante ai fini dell'immatricolazione. Nel Quadro A3.b della SUA-CdS 2022 sono descritte in maniera chiara le modalità di ammissione al corso comprese quelle relative all'eventuale assegnazione degli OFA; • relativamente alle "modalità di recupero delle eventuali carenze" il CdS si è attivato coinvolgendo la Governance di Ateneo (Delegato alla Didattica) con la proposta di "strutturare un corso, magari on line e come tale fruibile anche nei prossimi a.a., che pur richiedendo l'impegno di risorse umane e finanziarie, diventerebbe un investimento utile per tutti i CdS della Scuola di Medicina e Scienze della Salute: i corsi organizzati per la preparazione ai test di area sanitaria potrebbero fornire un'ottima base"; • relativamente alla criticità rilevata dalla CEV in merito alla disponibilità dei curricula di tutti i docenti con link alla SUA-CdS il CdS si è attivato nell'immediato in modo da rendere visibili i CV di tutti i docenti, compresi quelli a contratto, sulla pagina web del CdS. A partire dall'a.a. 2022/2023 i settori competenti in materia hanno provveduto alla pubblicazione dei curricula dei docenti esterni in SUA-CdS; • in merito alle criticità segnalata dalla CEV relativa agli indicatori iC27 e iC28 della SMA, il CdS ha provveduto a segnalare il problema al delegato alla didattica (e-mail del 31 marzo 2022 e del 10 ottobre 2022). Tale situazione è stata rappresentata anche al Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento (lettera del 14 aprile 2023) a cui il corso afferisce. Il Magnifico Rettore si è reso quindi disponibile ad assegnare punti organico strategici di Ateneo per avviare un reclutamento specifico sul Corso di Laurea, finalizzato ad un sostanziale incremento del corpo docente del CdS.

Grado di efficacia: Efficace

CdS: LM-4 C.U. Architettura Il Nucleo di Valutazione riepiloga sinteticamente le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate dal CdS nell'anno 2022. Tali azioni sono da inquadrarsi all'interno del più ampio processo di Follow Up a seguito della visita CEV avvenuta nel dicembre 2020: • il Presidente del CdS ha attuato un'azione informativa attraverso incontri specifici finalizzati ad incrementare in termini qualitativi/quantitativi la consapevolezza dell'importanza del parametro dell'interdisciplinarietà didattica degli insegnamenti del CdS; • a partire dal 2021/2022 il CdS ha individuato i temi comuni "residenziale" (I° anno) ed "urbano" (IV° anno), con conseguente introduzione dei "Corsi coordinati" sia al I° anno sia al IV° anno con l'ulteriore esplicitazione nei rispettivi Syllabi. Dall'a.a. 2022-2023 il CdS ha individuato di un tema trasversale anche per i corsi del II° e III° anno di corso, aumentando così il livello di interdisciplinarità didattica; • a partire dall'a.a. 2021/2022 il CdS ha provveduto ad alla definizione di nuovi e più efficaci criteri di attribuzione degli OFA; ed ha inoltre provveduto a definire un calendario delle attività didattiche finalizzate al superamento degli OFA concordato con i docenti responsabili, con rilevamento delle presenze degli studenti; • il CdS ha sostituito il corso di "Lingua inglese" con quello di "Lingua straniera" (II° anno) con possibilità di scelta da parte dello studente (a partire dall'a.a. 2022- 2023); • il CdS al fine di aumentare la flessibilità provvede alla sostituzione dei precedenti 5 ambiti di laurea con 6 nuovi percorsi di laurea con possibilità di interdisciplinarietà trasversale tra gli stessi (a partire dall'a.a. 2022- 2023); • il CdS ha introdotto al V° anno sei nuove AFO (Attività Formative Orientate) e cinque nuove AFS (Attività Formative Segnalate) corrispondenti a corsi TAF/D; • il CdS ha istituito un gruppo di lavoro operativo di docenti con l'incarico specifico di contattare gli studenti fuoricorso, per fornire loro indicazioni e proposte finalizzate alla conclusione del proprio percorso formativo; • il CdS ha richiesto al Dipartimento di Architettura di verificare la possibilità di prevedere un contributo economico con fondi dipartimentali a beneficio degli studenti aderenti al Programma Erasmus + /Overseas; • il CdS ha aperto una sala espositiva destinata alla presentazione dei lavori didattici elaborati dagli studenti ed a mostre, con la sistemazione dell'impianto di illuminazione e la collocazione dei telai metallici fissi dei pannelli espositivi, un'apertura di due sale/studio per studenti e l'installazione delle prese elettriche per computer; • il CdS ha avviato un costante e strutturato confronto con la Commissione Paritetica Docenti Studenti recependo le

istanze formulate attraverso interventi nel percorso formativo/didattico; • il CdS istituito un Comitato d'Indirizzo; • il CdS ha provveduto alla presentazione, analisi e discussione collettiva della relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti in sede di Consiglio di CdS.

Grado di efficacia: Efficace

CdS: L-23 Ingegneria delle Costruzioni Il Nucleo di Valutazione riepiloga sinteticamente le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate dal CdS nell'anno 2022. Tali azioni sono da inquadrarsi all'interno del più ampio processo di Follow Up a seguito della visita CEV avvenuta nel dicembre 2020: • il CdS ha realizzato una procedura strutturata di selezione per assegni di tutoraggio in itinere rivolta a Studenti del corso di Laurea Magistrale in Ingegneria delle Costruzioni e a Studenti di Dottorato di Ricerca in Engineering Science; • il CdS si è attivato progettando e realizzando una piattaforma web denominata CareerING, dedicata all'orientamento in uscita; • il CdS provvede al potenziamento del “Gruppo di Lavoro Erasmus Ingegneria” con il compito di favorire l'internazionalizzazione; • il CdS ha provveduto alla somministrazione di un “Questionario Erasmus” rivolto agli studenti per individuare le criticità presenti; • a supporto degli studenti Incoming e Outgoing sono state create tabelle di corrispondenza tra insegnamenti del CdL e delle sedi Erasmus; • al fine di agevolare gli studenti Outgoing il CdS ha previsto, a partire dall'a.a. 2021/2022, un incremento della borsa di studio Erasmus i cui fondi sono garantiti dal Dipartimento di Ingegneria e Geologia; • il CdS ha provveduto alla massima diffusione del Bando Erasmus anche attraverso un piano di comunicazione del bando; • per favorire l'interesse di studenti Erasmus Outgoing ed Incoming per Traineeship il CdS ha provveduto alla realizzazione di una lista di aziende straniere disponibili ad ospitare tirocinanti Ud'A L-23 e LM-24 pubblicata sul sito web dei CdS; il CdS ha inoltre proposto un elenco di possibili tematiche relative alle discipline ingegneristiche da sviluppare durante i tirocini Erasmus presso il Dipartimento INGEO. • a partire dall'a.a. 2021/2022, il CdS procede ad una analisi annuale delle opinioni degli studenti in forma disaggregata e procede all'individuazione delle criticità emerse individuando azioni di miglioramento; • a partire dall'a.a. 2021/2022 ha provveduto alla ridefinizione dei componenti della Commissione Paritetica e alla definizione di un calendario annuale degli incontri della CPDS; • il CdS, a partire dall'a.a. 2021/2022, ha partecipato ad eventi e “talk” finalizzati ad attivare un “dibattito costruttivo” con aziende nazionali ed internazionali interessate a coinvolgere studenti in attività di Ricerca; • il CdS ha ampliato il “Comitato di Indirizzo e di Raccordo con il Territorio” (CIRT) con portatori di interesse al di fuori dell'area provincia; • il CdS ha stipulato accordi quadro con aziende aventi sede al di fuori della provincia o della Regione Abruzzo; • il CdS, a partire dall'a.a. 2019/2020, ha intrapreso un'azione strutturata volta all'analisi periodica delle “criticità esami” in sede di Consiglio del CdS; • il CdS ha provveduto all'aggiornamento del percorso formativo attraverso l'introduzione di corsi professionalizzanti già a partire dall'a.a. 2019-2020.

Grado di efficacia: Efficace

CdS: LM-56 Management Finanza e Sviluppo Il CdS è stato modificato a partire dall'a.a. 2022/2023: modifica di Ordinamento e denominazione (nova denominazione: Economia e finanza delle imprese e degli ecosistemi). Il Nucleo di Valutazione riepiloga sinteticamente le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate dal CdS nell'anno 2022. Tali azioni sono da inquadrarsi all'interno del più ampio processo di Follow Up a seguito della visita CEV avvenuta nel dicembre 2020: • il Consiglio di CdS ha avviato una consistente rivisitazione dell'assetto del Corso di Studi, attualizzandone gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento attesi e il profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati; • il CdS ha contestualmente proceduto ad una sostanziale riformulazione della descrizione della figura professionale dello "Specialista in scienze economiche"; • il CdS ha provveduto, per l'anno accademico 2022/2023, ad una radicale revisione dell'Ordinamento Didattico attraverso una sostanziale riformulazione degli obiettivi formativi ed una ridefinizione dei profili professionali in uscita e delle corrispondenti funzioni e competenze; • i risultati di apprendimento sono stati specificati con maggiore chiarezza e rispondenza agli obiettivi formativi del CdS. La coerenza tra i Risultati di Apprendimento Attesi e gli Obiettivi Formativi è stata perseguita e verificata grazie alla preventiva costruzione della Matrice di Tuning; • il CdS ha definito una procedura interna volta al monitoraggio della qualità dei syllabi; • il CdS ha provveduto ad affinare le informazioni presenti nelle Schede Insegnamenti aumentando, laddove possibile e utile, la granularità del monitoraggio svolto dal GAQ e dalla Presidenza del CdS.

Grado di efficacia: Efficace

N. di audizioni effettuate dal NdV nel triennio 2020-2022

Livello	N. di audizioni per anno		
	2020	2021	2022
Corsi di studio	3	0	5
Dottorati di ricerca	0	0	0
Dipartimenti (o strutture analoghe)	0	0	1

Livello	N. di audizioni per anno		
	2020	2021	2022
Aree dell'amministrazione centrale	5	7	6

Integrazione dati indicatori AVA 3

Anno	Nr. insegnamenti per i quali nell'ultimo triennio (2020-2021-2022) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti	Totale Insegnamenti nell'a.a. (ricavato da SUA CDS)
2020	2211	3075
2021	2271	3119
2022	2463	3310

Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

1. Il Sistema di AQ a livello di Ateneo

Rispetto alle analisi condotte sullo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai requisiti degli Ambiti A, B, C, D ed E, tenendo esplicitamente conto delle iniziative, politiche e strategie introdotte a livello di Ateneo. Il NdV valuta in particolare l'efficacia delle interazioni tra strutture centrali e periferiche, il grado di analisi e accoglimento delle evidenze emerse dalle Relazione delle CPDS nonché di raccomandazioni e/o condizioni espresse dalla CEV in esito alla procedura di accreditamento periodico della Sede.

Il Nucleo di Valutazione esprime le seguenti raccomandazioni e i seguenti suggerimenti:

- Si raccomanda all'Ateneo di procedere in tempi congrui, tenendo conto del cambio di Governance e conseguenti ricadute sulla visione strategica e programmatica dell'Ateneo, alla redazione del nuovo Piano Strategico 2024-2028 e di favorire il raccordo con obiettivi, azioni e indicatori previsti dai Programmi triennali.
- Il Nucleo di Valutazione rileva come alla data odierna non siano stati resi pubblici gli esiti del monitoraggio del Piano Strategico di Ateneo, segnalazione già espressa, per il monitoraggio 2021, nella relazione dell'anno 2022. Pertanto, si raccomanda di concludere le attività relative a tali processi entro la fine dell'anno 2023 e di condividerne gli esiti con gli organi accademici e con la Comunità accademica tutta.
- Si raccomanda all'Ateneo la predisposizione di una sezione specifica nel sito WEB istituzionale dedicata ai documenti relativi a Strategia, pianificazione e organizzazione (come ad es.: Piano Strategico di Ateneo e Programmazione triennale) al fine dare evidenza, in un'ottica di massima trasparenza, sial dei documenti stessi che dei monitoraggi annuali effettuati.
- Si rileva che alla data odierna non risultano ancora presenti i Piani Strategici dei seguenti Dipartimenti:
1. Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria
2. Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento
3. Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative
4. Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali
Si raccomanda all'Ateneo di sollecitare tali Dipartimenti a produrre i documenti mancanti nel minor tempo possibile.
- Si raccomanda al PQA, come già fatto per l'anno precedente, di procedere in tempi brevi alla revisione del sistema di AQ di Ateneo (SAQA). Particolare attenzione dovrà essere posta al nuovo Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA3) che richiederà un processo articolato e condiviso di riorganizzazione delle procedure interne e degli strumenti di lavoro.
- Si raccomanda al Presidio della Qualità di risolvere la problematica relativa all'assenza della componente studentesca al suo interno.
- Il Nucleo di Valutazione apprezza il monitoraggio effettuato dal PQA sulla didattica erogata, ma rileva che non risulta una presa in carico di tale analisi da parte degli Organi Accademici, né risulta che il monitoraggio o una sua sintesi siano stati presentati e/o discussi in seno a riunioni ufficiali dei dipartimenti.
- In merito alla Tabella 3 della Relazione si rileva che gli indicatori risultano tutti in crescita rispetto ai valori dello scorso anno, con 3 su 4 >1 e sottolinea di nuovo come non si sia dato seguito a queste analisi.
- Il Nucleo di Valutazione ribadisce la necessità di adottare delle linee guida per la gestione degli OFA a livello di Ateneo.
- Si raccomanda all'Ateneo una maggiore condivisione dei documenti di analisi a disposizione con conseguente presa in carico delle problematiche che pure emergono dalla loro lettura come si evince dagli indicatori sopra

menzionati. Il Nucleo rileva che l'Ateneo presenta una distribuzione del carico didattico che ha margini di miglioramento e raccomanda di vigilare sull'ampliamento dell'offerta formativa per il 2024, ancora in fase di definizione, e sulla situazione ancora disomogenea tra diversi dipartimenti in termini di impegno didattico.

- Si raccomanda all'Ateneo di organizzare un sistema di formazione strutturata rivolto ai Docenti e Tutor dell'Ateneo per favorire la crescita e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari. Le iniziative di formazione e aggiornamento didattico dei docenti e dei tutor possono essere organizzate dall'Ateneo, dai Dipartimenti e dai CdS, secondo il modello organizzativo adottato dall'Ateneo.

2. Il sistema di AQ a livello dei Corsi di Studio

Esaminati i documenti disponibili (SUA-CdS, indicatori della SMA e relativi commenti da parte dei CdS, indicatori interni prodotti dall'Ateneo, risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti /Dottorandi/Dottori, Relazioni delle CPDS, Verbali dei Consigli di Corso di studio, Relazioni del Presidio della Qualità, Rapporti di Riesame ciclico, etc.) nell'ottica di identificare e segnalare singoli CdS/Dottorati o gruppi di CdS/Dottorati che presentino criticità importanti rispetto al Requisito D.CDS/D.PHD, anche sulla base dell'analisi degli indicatori quantitativi, come previsto dalle Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del 13/02/2023 (comprese quelle di Medicina e Chirurgia), il Nucleo di Valutazione esprime le seguenti raccomandazioni e i seguenti suggerimenti:

- Si raccomanda al Presidio della Qualità di monitorare non solo in termini quantitativi, ma anche qualitativi (composizione, attività documentata) i Comitati di Indirizzo all'interno dei Corsi di Studio.
- Per i Corsi di Studio di nuova attivazione, si raccomanda al Presidio della Qualità di verificare l'effettiva presa in carico di azioni finalizzate al superamento delle criticità evidenziate dalle PEV e di darne evidenza documentale
- Dal monitoraggio dei Corsi di Studio emerge un quadro soddisfacente a confronto con la media degli atenei dell'area sud e isole. Il Nucleo, rilevando in positivo la qualità generale dei documenti di riesame, raccomanda al Presidio della Qualità di sollecitare analisi più approfondite soprattutto in riferimento alle strategie di intervento sulle criticità emerse.

3. Il sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione

Rispetto alla produzione di documenti programmatici di riferimento e di monitoraggio dei risultati acquisiti per quanto riguarda gli obiettivi, le risorse e la gestione dei Dipartimenti in merito all'attività di Ricerca in senso stretto e alle iniziative di Terza Missione, che vanno a sostituire la SUA-RD nel periodo di transizione fino al rilascio della nuova versione della scheda da parte del Ministero, il Nucleo di Valutazione esprime le seguenti raccomandazioni e i seguenti suggerimenti:

- Si raccomanda all'Ateneo di completare il monitoraggio degli obiettivi del Piano Strategico, annualità 2022 e primo scorso 2023, già peraltro avviato, entro la fine dell'anno e di rendicontarlo agli Organi Accademici anche per il tramite dei Delegati del Rettore nei rispettivi ambiti di pertinenza, pur tenendo conto del cambio di Governance avvenuto nel giugno 2023 che ha comportato una ridefinizione delle deleghe. Il NdV, inoltre, raccomanda all'Ateneo di revisionare e riorganizzare il processo di monitoraggio del Piano Strategico (siamo in attesa del nuovo) definendo responsabilità e tempistiche.
- In aggiunta a quanto emerso in sede di validazione, il Nucleo di Valutazione segnala che la Relazione sulla Performance non evidenzia analisi di carattere generale degli esiti dell'Ateneo nell'ambito della ricerca e della terza missione e che il documento potrebbe essere discusso adeguatamente a livello degli Organi di Governo.
- Pur comprendendo il delicato momento di transizione che l'Ateneo ha vissuto nel primo semestre 2023 e che sta ancora vivendo dal momento che è in corso anche il bando per il rinnovo del Direttore generale, raccomanda all'Ateneo di revisionare e riorganizzare il processo di stesura e di monitoraggio dei Piani Strategici dipartimentali definendo responsabilità e tempistiche. Questo si rende ancor più necessario considerando che sia il DM 1154/2021 sia il nuovo modello AVA 3 di ANVUR pongono una maggiore attenzione al rafforzamento del sistema di AQ dei Dipartimenti. Il NdV si riserva di effettuare una valutazione più precisa della programmazione dipartimentale a valle di attività di audit che saranno svolte nel corso del prossimo anno.
- Il Nucleo di Valutazione apprezza la scelta dell'Ateneo dal momento che ritiene l'applicativo (IRIS-AP Activities and Projects) uno strumento in grado di potenziare il sistema AQ della ricerca fungendo da supporto, monitoraggio, valutazione e indirizzo delle attività di ricerca nel loro complesso. Non risultano, tuttavia, ad oggi analisi basate

sull'utilizzo di tale strumento.

- Pur apprezzando il lavoro di monitoraggio svolto dal Presidio della Qualità, rileva la mancata attivazione di un Ri.R.D. 2021 e 2022 così come previsto nel SAQA. Nel complesso, il Nucleo di Valutazione, pur riconoscendo che il processo di monitoraggio dipartimentale è avviato, rileva che esso risulta ancora non ben articolato nel suo iter operativo. Pertanto, si raccomanda all'Ateneo di procedere ad una precisa e puntuale revisione di tale iter con definizione di responsabilità e tempistiche all'interno del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (SAQA) nonché di una documentazione il più possibile snella ed integrata per facilitarne la disseminazione e l'efficacia della comunicazione.
- Il Nucleo di Valutazione suggerisce, in merito alle proposte di reclutamento dei singoli dipartimenti, di predisporre un form online dove inserire in maniera guidata, sintetica ma allo stesso tempo completa le singole richieste.
- Nel complesso si rileva che, sebbene sia riscontrabile un soddisfacente livello di comunicazione delle informazioni relative alle modalità di distribuzione delle risorse, intese anche come punti organico, non sono presenti né un documento né una linea guida in cui siano esplicitati criteri e modalità di tale distribuzione sia a livello di Ateneo che dei singoli Dipartimenti (es. in una pagina web dedicata). Il NdV riscontra che, al momento, non risultano previsti incentivi ai Dipartimenti sulla base dei risultati ottenuti nella pianificazione triennale. Il NdV rileva inoltre che, nell'ambito della distribuzione delle risorse non sono stabiliti criteri che tengano conto dei risultati dei Dipartimenti relativamente all'acquisizione di progetti competitivi sia nazionali sia internazionali. Il Nucleo di Valutazione invita pertanto l'Ateneo e i Dipartimenti a predisporre un documento pubblico/linee guida sui criteri e gli algoritmi adottati alla base della distribuzione delle risorse, anche di facile lettura, in modo da consentire all'intera comunità accademica di prenderne visione e di poter effettuare una verifica agevole della loro coerenza con gli obiettivi strategici.
- Pur apprezzando l'approccio analitico e di condivisione dei dati, in merito al sistema di monitoraggio centralizzato delle attività di Ricerca e Terza Missione, il Nucleo di Valutazione raccomanda che l'Ateneo si doti di strumenti il più possibile dinamici finalizzati ad un monitoraggio continuo di queste attività. Infatti, senza una verifica puntuale risulta difficile poter effettuare analisi attendibili e, di conseguenza, pianificare azioni di miglioramento efficaci.
- I risultati del nuovo esercizio VQR mostrano delle criticità che il NdV raccomanda di valutare con attenzione. Il Nucleo invita l'Ateneo a rendere pubblici tali risultati e ad avviare una analisi ed una discussione sia a livello degli Organi Accademici sia a livello dei Dipartimenti per sensibilizzare tutti i ricercatori e pianificare azioni di miglioramento. Il NdV, inoltre raccomanda/suggerisce di:
 - o attivare un monitoraggio attento e non occasionale della produzione scientifica dei docenti con particolare attenzione ai neoassunti
 - o attenzionare i meno performanti (utilizzare strumenti analitici di dettaglio)
 - o mettere in atto adeguate politiche di reclutamento e di mobilità
 - o implementare politiche di sostegno alla ricerca
 - o rafforzare meccanismi premiali
 - o implementare le strutture di supporto alle attività di ricerca
 - o identificare un comitato di coordinamento per la campagna VQR 2020-2024
 - o considerare di individuare un consulente esterno per ottimizzare la scelta dei prodotti da conferire.
- Relativamente ai processi di assicurazione della qualità il NdV rileva che non è stato ancora organizzato un sistema di AQ per il Dottorato di Ricerca e che non sono ancora attivi i questionari per dottorandi e dottori di ricerca. Manca, inoltre, in Ateneo un sistema di monitoraggio della produttività dei dottorandi e dei dottori di ricerca. Si raccomanda al PQA di organizzare un sistema di AQ compilante con i requisiti di AVA3. In particolare, il NdV raccomanda la celere attivazione dei questionari per dottorandi e dottori di ricerca, strumento indispensabile per valutare la qualità dei percorsi erogati, anche in ottica della centralità che assumono nel modello AVA 3. In alternativa, per i questionari da sottoporre ai dottori di ricerca il NdV suggerisce di avvalersi delle indagini di AlmaLaurea che permettono confronti con altre Istituzioni italiane ed una raccolta annuale costante che assicura la possibilità di ottenere un data set stratificato nel tempo.

4. Le audizioni per la valutazione del sistema di AQ

- Il Nucleo di Valutazione invita l'Ateneo a consolidare e potenziare l'attività di formazione degli attori coinvolti nei processi di AQ, con particolare riferimento al nuovo Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3) ed alle modifiche da esso introdotte.

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureati

Il Nucleo di Valutazione ha valutato l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio Qualità e delle altre strutture di AQ, oltre alla presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ (ed eventualmente degli Organi di Governo), dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento. Il Nucleo di Valutazione esprime le seguenti raccomandazioni e i seguenti suggerimenti:

- Il Nucleo raccomanda al PQA l'implementazione, nella nuova piattaforma ROS, dei moduli relativi alla rilevazione opinioni degli studenti non frequentanti e dei laureandi.
- Riguardo l'attività delle CPDS, il Nucleo segnala nuovamente una significativa mancanza di incisività della propria azione e l'effettiva presa in carico da parte dei Corsi di Studio delle segnalazioni provenienti dalle proprie relazioni, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti.
- Si raccomanda all'Ateneo, al fine di aumentare il livello di pubblicità e trasparenza dei dati rilevati, di valutare la possibilità di che per ogni CdS siano resi pubblici i risultati analitici per singolo insegnamento (in cui siano stati resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili in assenza di una loro autorizzazione) con riferimento alle singole domande dei questionari degli studenti.
- L'analisi generale dei risultati segnala, a fronte di dati nel complesso ampiamente soddisfacenti, il va-lore 3,24 del macro-indicatore soddisfazione complessiva – comunque in crescita rispetto a 3,19 dell'a.a. 2020/2021 - e delle domande D1 (conoscenze preliminari possedute) e D3 (carico didatti-co), rispettivamente 3,13 e 3,21, anch'esse in miglioramento rispetto all'anno precedente (3,06 e 3,15), dell'area scientifica. Tali considerazioni offrono spunti per un'indagine da parte del PQA.
- Il Nucleo di Valutazione raccomanda al PQA di definire e rendere operativo, in tempi brevi, un si-stema rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei dotti-ri di ricerca, come definito nelle Linee Guida ANVUR: “Questionari relativi alla soddisfazione dei dottorandi e dotti-ri di ricerca”.
- Come già evidenziato nella precedente Relazione:
 - o Il Nucleo di Valutazione richiede all'Ateneo lo stato dell'arte riguardante la compilazione dei questionari relativi alla customer satisfaction, progetto Good Practice, con particolare riferi-mento agli studenti iscritti al primo anno di corso e agli studenti iscritti ad anni successivi al primo
 - o Il Nucleo di Valutazione invita il PQA all'implementazione della reportistica della rilevazione opini-one studenti mediante l'upgrade della piattaforma dinamica che permetta anche l'elaborazione dei dati relativi agli studenti non frequentanti, laureandi e dottorandi.
- Il Nucleo di Valutazione prende atto della consapevolezza acquisita dai CdS in merito alla discussio-ne delle rilevazioni delle opinioni degli studenti in quanto ciò viene sistematicamente riportato dai Presidenti dei CdS durante la compilazione della sezione Qualità della SUA-CdS all'interno del quadro B6. Ai fini di una più efficace presa in carico dei risultati, il Nucleo di Valutazione suggerisce al PQA far di analizzare i risultati delle opinioni studenti anche all'interno della SMA, dai singoli CdS, oltre agli indicatori già presenti.

Allegati

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

#	Corso	con Modalità di monitoraggio	Presidio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
---	-------	---------------------------------	---------------------------	----------------------------	--------------------------------	-------------

#	Corso	con Modalità di Presidio monitoraggio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file	
1	LM-56 Management, Finanza e Sviluppo	Audizioni	No	<p>Il CdS ha condotto, in modo consapevole e nel rispetto delle tempistiche prefissate, il processo di follow-up.</p> <p>Definizione dei profili in uscita (R3.A.2) - Coerenza tra profili e obiettivi formativi (R3.A.3)</p> <p>I presenti punti, oggetto di raccomandazione da parte della CEV sono stati presi in carico dal CdS attraverso una radicale revisione dell'Ordinamento didattico in cui gli obiettivi formativi sono stati riformulati in coerenza con i rilievi segnalati, mentre i profili professionali in uscita e le corrispondenti funzioni e competenze sono stata ridefinite.</p> <p>Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)</p> <p>Come rilevato per i precedenti punti, si rileva come il CdS abbia avviato un processo di monitoraggio sistematico della qualità complessiva delle schede insegnamento i cui effetti sono apprezzabili già dall'a.a. 2021-22. Tuttavia, la Prof.ssa Quaranta segnala la necessità di meglio approfondire le modalità di verifica del conseguimento dei risultati di apprendimento attesi. Il Prof. Quaglione segnala che su tale aspetto il GAQ è all'opera, con il supporto del Presidio della Qualità.</p>	<p>Non emergono situazioni significative</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> verbale-9-2022-1-pdf.pdf </div> <div> Verbale NdV 9/2022 13/07/2022 </div>
2	LM-4 c.u. Architettura	Audizioni	No	<p>Il CdS ha condotto, in modo consapevole e nel rispetto delle tempistiche prefissate, il processo di follow-up.</p> <p>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)</p>	<p>Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)</p> <p>Il punto è stato attenzionato dalla CEV, come per il precedente con un punteggio basso. Con riferimento alle tabelle inserite all'interno delle schede (su cui si suggerisce una impaginazione</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> verbale-9-2022-1-pdf.pdf </div> <div> Verbale NdV 9/2022 13/07/2022 </div>

#	Corso	con Modalità di Presidio monitoraggio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
		<p>Sul presente punto la CEV aveva riscontrato delle forti criticità, ponendo tale aspetto come condizione. Il Prof. Villani rileva a riguardo che la precedente soglia era molto bassa, tale da poter essere definita come "virtualmente assente", e che il CdS ha avviato due principali azioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopo un profondo confronto all'interno del CdS, la soglia di risposte corrette è stata innalzata al 30%, - miglioramento dell'organizzazione delle attività didattiche (matematica, storia dell'architettura) finalizzate al recupero degli OFA. <p>La Prof.ssa Ballerini, in considerazione dei risultati positivi dichiarati dal CdS, suggerisce l'adozione di un sistema di monitoraggio dei dati relativi al superamento degli OFA oltre ad un questionario per un feedback sul livello di soddisfazione complessiva da parte degli studenti.</p> <p>In aggiunta, sul presente punto si rileva la rinuncia del CdS a qualsiasi richiesta di autorizzazione in deroga ed all'attivazione dei corsi liberi.</p>	<p>orizzontale in modo da facilitare la lettura del documento), si suggerisce il riferimento al target atteso e al valore raggiunto nel 2021-22. Il Prof. Villani illustra gli interventi apportati al Regolamento didattico del CdS, rilevando, tuttavia, l'estrema difficoltà nell'operare degli interventi correttivi causati dalla multidisciplinarietà del CdS. Per quanto riguarda il monitoraggio delle carriere degli studenti conseguenti alle azioni intraprese, non è ancora disponibile un report e si rimanda l'esame del documento al prossimo incontro.</p> <p>Revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)</p> <p>Su tale criticità il CdS, a causa delle difficoltà di un confronto diretto con gli stakeholders dovuta all'emergenza pandemica, ha potuto attivarsi solo di recente (06.12.2021), con una intensificazione dell'attività del Comitato d'Indirizzo. In particolare, la richiesta di creare corsi professionalizzanti ha avuto un riscontro positivo, con l'inserimento all'ultimo anno di insegnamenti come gestione sicurezza nei cantieri, BIM, ed altre attività.</p> <p>Sul punto, la Prof.ssa Quaranta chiede un approfondimento sul tipo di confronto con la CPDS, in particolare con la componente studentesca. A tal riguardo, il Prof. Villani richiama gli esiti del confronto in seno alla CPDS.</p>		
		<p>Internazionalizzazione della didattica (R3.B.4)</p> <p>Il CdS ha avviato una serie di azioni di potenziamento, tra le quali la nomina di un delegato del CdS, incentivazione di una campagna informativa destinata agli studenti, report sulle motivazioni ostative alla scelta dell'Erasmus. La Prof.ssa Ballerini suggerisce l'inserimento del report tra le fonti documentali. Il Prof. Mai suggerisce il</p>			

#	Corso	con Modalità di Presidio monitoraggio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file	
3 L-23	Ingegneria delle Costruzioni	Audizioni	No	<p>coinvolgimento di testimonial delle attività svolte negli incontri con gli studenti.</p> <p>Il CdS ha condotto, in modo consapevole e nel rispetto delle tempistiche prefissate, il processo di follow-up.</p> <p>Orientamento e tutorato (R3.B.1)</p> <p>In merito al presente aspetto, la CEV ha richiesto l'avvio di attività di accompagnamento più concrete in modo da offrire maggiori opportunità. Su tale aspetto, il Prof. Montelpare segnala le attività di careering e placement organizzate insieme alla magistrale LM-24. Tale ultimo aspetto è punto di confronto in quanto gli eventi dovrebbero riguardare esclusivamente le aziende interessate al profilo del laureato in L-23 e non generici per i laureati in ingegneria. Si suggerisce di intensificare il numero di incontri.</p>	<p>Internazionalizzazione della didattica (R3.B.4)</p> <p>Sul presente punto la CEV ha riscontrato delle forti criticità, ponendo tale aspetto come condizione, pertanto, il Prof. Mai chiede ai presenti di illustrare quali azioni siano state adottate dal CdS. Il Prof. Montelpare segnala che Il CdS ha avviato una serie di azioni di potenziamento, tra le quali l'implementazione e la somministrazione di un questionario di soddisfazione degli studenti in Erasmus, già alla seconda edizione, l'adozione di una matrice di corrispondenza tra gli insegnamenti convalidabili e sedi estere, considerando anche pacchetti di esami, nonché l'organizzazione di giornate di presentazione del bando Erasmus. Tuttavia, si rileva che il principale ostacolo continua ad essere, in particolare per gli studenti incoming, le agevolazioni dal punto di vista economico.</p> <p>Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)</p> <p>Il punto è stato attenzionato dalla CEV, in particolare viene rilevato come la parte studentesca della CPDS non partecipi alle attività di AQ. Sul punto il Prof. Montelpare segnala i diversi interventi di sostituzione operati nel corso degli anni, fino allo "svuotamento" dell'elenco degli eletti. Al momento, il CdS è in attesa dei nominativi risultanti dalle recenti nuove elezioni.</p> <p>Il Prof. Mai segnala che l'atteggiamento poco partecipativo degli studenti potrebbe fortemente danneggiare il CdS, altresì, segnala la necessità di certificare in forma scritta tutto ciò che è stato fatto in modo da poter riportare l'attività come fonte documentale.</p> <p>In aggiunta, il Prof. Mai rileva, così come fatto dalla CEV, che gruppo</p>	<p>verbale- 9-2022- 1-pdf.pdf</p> <p>Verbale NdV 9/2022 13/07/2022</p>

#	Corso	con Modalità di Presidio monitoraggio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
			di riesame e gruppo AQ non lavorino a pieno regime e dalla documentazione emerge l'unico incontro in occasione della SUA CdS. Si suggerisce, pertanto di intensificare l'attività.	Coinvolgimento degli interlocutori esterni (R3.D.2) La CEV ha rilevato come l'interlocuzione con le parti sia circoscritta ai confini territoriali di Chieti e Pescara, mancando di una necessaria connotazione nazionale e internazionale. A tal riguardo, il Prof. Mai chiede di illustrare le principali azioni messe in campo. Il Prof. Montelpare segnala che, in attesa del rinnovo degli ordini degli ingegneri, il principale tentativo è quello di portare all'interno dei Comitati di Indirizzo attraverso un Accordo quadro con le aziende ospitanti, oltre che enti (quali tribunali e comuni). Tuttavia, il CdS è in attesa ancora di alcune risposte che potrebbero comunque arrivare entro il prossimo autunno.	

#	Corso	con Modalità di Presidio monitoraggio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
4	L-10 Lettere	Audizioni	No	<p>Il CdS ha condotto, in modo consapevole e nel rispetto delle tempistiche prefissate, il processo di follow-up.</p> <p>Criticità: R3.B.4 Internazionalizzazione della Didattica</p> <p>Sul presente punto la Prof.ssa Ballerini suggerisce un maggior livello di informazioni nelle descrizioni fornite nelle singole azioni. Come di esempio è esaminato il concetto di “razionalizzazione” delle convenzioni Erasmus. Tale aspetto risulta di difficile interpretazione e in direzione opposta rispetto a quanto rilevato dalla CEV. Altresì, si suggerisce di migliorare la definizione dei target attesi.</p> <p>Il Prof. Mai suggerisce di utilizzare nella documentazione a supporto della scheda di follow-up un confronto tra i dati degli studenti incoming a livello nazionale in modo da meglio evidenziare l’eventuale permanenza o meno della criticità riscontrata.</p>	<p><i>verbale-10-2022-1-pdf.pdf</i></p> <p>Verbale NdV 10/2022 25/07/2022</p>
5	L-22 Scienze delle Attività Motorie e Sportive	Audizioni	No	<p>Il CdS ha condotto, in modo consapevole e nel rispetto delle tempistiche prefissate, il processo di follow-up.</p> <p>Criticità: R3.D.2 Involgimento degli interlocutori esterni</p> <p>Il Prof. Cimini evidenzia come il CdS abbia rilevato una serie di defezioni degli studenti nonostante la possibilità di optare, su suggerimento delle parti sociali, laboratori come quello di informatico o di grammatica della lingua italiana. Il Prof. Mai evidenzia una discrepanza nella presenza di un unico Comitato di Indirizzo per i due CdS triennale e Magistrale. Il Prof. Di Domenico suggerisce anche una maggiore pubblicizzazione dei corsi part-time che l’Ateneo mette a disposizione.</p> <p>Criticità: R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</p> <p>Sul presente punto la CEV ha riscontrato forti criticità, ponendo tale aspetto come condizione, pertanto, il Prof. Mai chiede ai presenti di illustrare quali azioni siano state adottate dal CdS ai fini dell’eliminazione del rilievo. La Prof.ssa Di Baldassare segnala preliminary che la gestione di tutte le problematiche riferite agli OFA comportano impegno gravoso e che dovrebbe riguardare</p>	<p><i>verbale-10-2022-1-pdf.pdf</i></p> <p>Verbale NdV 10/2022 25/07/2022</p>

#	Corso	con Modalità di Presidio monitoraggio della Qualità	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati	Upload file
			<p>trasversalmente tutti i CdS della Scuola di Medicina e Scienze della Salute dell'area interessata e non un solo specifico CdS.</p> <p>La prima azione intrapresa è stata quella di allargare la platea dei soggetti coinvolti nella gestione del problema, attraverso l'invio di una nota al delegato alla Didattica in cui il CdS, evidenziando la problematica messa in risalto dal CEV, prospettava un coinvolgimento della governance dell'Ateneo. Tuttavia, rispetto alle richieste formulate nella nota ad oggi non risulta pervenuta ancora formale risposta.</p> <p>Il Prof Mai e la Prof.ssa Ballerini suggeriscono di reiterare quanto già trasmesso, inserendo tra destinatari anche il Rettore, il Direttore Generale e, soprattutto, il PQA quali espressione dei vertici della governance di Ateneo.</p> <p>Criticità: R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente</p> <p>Per quanto riguarda, invece, il presente punto, non risultano ancora adottate azioni puntuali da parte del CdS. Si rileva che, come nel precedente caso, tale criticità difficilmente potrà essere risolta in autonomia dal CdS senza un intervento centrale da parte dell'Ateneo.</p> <p>Il Prof Mai e la Prof.ssa Ballerini, pur rilevando una riduzione degli indicatori IC27 e IC28 osservati dalla CEV, il quadro complessivo risulta ancora ben lontano dal completo superamento della criticità.</p> <p>Tra le diverse soluzioni suggerite sono prese in considerazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> azioni finalizzate alla riduzione del numero degli studenti scegliendo tra la revisione della programmazione locale degli accessi o lo sdoppiamento del CdS; <input type="checkbox"/> Tracciamento dei flussi migratori degli studenti in uscita. 		

Allegati

Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Dati INPS

Esiste il sistema di monitoraggio Dati INPS?

No

Almalaurea

Esiste il sistema di monitoraggio Almalaurea?

Sì

Le schede di monitoraggio vengono raccolte dal PQA annualmente e analizzate dai singoli CdS durante la compilazione della SUA-CdS.

Sia le schede AlmaLaurea che le SUA-CdS sono rintracciabili al seguente link: <https://pqa.unich.it/archivio-documenti-e-dati-utili-laq-della-didattica>

Dati Ufficio Placement

Esiste il sistema di monitoraggio Dati Ufficio Placement?

No

Altro

Esiste il sistema di monitoraggio Altro?

No

Allegati

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Il Nucleo rileva che l'Ateneo ha predisposto i seguenti bilanci su tematiche specifiche:

Piani di Azioni Positive:

[PDF icon Piani di Azioni Positive 2021-2023](#)

[PDF icon Piani di Azioni Positive 2018-2020](#)

Bilancio di Genere:

[PDF icon Bilancio di genere Ud'A - 2017](#)

I documenti sono rintracciati al seguente link: <https://www.unich.it/ateneo/organizzazione/organi-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/cug/bilancio-di-genere-pap>

In merito alla sostenibilità si segnala il sito WEB istituzionale della Rete delle Università per lo sviluppo Sostenibile di Ateneo: <https://www.rus.unich.it> da quale è possibile accedere a diverse risorse specifiche sul tema e scaricare il "Rapporto di sostenibilità 2020".

Il Nucleo di Valutazione rileva l'interesse e l'utilità della documentazione predisposta ed esorta l'Ateneo all'adozione e all'aggiornamento dei Bilanci su tematiche specifiche e di rilevanza sociale.

- [report-sostenibilita-uda-2019-aggiornato-maggio-2021-pdf](#)

Rapporto di sostenibilità Ud'A

- [bilancio-web-corretto-pdf](#)

Bilancio di genere

- [piano-triennale-azioni-positive-2021-2023-cug-pdf](#)

Piano delle Azioni Positive 2021-2023

Questionario opinioni studenti

Questionario opinioni studenti

Inserire in formato pdf la versione del questionario opinioni studenti in uso e più diffuso in ateneo

[ROS - CH_STUDENTI_V4 \(CONTESTO Valutazione della didattica\).pdf](#)