

# Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

*Verbale NdV 01/2023*

*Convocazione prot. n 2331 del 13.01.2023*

L’anno 2023, il giorno 20 del mese di gennaio, alle ore 10:00, si è riunito in modalità mista riunione del Nucleo di Valutazione per la trattazione del seguente o.d.g.:

1. Comunicazioni
2. Controllo del possesso dei requisiti di cui all’art. 4 comma 3 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia”
3. Controllo del possesso da parte dei Commissari delle procedure selettive per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato a tempo pieno dei requisiti di cui alla delibera ANVUR n.132 del 13.09.2016
4. Parere obbligatorio ai sensi degli artt. 22, comma 2, lett. k) e 27, comma 2 lett. l) dello Statuto per le richieste di posti da ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3 lett. a) della L. 240/2010
5. Master: valutazione ai sensi dell’art. 10 del Regolamento di Ateneo sui Corsi Master
6. Parere conferimento incarichi ai sensi dell’art.23 c 1 della L.240/2010
7. Parere su scambio contestuale docenti
8. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance - 2023
9. Varie ed eventuali

Risultano presenti: Patrizia BALLERINI (Presidente), Adelaide QUARANTA, Antonello MAI, Alberto DI DOMENICO, Marco PISANO e Francesco COLANGELO. È altresì presente Marco COSTANTINI, Responsabile del Settore Supporto al Nucleo di Valutazione.

La Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta e valida la seduta, nominando segretario verbalizzante Marco COSTANTINI.

## **1. Comunicazioni**

La Presidente informa i componenti delle seguenti comunicazioni:

- con nota prot. 93809 del 21.12.2022 è stato trasmesso il DR 2001/20022 relativo alla nomina dello studente Francesco Colangelo nel Nucleo di Valutazione;
- con nota prot. 94716 del 28.12.2022 da parte del Dott. Francesco POLCINI, Responsabile del Settore Supporto al Presidio della Qualità, in ottemperanza a quanto previsto dall'Art. 13, Comma 3 del D.Lgs 19/2012 e dall'Art. 31bis, Comma 3 dello Statuto di Ateneo, sono state trasmesse le Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti relative all'anno 2022. Si fa presente, altresì, che le stesse sono disponibili (in forma pubblica) sul sito WEB del PQA al seguente indirizzo: <https://pqa.unich.it/archivio-ava/commissioni-paritetiche>;
- con nota prot. 2977 del 16.01.2023 da parte della Responsabile del Settore Anticorruzione, trasparenza e privacy, Dott.ssa Mariabeatrice PALESTINI, è stata trasmessa la Relazione del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza – Prof. Enzo Fimiani – per l'annualità 2022;
- con nota prot. 1809 del 11.01.2023 da parte della Responsabile del Settore Orientamento, Tutorato, Diritto allo Studio e Disabilità, Dott.ssa Patrizia DELLI CARRI, sono stati richiesti, ai fini della ripartizione del Fondo per il sostegno giovani e per favorire la mobilità degli studenti – D.M. n. 289 del 25/03/2021, Allegato 3, Finalità II “Tutorato e attività didattico integrative” ex D.L. 105/2003, art. 1, lett. b) convertito nella L. 170/2003 – Assegnazioni E.F. 2022, il calcolo del parametro previsto ai sensi dell'art. 5, comma 2, Regolamento di Ateneo per l'attribuzione di assegni destinati all'incentivazione delle attività di tutorato, didattico-integrative, propedeutiche e di recupero, emanato con D.R. n. 478 del 5 aprile 2019.
- con riferimento alle proposte di nuova istituzione e attivazione per l'a.a. 2023-24, nella seduta del 13.12.2022 la CRUA ha espresso parere favorevole limitatamente al Corso di Laurea Magistrale LM/SNT2 in Health Professions of Rehabilitation Sciences.

## **2. Controllo del possesso dei requisiti di cui all'art. 4 comma 3 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia”**

La Presidente segnala ai presenti le seguenti richieste trasmesse dalla Responsabile della Divisione 13 – Personale Docente.

- Nota Prot. n. 4295 del 20 gennaio 2023 relativa alla proposta del Dipartimento di Medicina e Scienze dell’Invecchiamento per un posto di professore di prima fascia – ai sensi dell’art. 18 co.1 L. 240/2010 S.C. 06/D2 - SSD MED/49 – indetta con D.R. 1706/2022 Prot. n. 75991 del 25/10/2022- (Avviso pubblicato sulla G.U. n. 90 del 15/11/2022) - IV serie speciale – concorsi ed esami.

Alla luce della documentazione trasmessa e dalla verifica dei valori degli indicatori indicati dal candidato, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta di candidatura dei Proff. Mauro SERAFINI e Fabio GALVANO.

- Nota Prot. n. 3187 del 17 gennaio 2023 relativa alla proposta del Dipartimento di Medicina e Scienze Dell’Invecchiamento per un posto di professore di seconda fascia – in relazione alla procedura valutativa ex art.24 co.5 L 240/2010 (TENURE TRACK) bandita con DR 2010/2022 Prot. 94080 del 22/12/2022 (pubblicato sull’albo ufficiale on-line di Ateneo con Atto n. 22643 del 22/12/2022 pubbl. 23/12/2022) - S.C. 06/N1 – SSD MED/50.

Alla luce di quanto sopra esposto e dalla scheda degli indicatori trasmessi, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta della Prof.ssa Michela LUCONI.

- Nota Prot. n. 3188 del 17 gennaio 2023 relativa alla proposta del Dipartimento di Medicina e Scienze Dell’Invecchiamento per un posto di professore di seconda fascia – in relazione alla procedura valutativa ex art.24 co.5 L 240/2010 (TENURE TRACK) bandita con DR 2010/2022 Prot. 94080 del 22/12/2022 (pubblicato sull’albo ufficiale on-line di Ateneo con Atto n. 22643 del 22/12/2022 pubbl. 23/12/2022) - S.C.05/F1 – SSD BIO/13.

Alla luce di quanto sopra esposto e dalle schede degli indicatori trasmessi, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta delle Prof.sse Assunta PANDOLFI e Carla TATONE.

- Nota Prot. n. 3285 del 17 gennaio 2023 relativa alla proposta del Dipartimento di Lingue Letterature e Culture Moderne per un posto di professore di seconda fascia – in relazione alla procedura valutativa ex art.24 co.5 L 240/2010 (TENURE TRACK) bandita con DR 1907/2022

Prot. 87928 del 01/12/2022 (pubblicato sull'albo ufficiale on-line di Ateneo con Atto n. 22456 del 01/12/2022 pubbl. 02/12/2022) -- S.C.10/E1 – SSD L-LIN/09.

Alla luce di quanto sopra esposto e dalle schede degli indicatori trasmessi, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta delle Prof.sse Maria CARERI e Valeria Maria Giuseppa TOCCO.

**3. Controllo del possesso da parte dei Commissari delle procedure selettive per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato a tempo pieno dei requisiti di cui alla delibera ANVUR n.132 del 13.09.2016**

La Presidente propone ai presenti l'esame delle richieste trasmesse dalla Responsabile della Divisione 13 – Personale Docente:

- Prot. 93462 del 20 dicembre 2022 pervenuta dal Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche relativa alla proposta di commissione proroga biennale contratto RTD A, Dott. VADINI (Rep. N. 66 prot. n. 21162 del 01.04.2020) inerente alla Procedura comparativa per la chiamata di 1 posto di Ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato a tempo pieno - ai sensi dell'art 24, c.3 lett. a) della L. 240/2010, SC 06/F1, SSD MED/28 - presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche (D.R. n.1673 prot. 62985 del 06/09/2019 G.U. n.74 del 17/09/2019).

Alla luce di quanto sopra esposto e dalla verifica degli indicatori, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta di candidatura del Prof. Domenico TRIPODI.

**4. Parere obbligatorio ai sensi degli artt. 22, comma 2, lett. k) e 27, comma 2 lett. I) dello Statuto per le richieste di posti da ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3 lett. a) della L. 240/2010**

La Presidente propone ai presenti l'esame delle richieste trasmesse dalla responsabile della Settore Reclutamento:

- Con nota prot. 69246 3 ottobre 2022 da parte della Responsabile della Divisione 13 – Personale docente, è stata trasmessa la delibera del Dipartimento di Economia n. 408/2022, prot. n. 69110 del 19/09/2022 contenente richiesta di attivazione di n. 1 posto RTD, tempo

pieno ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. A) della L. 30 dicembre 2010, n. 240, S.C. 13/B1- S.S.D. SECS-P/07.

Per quanto concerne la richiesta, il Nucleo di Valutazione acquisite le deliberazioni assunte dal Senato Accademico nella seduta del 15 novembre 2022 e del Consiglio di Amministrazione del 29 novembre 2022 relative alle modifiche nel contratto da Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3 lett A) L. 240/2010, e alla ridefinizione del potenziale didattico dei SSD con conseguente adeguamento del cruscotto di Ateneo “Ud’A in numeri” nella sezione “Didattica offerta per SSD” come di seguito: “  
..... 1. *di approvare l’adeguamento dello schema contrattuale degli RTD A e B ai recenti cambiamenti normativi;* 2. *di approvare l’eliminazione della frase “il presente contratto è incompatibile con la frequenza di un corso di dottorato di ricerca” come indicato in narrativa;* 3. *di approvare la modifica del fac-simile contrattuale RTDA con la sostituzione dell’attuale formulazione “Il ricercatore con contratto di cui all’art. 1, svolge, nell’ambito dell’impegno didattico istituzionale, almeno un corso di insegnamento annuale o equivalente per anno accademico”, con la frase “Nell’ambito delle attività di didattica il ricercatore a tempo determinato può svolgere sino a un massimo di 60 ore di didattica frontale per anno accademico”;* 4. *di stabilire che la modifica di cui al punto precedente sia operativa rispetto a tutte le nuove posizioni di RTD A che saranno bandite successivamente alla presente deliberazione;* 5. *di stabilire che in ragione di quanto indicato nei punti precedenti il potenziale didattico dei ricercatori di tipo A non sia rilevato mediante il sistema “UDA in NUMERI” trattandosi di attività facoltativa.”*

Alla luce della documentazione acquisita e sulla base di quanto sopra esposto, il Nucleo di Valutazione rileva che la richiesta è in linea con la programmazione di Ateneo. Il Nucleo di Valutazione raccomanda all’Ateneo di monitorare le attivazioni di posizioni di ricercatore ai sensi dell’art. 24, comma 3 lett. A) della L. 30 dicembre 2010, n. 240 ricordando che non rappresentano una tenure track e che, per le richieste di posizioni di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell’art. 24, comma 3 lett. B) della L. 30 dicembre 2010, n. 240 (ancora attivabili secondo la normativa vigente) saranno valutate, sulla base del modello di reclutamento sopracitato, sia la disponibilità di ore che la R della VQR del SSD richiedente.

In considerazione dell’urgenza segnalata dall’Amministrazione centrale di procedere con l’avvio della procedura, sentiti i colleghi del Nucleo di Valutazione, si è convenuto di anticipare il parere in oggetto con nota prot. 93512 del 20 dicembre 2022, ratificato nella seduta odierna.

## **5. Master: valutazione ai sensi dell’art. 10 del Regolamento di Ateneo sui Corsi Master**

La Presidente propone ai presenti l'esame delle seguenti richieste trasmesse dalla Responsabile del Settore Post Lauream art. 3 del vigente Regolamento di Ateneo sui corsi di Master:

- con nota prot. 72483 del 15 dicembre 2022: Master Universitario di II Livello in Medicina Estetica e del Benessere – Armonia del Volto e Management del Sorriso – rinnovo – A.A. 2022/2023 e richiesta valutazione relazione parziale edizione precedente ex art. 10 del vigente Regolamento di Ateneo sui Corsi Master.

A tal riguardo, il Nucleo di Valutazione fa presente che alla data odierna l'attività formativa svolta nell'ambito della edizione 2021/2022 del Master risulta non ancora conclusa, pertanto, la documentazione trasmessa si limita ad una relazione intermedia. Alla luce di quanto sopra esposto, il Nucleo di Valutazione esprime il proprio parere favorevole ai sensi dell'art. 10 del vigente Regolamento di Ateneo sui Corsi con riserva legata alla trasmissione della relazione di rendicontazione finale necessaria.

- con nota prot. 93642 del 20 dicembre 2022: Master Universitario di II Livello in Parodontologia Clinica e Chirurgia Paradontale – rinnovo – A.A. 2022/2023 e richiesta valutazione relazione parziale edizione precedente ex art. 10 del vigente Regolamento di Ateneo sui Corsi Master.  
A riguardo si fa presente che: – la relazione ex art. 10 si riferisce all'attività svolta nell'ambito della edizione 2021/2022 del Master la cui attività formativa non è ancora conclusa, ma è stata approvata dal Consiglio di Dipartimento la relazione intermedia nella seduta del 3.11.2022 – punto 1.2b.

A tal riguardo, il Nucleo di Valutazione fa presente che alla data odierna l'attività formativa svolta nell'ambito della edizione 2021/2022 del Master risulta non ancora conclusa, pertanto, la documentazione trasmessa si limita ad una relazione intermedia. Alla luce di quanto sopra esposto, il Nucleo di Valutazione esprime il proprio parere favorevole ai sensi dell'art. 10 del vigente Regolamento di Ateneo sui Corsi con riserva legata alla trasmissione della relazione di rendicontazione finale necessaria.

- con nota prot. 94305 del 22 dicembre 2022: Master Universitario di I Livello in Igiene Dentale e Terapia Paradontale non Chirurgica – rinnovo – A.A. 2022/2023 e richiesta valutazione relazione parziale edizione precedente ex art. 10 del vigente Regolamento di Ateneo sui Corsi Master. Al riguardo si fa presente che: – la relazione ex art. 10 si riferisce all’attività svolta nell’ambito della edizione 2021/2022 del Master la cui attività formativa non è ancora conclusa.

A tal riguardo, il Nucleo di Valutazione fa presente che alla data odierna l’attività formativa svolta nell’ambito della edizione 2021/2022 del Master risulta non ancora conclusa, pertanto, la documentazione trasmessa si limita ad una relazione intermedia. Alla luce di quanto sopra esposto, il Nucleo di Valutazione esprime il proprio parere favorevole ai sensi dell’art. 10 del vigente Regolamento di Ateneo sui Corsi con riserva legata alla trasmissione della relazione di rendicontazione finale necessaria.

- con nota prot. 2053 del 12 gennaio 2023: Master Universitario di II Livello in Odontostomatologia dello Sport – proposta di rinnovo Consiglio di Dipartimento del 05.05.2022 e 3.11.2022 integrata con Consiglio di Dipartimento del 6.12.2022 – A.A. 2022/2023.

Il Nucleo di Valutazione, alla luce della documentazione trasmessa esprime parere favorevole alla riattivazione del Master

## **6. Parere conferimento incarichi ai sensi dell’art.23 c 1 della L.240/2010**

La Presidente informa i componenti che sono state trasmesse le seguenti richieste di parere per il conferimento incarico di insegnamento vacanti ex art. 23 comma 1 Legge 240/2010 a.a. 2022-2023 da parte del Settore gestione carriere docenti, ricercatori, RTD e personale in convenzione ASL:

- con nota Prot. 1310 del 9.01.2023, richiesta da parte del - Dipartimento di Ingegneria e Geologia relativa al conferimento d’insegnamento vacante: Vincenzo LO MELE – Docente SSD ING-IND/31 - 60 ore e 06 CFU – Corso di Laurea Ingegneria Biomedica, Insegnamento Elettrotecnica.

Sulla base della documentazione trasmessa il Nucleo di Valutazione valuta positivamente la congruità del curriculum scientifico e professionale del Dott. Lo Mele.

- con nota Prot. 1956 del 12.01.2023, richiesta da parte del - Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economiche Quantitative relativa al conferimento d'insegnamento vacante: Emanuela D'ARIELLI – Docente SSD SECS-P/09 - 72 ore e 09 CFU – Corso di Laurea Economia, Mercati e Sviluppo, insegnamento Finanza Aziendale;

Sulla base della documentazione trasmessa il Nucleo di Valutazione valuta positivamente la congruità del curriculum scientifico e professionale della Dott.ssa Emanuela D'ARIELLI.

- con nota Prot. 3118 del 15.01.2023, richiesta da parte del - Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina & Odontoiatria relativa al conferimento d'insegnamento vacante: Alberto D'AURELIO – Docente SSD MED/18 - 50 ore e 05 CFU – Corso di Laura Magistrale a ciclo unico Odontoiatria e Protesi Dentaria, Insegnamento Chirurgia Generale.

Sulla base della documentazione trasmessa il Nucleo di Valutazione valuta positivamente la congruità del curriculum scientifico e professionale della Dott. Alberto D'AURELIO.

- Con nota Prot. 3119 del 15.01.2023, richiesta da parte del - Dipartimento di Ingegneria e Geologia relativa al conferimento d'insegnamento vacante: Antonio PASCULLI – Docente SSD GEO/05 - 60 ore e 6 CFU – Corso di Laurea magistrale Ingegneria delle Costruzioni, Modellistica Computazionale per i Sistemi Ambientali.

Sulla base della documentazione trasmessa il Nucleo di Valutazione valuta positivamente la congruità del curriculum scientifico e professionale della Dott. Antonio PASCULLI.

- Con nota Prot. 35 del 17.01.2023, richiesta da parte del Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute, Prof. Liborio Stuppia, è stata trasmessa la richiesta relativa alla proposta di affidamenti esterni a titolo gratuito per la copertura degli incarichi didattici nelle Scuole di Specializzazione.

A tal riguardo, il Nucleo di Valutazione, ribadendo quanto già deliberato nelle precedenti sedute, ritiene che, nelle more della definizione da parte dell'Ateneo di una nuova regolamentazione dei criteri di identificazione della docenza esterna ai corsi di Master e Scuole di Specializzazione, tenendo presente che la qualificazione scientifico-professionale del docente per il quale è stato proposto il conferimento dell'incarico di insegnamento è strettamente legata agli specifici profili scientifico-professionali previsti dagli obiettivi dei singoli Corsi di Master/Scuole, la proposta di conferimento agli stessi implichi una qualificazione scientifica e professionale complessivamente adeguata effettuata sotto la responsabilità dei coordinatori.

## **7. Parere su scambio contestuale docenti**

Il Presidente informa i componenti che con nota prot. 1769 del 11.01.2023 è stata inoltrata al Nucleo di Valutazione da parte del Settore gestione carriere docenti, ricercatori, RTD e personale in convenzione ASL la seguente richiesta di parere relativa allo scambio contestuale tra docenti dell'Ateneo e docenti di altre Università. Nello specifico, è stata trasmessa delibera del Dipartimento di Economia Aziendale del 15/12/2022 relativa alle istanze della Prof.ssa Giuliana BIRINDELLI, Professore ordinario per il S.S.D. SECS-P/11 - Economia degli intermediari Finanziari afferente a codesto Ateneo e del Prof. Massimiliano Daniele ROSINI, Professore Associato per il S.S.D. MAT/05 – Analisi Matematica, attualmente in servizio presso l'Università degli Studi di Ferrara.

Lo scambio contestuale di docenti in possesso della stessa qualifica tra due sedi universitarie consenzienti è proposto sulla base dell'art.7 comma 3 L. 30 dicembre 2010 n.240 e art.7 del *"Regolamento recante norme in materia di trasferimento dei ricercatori a tempo indeterminato e di mobilità interuniversitaria dei professori e dei ricercatori universitarie"* emanato con D.R.n.17 dell'11/01/2017.

A tal riguardo si ricorda che la possibilità di effettuare uno scambio contestuale tra docenti di pari ruolo e fascia è prevista dall'art. 7 c. 3 L. n. 240/201020 e costituisce un'opportunità per favorire, per quanto possibile, la mobilità del personale accademico. La procedura da seguire è stata dettagliatamente precisata dal Ministero con nota Prot. 1242 del 2.8.2011 e prevede i seguenti passaggi:

- lo scambio può avvenire solo tra docenti (professori e ricercatori) a tempo indeterminato e aventi la stessa qualifica (tra ordinari, tra associati, tra ricercatori);
- deliberazione delle Strutture didattiche e di ricerca coinvolte (Dipartimenti);
- parere favorevole e vincolante del Nucleo di Valutazione con riferimento all'impatto dello

- scambio sui requisiti dei Corsi di studio;
- deliberazione finale degli Organi di governo degli Atenei e presa di servizio dei docenti in pari data.

In tale contesto, il Nucleo di Valutazione è pertanto chiamato ad esprimere un parere vincolante sull'impatto dello scambio sui requisiti di docenza dei Corsi di studio dell'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione, dopo aver esaminato la documentazione trasmessa, rileva che lo scambio in essere si basa su ruoli e SSD distinti. Per quanto riguarda l'impatto a livello dei requisiti di docenza pervisti ai sensi del DM 1154/2021, si rileva che la Prof.ssa Giuliana BIRINDELLI è inserita come docente di riferimento con peso 0,5 nel corso di Laurea in Economia e Management, per il quale sono necessari 11 punti docenti di riferimento, e 0,5 nel corso di Laurea Magistrale in Economia e Management, per il quale sono necessari 6 punti docenti di riferimento. Dalla verifica dei dati inseriti in SUA CdS per l'a.a. 2022-23, si segnala che i requisiti sono ampiamente rispettati per entrambi i corsi di studio per i quali sono stati inseriti rispettivamente, 13 punti docente e 7,5 punti docente. Pertanto, l'eventuale trasferimento non comprometterebbe il soddisfacimento dei requisiti di docenza.

Alla luce di quanto sopra esposto, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole allo scambio in oggetto.

## **8. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance – 2023**

Il Presidente informa i componenti che con nota prot. n. 2199 del 12.01.2023 è stato trasmesso da parte del Direttore Generale, Dott. Giovanni Cucullo, l'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance (SMVP) per l'anno 2023.

Sul punto, il Presidente ricorda che, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), il Nucleo di Valutazione rende un parere vincolante, che deve essere reso sull'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance ai sensi dell'art.7 c.1, del D.lgs.n. 150/2009, come modificato dal D.Lgs 74/2017, è preventivo e vincolante. Ricorda, inoltre, che ai sensi della circolare del Dipartimento della Funzione Pubblica – Ufficio per la Valutazione della Performance – del 09.01.2019, Prot. n. 980, l'aggiornamento del SMVP deve essere pubblicato nel sistema del portale della performance e nella sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale e che deve essere allegato il parere dell'OIV.

Tanto premesso, il Nucleo di Valutazione passa ad esaminare il documento trasmesso dalla Direzione Generale rilevando preliminarmente le seguenti principali modifiche:

- l'aggiornamento del quadro normativo con l'inserimento dei riferimenti normativi sul Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO), previsto dall'art. 6 del D.L. n. 80/2021, convertito dalla L. 6 agosto 2021, n. 113;
- l'eliminazione dell'elenco delle strutture dell'ateneo;
- l'introduzione nel SMVP della definizione dei concetti di performance istituzionale (riferita all'università nel suo complesso), organizzativa (riferita alle aree dirigenziali o alle unità organizzative) e individuale;
- l'introduzione nel SMVP dell'utilizzo del modulo "HR SUITE" per la valutazione dei comportamenti organizzativi;
- la anticipazione della data di scadenza modifica del limite temporale per la trasmissione della relazione del Direttore Generale sulla gestione relativa all'anno oggetto di valutazione e di quella sul raggiungimento degli obiettivi di diretta responsabilità dello stesso; della relazione sulla gestione dal mese di maggio al mese di febbraio;
- l'indicazione della data di scadenza limite temporale per la validazione della relazione performance, comprensiva della valutazione del Direttore Generale, da parte del Nucleo di Valutazione, entro il 30 giugno di ogni anno.

Altresì, richiamando il contenuto della Relazione del Nucleo di Valutazione approvata nella seduta del 14.10.2022, con riferimento agli aspetti direttamente collegati al SMVP descritti nella Sezione Performance della Relazione, si evidenzia come l'Ateneo abbia recepito nella nuova edizione del documento i principali suggerimenti indicati dal Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo di Valutazione, nel prendere atto della presa in carico da parte dell'Ateneo di quanto segnalato e sempre, nell'ottica di stimolo al raggiungimento del miglioramento continuo dei processi collegati al ciclo della performance, raccomanda per il futuro:

- di anticipare, entro la fine dell'anno, l'approvazione delle modifiche al SMVP rispetto all'approvazione del nuovo ciclo delle performance, in modo da rendere la programmazione dei relativi obiettivi di strategici, organizzativi ed individuali maggiormente coerente rispetto al sistema di misurazione e di valutazione;
- di inserire nel paragrafo relativo alla performance istituzionale il legame della stessa con la creazione e misurazione del "Valore Pubblico";

- di inserire, relativamente alla valutazione della performance istituzionale, si ritiene indispensabile l'inserimento delle informazioni, anche in formato tabellare, relative a:
  - fasi;
  - contenuti;
  - tempistiche;
  - responsabilità;
- di inserire riportare all'interno del cruscotto di Ateneo, utilizzato nella misurazione e valutazione della performance istituzionale, la descrizione, anche in modo sintetico, dei principali risultati del Piano strategico di Ateneo;

Alla luce dell'esame del documento, il Nucleo di Valutazione esprime, per quanto di competenza, parere positivo sul documento di aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2022.

## **9. Varie ed eventuali**

### **9.1 Parere del Nucleo di Valutazione ai sensi del Regolamento per la disciplina del Fondo di Ateneo per la Premialità**

La Presidente informa i componenti che con nota prot. 91599 del 13.12.2022 è stato inoltrato al Nucleo di Valutazione l'estratto del verbale del Consiglio di Dipartimento di Neuroscienze Imaging e Scienze Cliniche relativo alla delibera riguardante il progetto: *“Using mitochondrial Ca<sup>2+</sup> uptake as a Therapeutic Target for ALS”* finanziato dal National Institutes of Neurological disorders and stroke (NIH) con capofila la University of Florida, con un finanziamento complessivo per l'Ateneo di 162.000 USD (2021-2026). Nello specifico la delibera prevede che: *“la Prof.ssa Simona BOMCOMPAGNI chiede, nelle more di una più precisa definizione del Regolamento di Ateneo per la premialità, di poter equiparare il suddetto progetto competitivo finanziato da NIH al trattamento per la premialità dei progetti ERC..”*

A tal riguardo, la Presidente ricorda ai componenti che, ai sensi dell'art. 4, comma 2, del Regolamento per la disciplina del Fondo di Ateneo per la Premialità, emanato, ex art. 9 Legge n. 240 del 2010, con D.R. n. 3522/2018, successivamente modificato con D.R. 1107/2021 e rettificato con D.R. 150/2022, il Nucleo di Valutazione è tenuto ad esprimere un proprio parere. Altresì, il sopra citato articolo prevede che: *“La misura della premialità è definita dal Consiglio di Amministrazione in relazione agli*

*obiettivi strategici e di programmazione dell’Ateneo, previo parere favorevole del Nucleo di Valutazione”.*

Analizzato il quadro normativo di riferimento (Legge 240 del 2010, con riguardo alle attribuzioni degli organi – art. 2 ed alla definizione del fondo per la premialità - art. 9) e il citato regolamento di Ateneo per la premialità, emanato in attuazione di tali disposizioni di carattere generale, il Nucleo di Valutazione esprime il proprio parere nell’ambito della valutazione della conformità tra le attività svolte – sulle quali incide l’aspetto premiale – e gli obiettivi strategici e di programmazione definiti a livello di Ateneo attraverso il Piano Strategico d’Ateneo 2019-2023 approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione del 25 giugno 2019, su parere del Senato Accademico reso nella seduta del 11 giugno 2019 e, successivamente, dai piani di sviluppo dei singoli Dipartimenti, rilevando quanto segue.

Con riferimento alla richiesta del Dipartimento, il Nucleo di Valutazione rileva preliminarmente che, per competenza, il proprio parere può limitarsi esclusivamente a quanto specificatamente previsto dal Regolamento di Ateneo, procedendo ad una valutazione in merito alla conformità tra gli obiettivi del Piano Strategico e l’attività su cui insistete la richiesta. A tal riguardo, il Nucleo di Valutazione rileva come il progetto sia conforme alle previsioni contenute nel Piano Strategico di Ateneo finalizzate alla necessità di *“incrementare la competitività dei ricercatori su progetti finanziati con bandi competitivi”* prevista dall’azione 3 dell’obiettivo strategico *“Implementazione delle azioni volte a stimolare la ricerca”*.

Pertanto, alla luce di quanto esposto, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta, rilevando la conformità delle attività svolte rispetto agli obiettivi strategici e di programmazione dell’Ateneo.

## **9.1 Ripartizione Fondo per il sostegno giovani e per favorire la mobilità degli studenti – anno 2022**

Il Presidente propone ai presenti l’esame della richiesta trasmessa dalla Responsabile Settore Orientamento, Tutorato, Placement, Diritto allo Studio e Disabilità con nota prot. 1809 del 11.01.2022 da parte della Responsabile del Settore Orientamento, tutorato, placement, diritto allo studio e disabilità è stata richiesta al Nucleo di Valutazione l’elaborazione dei dati previsti ai sensi dell’art. 5, comma 2 del Regolamento di Ateneo per l’attribuzione di assegni destinati all’incentivazione delle attività di tutorato, didattico-integrative, propedeutiche e di recupero emanate, emanato con D.R. n. 478 del 5 aprile 2019.

Nello specifico, il sopra citato disposto prevede che le assegnazioni vengano ripartire dal Consiglio di Amministrazione in base ai seguenti parametri:

- a) nella misura del 50%, ai Dipartimenti prevalenti, tenuto conto del numero di studenti iscritti ai Corsi di Laurea e Laurea Magistrale ivi incardinati e rapportato a numero di docenti che vi afferiscono;
- b) nella restante misura del 50%, sulla base della rilevazione, per ciascun Corso di Studio incardinato in ciascun Dipartimento prevalente del numero degli iscritti, limitatamente a quello degli studenti in corso o ripetenti, che presentino nel passaggio da un anno di Corso all'altro un debito formativo pari o superiore a 30 CFU.

Altresì, nel Regolamento è attribuita al Nucleo di Valutazione l'individuazione del parametro di cui alla lettera a). Alla luce di quanto sopra esposto e sulla base delle elaborazioni sviluppate dal Settore Supporto al Nucleo di Valutazione, si procede con l'invio dei dati di cui alla seguente tabella 1.

Tabella 1

Dipartimenti	Iscritti 2022	Docenti 2022	Rapporto 2021 studenti/docenti	Percentuale 2022
Architettura	1040	43	24,19	<b>6,07%</b>
Economia	1273	55	23,15	<b>5,81%</b>
Economia aziendale	1921	41	46,85	<b>11,76%</b>
Farmacia	1329	60	22,15	<b>5,56%</b>
Ingegneria e geologia	906	55	16,47	<b>4,13%</b>
Lettere, arti e scienze sociali	1360	57	23,86	<b>5,99%</b>
Lingue, letterature e culture moderne	1658	41	40,44	<b>10,15%</b>
Medicina e scienze dell'invecchiamento	4085	79	51,71	<b>12,97%</b>
Neuroscienze, imaging e scienze cliniche	648	73	8,88	<b>2,23%</b>
Scienze filosofiche, pedagogiche ed economico-quantitative	1005	45	22,33	<b>5,60%</b>
Scienze giuridiche e sociali	2033	50	40,66	<b>10,20%</b>
Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche	527	59	8,93	<b>2,24%</b>
Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio	2399	40	59,98	<b>15,05%</b>
Tecnologie innovative in medicina & odontoiatria	494	55	8,98	<b>2,25%</b>
<b>Totali</b>	<b>20678</b>	<b>753</b>	<b>398,57</b>	<b>100,00%</b>

A tal riguardo, il Nucleo di Valutazione segnala che nella seduta del 09.02.2022, in sede di valutazione delle richieste per l'anno 2022, sono formulate all'Ateneo alcune segnalazioni. In particolare, il Nucleo

di Valutazione segnalava “*la necessità di procedere con la revisione del meccanismo di attribuzione delle risorse in considerazione*”:

- *dell’aggiornamento nell’elenco delle strutture didattiche di Ateneo, con particolare riferimento all’istituzione della Scuola di Studi Umanistici;*
- *del mutato quadro relativo ai Dipartimenti prevalenti, così come definiti all’art. 1 comma 1 lettera n del vigente Regolamento Didattico di Ateneo, ed elencati nell’Allegato A “Lista dei Corsi di Studio istituiti presso l’Ateneo, con indicazione dei relativi Dipartimenti prevalenti, nonché, laddove previsti, dei relativi Dipartimenti associati”.*

Tuttavia, non risulta avviata dall’ateneo alcuna azione finalizzata all’aggiornamento del quadro relativo ai docenti di riferimento dei Corsi di Studio e relativa attribuzione ai Dipartimenti prevalenti.

## **9.2 Proposta di calendarizzazione Audit Corsi di Studio – AVA 3**

La Presidente informa i componenti che la Prof.ssa Adelaide Quaranta ha preso parte alla sperimentazione delle visite di accreditamento periodico previste dal modello AVA 3 organizzate da ANVUR e, al fine di condividere l’esperienza maturata, propone di organizzare nei prossimi giorni un seminario di indirizzo in modo da approfondire i principali aspetti del nuovo modello.

A tal proposito, la Prof.ssa Adelaide Quaranta suggerisce di avviare a breve, con il coinvolgimento del Presidio della Qualità, una serie di audizioni finalizzate alla autovalutazione dei Corsi di Studio, Dottorati e Dipartimenti in modo da avviare l’Ateneo al percorso di avvicinamento alla prossima visita ANVUR.

Il presente verbale è letto ed approvato seduta stante.

La riunione termina alle ore 12:00 del 20 giorno gennaio 2023

Il Segretario verbalizzante



Il Presidente del Nucleo di Valutazione

