



# Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Verbale NdV-2/2022  
Convocazione Prot. n.7593 del 02.02.2022

L’anno 2022, il giorno 9 del mese di febbraio, alle ore 11.00, si è riunito il Nucleo di Valutazione dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti - Pescara per discutere i seguenti punti all’O.d.G.:

1. Comunicazioni
2. Relazione tecnica nuovi Corsi di Studio a.a. 2022/23
3. Parere modifiche ordinamenti didattici a.a. 2022/23
4. Controllo del possesso dei requisiti di cui all’art. 4 comma 3 del “Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia
5. Controllo del possesso da parte dei Commissari delle procedure selettive per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato a tempo pieno dei requisiti di cui alla delibera ANVUR n.132 del 13.09.2016
6. Parere attivazione Scuole di Specializzazione
7. Parere conferimento incarichi ai sensi dell’art 23 c.1 della L. 240/2010
8. Parere su interventi DSA 2021 e ripartizione Fondo per il sostegno giovani e per favorire la mobilità degli studenti
9. Varie ed eventuali

Risultano presenti in collegamento via Teams: Patrizia BALLERINI (Presidente), Adelaide QUARANTA, Alberto DI DOMENICO, Marco PISANO, Antonello MAI. Assente: Ferdinando AURELIO CHIARADONNA. E’ invitato a partecipare Marco COSTANTINI, Responsabile del Settore Supporto al Nucleo di Valutazione.

Il Presidente che presiede l’incontro, accertato il numero legale, dichiara aperta e valida la seduta, nominando segretario verbalizzante Marco COSTANTINI.

## **1. Comunicazioni**

Il Presidente informa i componenti delle seguenti comunicazioni:

- con nota prot. N. 1813 del 14.01.2022 è stato trasmesso il DR n. 20/2022 di conferimento al Prof. Nazzareno RE della Delega alla Didattica e al Coordinamento delle attività di redazione attuazione e monitoraggio del Piano strategico nonché del Piano Integrato di Ateneo limitatamente agli aspetti legati alla didattica;
- in data 27.01.2022 è stato reso disponibile all’interno della banca dati RAD il parere del CUN sugli ordinamenti dei Corsi di nuova istituzione 2022/23.
- con nota prot. 6948 del 01.02.2022 da parte del Direttore della Scuola Superiore “G. D’Annunzio” è stata trasmessa la convocazione per la riunione di programmazione delle

proposte di istituzione del XXXVIII° ciclo di Dottorato di Ricerca fissata al giorno 15 febbraio p.v.

- Il Presidente sottolinea la costante assenza dello studente Ferdinando Aurelio Chiaradonna. Considerando l'attenzione sempre più forte posta dall'ANVUR, ma prima ancora dall'area europea della "Higher Education" sulla centralità dello studente nella vita accademica, confermata tra l'altro dal nuovo protocollo PEV e sottolineata dalla CEV, il Presidente comunica che contatterà la Consulta degli Studenti per valutare possibili soluzioni.

Prima di passare alla discussione dell'ordine del giorno, il Presidente propone ai componenti di procedere con una inversione dei punti, anticipando la discussione dei punti da 4 e 9 e lasciando aperta la riunione fino al giorno 14.02.2022 relativamente ai punti 2 e 3 collegati alle nuove istituzioni dei Corsi di Studio e alle modifiche degli Ordinamento Didattici. I componenti all'unanimità concordano con la proposta operativa del Presidente.

## **2. Relazione tecnica nuovi Corsi di Studio a.a. 2022/23**

Il Presidente, preliminarmente, ricorda ai componenti i precedenti passaggi collegati alla valutazione delle seguenti proposte di nuove istituzioni di Corsi di Studio per l'anno accademico 2022/2023:

- Ingegneria Biomedica (LM-21)
- Psychology of Well-being and Performance (LM-51)
- Computational Cognitive Science (LM-55)

A seguito della nota trasmessa dal Settore Programmazione e Coordinamento della Didattica con prot. n. 97526 del 3 dicembre 2021, il Nucleo di Valutazione nella seduta del 7.12.2021 ha espresso il proprio parere preliminare sul possesso dei requisiti di accreditamento iniziale e sulla documentazione prodotta per l'invio al CUN dell'ordinamento (allegato 1). L'Ateneo, successivamente, ha deliberato l'approvazione delle proposte con delibera del Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione in data 12.12.2021, acquisendo in data 07.01.2022 il parere del Comitato Regionale di Coordinamento delle Università Abruzzesi e concludendo, infine, la prima parte dell'iter procedurale con l'invio con nota prot. 1727 del 14.01.2022 delle richieste al CUN.

La successiva fase si è conclusa con l'invio della nota prot. n. 7847 del 3.02.2022 da parte del Settore Programmazione e Coordinamento della Didattica della restante parte dei quadri delle Schede SUA-CdS. A tal riguardo, si segnala che nel mese di gennaio, con il supporto tecnico del Presidio della Qualità e del Settore Programmazione e Coordinamento della Didattica, i proponenti hanno proceduto alla compilazione dei quadri non ordinamentali, della didattica programmata (Regolamento didattico) e di quella erogata.

Pertanto, nella seduta odierna, il Nucleo di Valutazione è chiamato ad esprimere il proprio parere in coerenza con quanto stabilito all'art. 8 comma 4 del D.Lgs. 19/2012 e dell'art. 7 del DM 1154/2021, con inserimento della Relazione tecnico-illustrativa nell'apposito quadro della SUA-CdS.

Prima di procedere con l'esame della documentazione trasmessa, il Presidente segnala che, come concordato nella riunione del 17.01.22, al fine garantire una corretta continuità all'interno di una procedura di valutazione che ha visto subentrare in itinere una nuova composizione dell'organo, sono state trasmesse ai proponenti:

- la griglia di autovalutazione rispetto ai suggerimenti e alle raccomandazioni formulate dal Nucleo di Valutazione nella precedente seduta del 14.12.2021 (allegato 2);
- il protocollo di valutazione Corsi di Studio convenzionali di nuova istituzione a.a. 2022-2023 (Approvato dal Consiglio Direttivo ANVUR con Delibera n. 296 del 21/12/2021).

Passando all'esame della documentazione trasmessa, prendendo come punto di riferimento per l'avvio della valutazione i rilievi contenuti nel verbale del Nucleo di Valutazione del 7.12.2021, si rileva preliminarmente come l'organizzazione complessiva del processo di progettazione dei nuovi corsi di studio sia solo parzialmente sovrapponibile al "modello virtuoso" di progettazione proposto dalle Linee guida ANVUR per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione.

In particolare:

- la ristrettezza dei tempi tra le sedute degli Organi Accademici coinvolti nel processo, con specifico riferimento alla calendarizzazione delle sedute di Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione a ridosso della seduta del Nucleo di Valutazione;
- la mancata trasmissione al Nucleo di Valutazione dell'aggiornamento della documentazione prodotta dei Corsi di Studio rispetto ai rilievi formulati dal CUN;
- l'assenza della verifica della coerenza delle nuove istituzioni rispetto alla pianificazione strategica di Ateneo;
- l'assenza della verifica sulla piena sostenibilità dell'offerta formativa complessiva a livello di singola struttura didattica di riferimento (dipartimento/scuola) o, più in generale, a livello di Ateneo;

Si passa alla presentazione della Relazione tecnica contenuta nel documento allegato 3 al presente verbale. Segue un'approfondita discussione al termine della quale il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità il documento.

### **3. Parere modifiche ordinamenti didattici a.a. 2022/23**

Il Presidente ricorda ai presenti che il Regolamento Didattico di Ateneo adottato con D.R. n. 863 del 16/12/2013 prevede all'art. 19 comma 4 "*L'istituzione e la modifica di un corso di laurea e di laurea magistrale, e i relativi Ordinamenti didattici, sono deliberati dal Consiglio di Amministrazione, previo parere obbligatorio del Senato Accademico per gli aspetti di sua competenza, su proposta del Dipartimento prevalente, anche in associazione con altri Dipartimenti. La proposta di istituzione o modifica è avanzata dalla Scuola interessata, ove istituita, previo parere obbligatorio dei Dipartimenti che costituiscono la Scuola stessa. Le Strutture didattiche proponenti devono acquisire il parere obbligatorio della Commissione paritetica competente*" e all'art. 21 comma 3 "*L'Ordinamento didattico è accompagnato da una scheda informativa corredata di una breve sintesi del parere del Comitato regionale di coordinamento universitario e della relazione tecnica del Nucleo di Valutazione, nonché delle motivazioni alla base della proposta di istituzione o di modifica.*"

Altresì, il Presidente informa i componenti che sono state trasmesse dal Settore Programmazione e Coordinamento della Didattica nota Prot. n. 4962 del 27.01.2022 le proposte di modifica di ordinamento dei seguenti CdS:

- Lingue e letterature straniere (L-11)
- Mediazione linguistica e comunicazione interculturale (L-12)
- Ostetricia (L/SNT1)
- Logopedia (L/SNT2)
- Terapia occupazionale (L/SNT2)
- Economics and behavioral sciences (LM-56)
- Management, Finanza e Sviluppo (LM-56)
- Digital Marketing (LM-77)
- Economia e management (LM-77)
- Scienze infermieristiche e ostetriche (LM/SNT1)
- Planetary geosciences (LM-74)

Preliminarmente, il Nucleo di Valutazione rileva che per tutti i Corsi di Studio interessati dalle modifiche degli ordinamenti didattici la documentazione trasmessa riguarda esclusivamente la tabella di confronto rispetto alla precedente versione dell'ordinamento, risultando, pertanto, priva degli atti espressamente previsti al sopra menzionato articolo 19 comma 4 del Regolamento Didattico di Ateneo. In particolare, risultano mancanti le necessarie delibere delle strutture didattiche di riferimento (Dipartimenti/Scuole), nonché dei pareri obbligatori dei Dipartimenti che costituiscono la Scuola e dei pareri obbligatori delle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti.

Per quanto riguarda, infine, la proposta di modifica del Corso di Laurea Magistrale in Planetary geosciences (LM-74), la documentazione risulta pervenuta in data 03.02.2022 con e-mail da parte del Responsabile del Settore Programmazione e Coordinamento della Didattica e, pertanto, in data successiva rispetto alla nota prot. 4962 del 27.01.2022.

Acquisita dal Settore competente la documentazione mancante, segue l'esame delle proposte le cui modifiche sono state sintetizzate all'interno della Relazione tecnica in allegato (Allegato 4). Si apre un'approfondita discussione al termine della quale il Nucleo di Valutazione rileva quanto segue.

Nella maggior parte dei casi si registrano modifiche di lieve entità, riguardando interventi di razionalizzazione dell'offerta formativa con sostituzione di SSD e modiche nei range di CFU. Tuttavia, il Nucleo di Valutazione rileva il mancato aggiornamento dei risultati di apprendimento attesi a seguito delle modifiche dei SSD previsti per le attività formative. Si suggerisce di adeguare la proposta di modifica a quanto segnalato in tempo utile per l'invio definitivo al CUN.

Relativamente, invece, ai seguenti Corsi di studio:

- Terapia occupazionale (L/SNT2)
- Management, Finanza e Sviluppo (LM-56), modificato in Economia e finanza delle imprese e degli ecosistemi
- Economics and behavioral sciences (LM-56)

il Nucleo di Valutazione, rilevando significative modifiche all'interno dell'ordinamento didattico ed in assenza di un Riesame Ciclico di accompagnamento, ha proceduto con la richiesta di una sintetica relazione in cui fossero approfondite le motivazioni alla base della rimodulazione dell'ordinamento

nei termini proposti. Acquisita dal Settore competente la documentazione richiesta e alla luce di quanto sopra esposto, il Nucleo di Valutazione approva le modifiche proposte dai Corsi di Studio di seguito riportati:

- Lingue e letterature straniere (L-11)
- Mediazione linguistica e comunicazione interculturale (L-12)
- Ostetricia (L/SNT1)
- Logopedia (L/SNT2)
- Terapia occupazionale (L/SNT2)
- Economics and behavioral sciences (LM-56)
- Management, Finanza e Sviluppo (LM-56)
- Digital Marketing (LM-77)
- Economia e management (LM-77)
- Scienze infermieristiche e ostetriche (LM/SNT1)

subordinatamente alle raccomandazioni indicate in allegato 4, raccomandando all'Ateneo di adeguare il quadro A.4d di tutti i CdS ai sensi del DM 133/2021.

Per quanto riguarda, infine, la proposta di modifica all'Ordinamento Didattico del Corso di Laurea Magistrale in Planetary Geosciences (LM-74), Si rilevano le seguenti criticità:

- 1) La rimodulazione proposta porterebbe alla necessità di modificare l'offerta formativa anche dell'ulteriore Corso di Studio presente nella classe LM-74 "Scienze e Tecnologie Geologiche della Terra e dei Pianeti".
- 2) Mancando il necessario parere della competente Commissione Paritetica Docenti e Studenti, risultano non misurabili gli effetti prodotti dalle modifiche introdotte sul Corso di Laurea. Dall'esame della proposta emerge un sostanziale aggiornamento dei campi relativi a: i) consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni; ii) obiettivi formativi specifici del corso, descrizione del percorso formativo e risultati di apprendimento attesi (espressi tramite i Descrittori europei del titolo di studio); iii) conoscenze richieste per l'accesso; iv) caratteristiche della prova finale; v) sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati.

Il Nucleo di Valutazione, rilevando che la documentazione prodotta risulta incompleta, auspica che il dialogo tra i CdS della stessa classe LM-74 possa risolvere le problematiche evidenziate in tempo utile per l'invio definitivo al CUN.

#### **4. Controllo del possesso dei requisiti di cui all'art. 4 comma 3 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia"**

Il Presidente informa i componenti delle seguenti richieste trasmesse dalla Responsabile della Divisione 13 – Personale Docente.

- Nota Prot. n. 1851 del 14 gennaio 2022 relativa alla proposta dal Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali richiesta per un posto di professore di prima fascia – ex art. 24, c 5, L 240/2010 –S.C.12/E4- SSD IUS/14 indetta con D.R. n. 1968/2021 prot. 97504 del 3 dicembre 2021. Successivamente con nota prot. 3889 del 21.01.2022 è stata inviata integrazione della documentazione presentata da parte del candidato Prof. DANIELE Luigi.

Alla luce della documentazione trasmessa e dalla verifica dei valori degli indicatori indicati dal candidato, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta di candidatura del Prof. SCHIANO DI PEPE Lorenzo e del Prof. DANIELE Luigi.

In considerazione dell'urgenza segnalata dall'Amministrazione centrale di procedere con l'avvio della procedura, sentiti i colleghi del Nucleo di Valutazione, si è convenuto di anticipare il parere in oggetto con nota prot. 4394 del 26 gennaio 2022, ratificato nella seduta odierna.

#### **5. Controllo del possesso da parte dei Commissari delle procedure selettive per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato dei requisiti di cui alla delibera ANVUR n.132 del 13.09.2016**

Il Presidente propone ai presenti l'esame delle richieste trasmesse dalla Responsabile della Divisione 13 – Personale Docente:

- Prot. 2158 del 17 gennaio 2022 relativo alla proposta del Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali per un posto da RTD A, tempo pieno ai sensi dell'art 24, c.3 lett. a della L. 240/2010, SC 14/C1, SSD SPS/07.

Alla luce della documentazione trasmessa e degli indicatori dei candidati, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta di candidatura dei Proff. Roberta IANNONE, Daniela GRIGNOLI e Nico BARTOLETTO.

- Prot. 4131 del 25 gennaio 2022 relativo alla proposta del Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali per un posto da RTD B, tempo pieno ai sensi dell'art 24, c.3 lett. b della L. 240/2010, SC 10/F4, SSD L-FIL-LET/14.

Alla luce della documentazione trasmessa e degli indicatori dei candidati, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta di candidatura dei Proff. Federico BERTONI, Simona MICALI e Alessandro CINQUEGRANI.

- Prot. 7218 del 1 febbraio 2022 relativo alla proposta di Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria per un posto da RTD B, tempo pieno, ai sensi dell'art 24, c.3 lett. b della Legge 240/2010, SC 05/E2, SSD BIO/11.

Alla luce della documentazione trasmessa e degli indicatori dei candidati, Il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole alla proposta di candidatura dei Proff. Luca FEDERICI e Claudio D'ADDARIO.

## **6. Parere attivazione Scuole di Specializzazione**

Il Presidente comunica che, ai sensi dell'art. 30 lett. f) dello Statuto di Ateneo, il Settore Scuole di Specializzazione ed Esami di Stato ha trasmesso, con nota Prot. n.893 dell'11 gennaio 2022, la richiesta di attivazione della Scuola di Specializzazione in Microbiologia e Virologia con accesso riservato ai non medici per l'a.a. 2020/21. A tal riguardo, il Presidente informa che la sopra citata Scuola di Specializzazione risulta articolata in quattro anni di corso e ordinata ai sensi del Decreto Interministeriale 16 settembre 2016 n. 176 "Riordino delle scuole di Specializzazione ad accesso riservato ai non medici".

Il Presidente ricorda che il MUR (allora MIUR), con nota n.1390 del 16/01/2017, nelle more della emanazione del decreto inerente alla definizione dei requisiti e degli standard per le diverse tipologie di Scuola, ha invitato le Università ad attivare le Scuole di specializzazione riservate ai "non medici", compresa quella in Microbiologia e Virologia avvalendosi delle strutture formative, incluse quelle sanitarie, già convenzionate con l'Ateneo. La nota precisa, altresì, che non è prevista, per questa tipologia, alcuna forma di remunerazione a favore degli specializzandi per la frequenza dei corsi di specializzazione.

Il Nucleo di Valutazione prende atto che è pervenuto il Verbale del Comitato Ordinatore della Scuola di Specializzazione in Microbiologia e Virologia in cui viene approvato il Piano di Studi della Scuola in conformità con l'ordinamento didattico di cui al Decreto Interministeriale 16 settembre 2016 n. 176. Nel verbale si stabilisce che, tenuto conto dei requisiti in possesso della Scuola, come da nota n.1390 del 16/01/2017, si propone di mettere a "*concorso n. 3 posti ai cui vincitori non sarà corrisposta alcuna remunerazione*".

Relativamente ai requisiti e agli standard di qualità della Scuola il Presidente segnala che in Ateneo risultano già istituite le Scuole di Specializzazione in Genetica Medica e quella in Patologia Clinica e Biochimica Clinica riservate sia ai medici che ai non medici, quest'ultima appartenente alla classe della Medicina Diagnostica e di Laboratorio che comprende la Microbiologia e Virologia e che pertanto ne condivide le attività del tronco comune (DI n.716 del 16/09/2016, Ordinamenti) e la relativa rete formativa.

Alla luce di quanto sopra esposto il Nucleo di Valutazione ritiene che sussistano condizioni sufficienti a garantire standard adeguati relativamente alla struttura di sede e la rete formativa e pertanto formula parere favorevole all'attivazione della Scuola di Specializzazione in Microbiologia e Virologia con accesso riservato ai non medici.

## **7. Parere conferimento incarichi ai sensi dell'art 23 c.1 della L. 240/2010**

Il Presidente propone ai presenti l'esame delle richieste trasmesse dalla Responsabile del Settore Gestione carriere docenti, ricercatori, RTD e personale in convenzione ASL:

- Prot. n. 2203 del 17.01.2022 riguardante la proposta di conferimento di incarico ex art. 23 co. 1 L. 240/2010 da parte del Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative per l'a.a. 2021/22 – Corso di Laurea Magistrale in Management, Finanza e Sviluppo (LM-56),

Dall'esame della documentazione trasmessa, tenuto conto dei requisiti fissati dalle linee guida per il conferimento di incarichi d'insegnamento per elevata qualificazione approvato nella seduta del 25.02.2013, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole al conferimento incarico al Dott. Raffaele Fabrizio DE RITIS.

In considerazione dell'urgenza segnalata dall'Amministrazione centrale di procedere con l'avvio della procedura, sentiti i colleghi del Nucleo di Valutazione, si è convenuto di anticipare il parere in oggetto con nota prot. 4406 del 26 gennaio 2022, ratificato nella seduta odierna.

- Prot. 2195 del 17.01.2022, richiesta del Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali relativa a: MORRONE Alfredo – Legislazione dei Beni Culturali – SSD IUS/10 - 42 ore e CFU 6 – I Anno II Semestre A.A. 2021/2022, costo € 2.100,00 – Corso di Laurea Magistrale in Beni archeologici e storico-artistici.

A tal riguardo, il Nucleo di Valutazione segnala che nel corso nella seduta del 28.11.2019 è stato espresso parere favorevole nei confronti del Dott. Alfredo MARRONE relativamente all'incarico d'insegnamento per elevata qualificazione per l'insegnamento in Legislazione dei Beni Culturali presso il Corso di Laurea in Beni Culturali, sebbene su un SSD L-ANT/06 diverso dal settore indicato nell'attuale richiesta. Pertanto, ferma restando la conferma della valutazione positiva dei requisiti fissati dalle linee guida per il conferimento di incarichi d'insegnamento per elevata qualificazione approvato nella seduta del 25.02.2013, il Nucleo di Valutazione ritiene non necessario procedere con il parere.

- Prot. n. 1496 del 13.01.2022 riguardante la proposta di conferimento di incarico ex art. 23 co. 1 L. 240/2010 da parte della Europe Direct di Chieti, dopo aver sentito i colleghi del Nucleo di Valutazione, si è convenuto di anticipare il parere di seguito riportato che sarà ratificato nella prossima riunione.

Preliminarmente, il Nucleo di Valutazione segnala che le attività per le quali si richiede l'affidamento, nello specifico *"info/formazione e orientamento"*, non risultano pienamente compatibili con quanto previsto dal dettato normativo fissato dall'art. 23 c.1 della L.240/2010 in cui si prevede che: *"1. Le università, anche sulla base di specifiche convenzioni con gli enti pubblici e le istituzioni di ricerca di cui all'articolo 8 del regolamento di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 30 dicembre 1993, n. 593, possono stipulare contratti della durata di un anno accademico e rinnovabili annualmente per un periodo massimo di cinque anni, a titolo gratuito o oneroso, per attività di insegnamento al fine di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale, che siano dipendenti da altre amministrazioni, enti o imprese, ovvero titolari di pensione, ovvero lavoratori autonomi in possesso di un reddito annuo non inferiore a 40.000 euro lordi."*

Altresì, il Nucleo di Valutazione segnala che l'assenza di un piano di erogazione delle 35 ore indicate nella richiesta, con particolare riferimento al numero di ore erogate per tipologia di utente, denominazione degli insegnamenti e relativa organizzazione, comporta una difficile interpretazione dell'effettiva attività didattica da erogare dal candidato. Non da ultimo, si segnala che l'indicazione



nella richiesta di un periodo di riferimento per lo svolgimento delle attività (2021-2025) risulta in contrasto con quanto espressamente previsto dal dettato normativo del sopra citato articolo 23 c. 1 in cui si prevede esclusivamente la stipula di “contratti della durata di un anno”, ferma restando la possibilità di richiesta da parte della struttura del rinnovo del contratto annuale.

Pertanto, il Nucleo di valutazione, pur apprezzando il curriculum del candidato, compatibile con una valutazione positiva dei requisiti fissati dalle linee guida per il conferimento di incarichi d’insegnamento per elevata qualificazione approvato nella seduta del 25.02.2013, prima di procedere con il parere favorevole al conferimento incarico al Dott. Cesare DI MARTINO, ravvisa la necessità di una rimodulazione della richiesta.

In considerazione dell’urgenza segnalata dall’Amministrazione centrale di procedere con l’avvio della procedura, sentiti i colleghi del Nucleo di Valutazione, si è convenuto di anticipare il parere in oggetto con nota prot. 5488 del 28 gennaio 2022, ratificato nella seduta odierna.

#### **8. Parere su interventi DSA 2021 e ripartizione Fondo per il sostegno giovani e per favorire la mobilità degli studenti**

Il Presidente propone ai presenti l’esame delle richieste trasmesse dalla Responsabile Settore Orientamento, Tutorato, Placement, Diritto allo Studio e Disabilità:

- nota prot. 1511 del 13 gennaio 2022, unitamente alla nota ministeriale n. 40894 del 31.12.2021 relativa agli interventi a favore di studenti con disabilità e con disturbi specifici dell’apprendimento, previsti dalla legge 28 gennaio 1999, n. 17 – esercizio finanziario 2021,

A tal riguardo, sentiti i colleghi del Nucleo di Valutazione, stante la necessità di inserire la Relazione del Nucleo di Valutazione in oggetto nella la procedura informatizzata predisposta dal MUR, si è convenuto di anticipare il parere (Allegato 5) in oggetto con nota prot. 5470 del 28 gennaio 2022), ratificato nella seduta odierna.

- Prot. 2404 del 18.01.2021 da parte della Responsabile del Settore Orientamento, tutorato, placement, diritto allo studio e disabilità è stata richiesta al Nucleo di Valutazione l’elaborazione dei dati previsti ai sensi dell’art. 5, comma 2 del Regolamento di Ateneo per l’attribuzione di assegni destinati all’incentivazione delle attività di tutorato, didattico-integrative, propedeutiche e di recupero emanate, emanato con D.R. n. 478 del 5 aprile 2019.

Nello specifico, il sopra citato disposto prevede che le assegnazioni vengano ripartire dal Consiglio di Amministrazione in base ai seguenti parametri:

- a) nella misura del 50%, ai Dipartimenti prevalenti, tenuto conto del numero di studenti iscritti ai Corsi di Laurea e Laurea Magistrale ivi incardinati e rapportato a numero di docenti che vi afferiscono;
- b) nella restante misura del 50%, sulla base della rilevazione, per ciascun Corso di Studio incardinato in ciascun Dipartimento prevalente del numero degli iscritti, limitatamente a

quello degli studenti in corso o ripetenti, che presentino nel passaggio da un anno di Corso all'altro un debito formativo pari o superiore a 30 CFU.

Altresì, nel Regolamento è attribuita al Nucleo di Valutazione l'individuazione del parametro di cui alla lettera a). Alla luce di quanto sopra esposto e sulla base delle elaborazioni sviluppate dal Settore Supporto al Nucleo di Valutazione, si procede con l'invio dei dati di cui alla seguente tabella 1.

Tabella 1

Dipartimenti	Iscritti 2021	Docenti 2021	Rapporto 2021 studenti/ docenti	Percentuale 2021
Architettura	1032	43	24,00	5,51%
Economia	1696	53	32,00	7,35%
Economia aziendale	1971	44	44,80	10,28%
Farmacia	1359	58	23,43	5,38%
Ingegneria e geologia	798	53	15,06	3,46%
Lettere, arti e scienze sociali	1372	52	26,38	6,06%
Lingue, letterature e culture moderne	1888	37	51,03	11,71%
Medicina e scienze dell'invecchiamento	4228	74	57,14	13,12%
Neuroscienze, imaging e scienze cliniche	455	73	6,23	1,43%
Scienze filosofiche, pedagogiche ed economico-quantitative	1088	41	26,54	6,09%
Scienze giuridiche e sociali	1662	44	37,77	8,67%
Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche	709	65	10,91	2,50%
Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio	2468	36	68,56	15,74%
Tecnologie innovative in medicina & odontoiatria	543	46	11,80	2,71%
Totale	21269	719	435,64	100%

In considerazione dell'urgenza segnalata dall'Amministrazione centrale di procedere con l'avvio della procedura, sentiti i colleghi del Nucleo di Valutazione, si è convenuto di anticipare il parere in oggetto con nota prot. 9293 del giorno 8 febbraio 2022, ratificato nella seduta odierna.

A tal riguardo, il Nucleo di Valutazione segnala all'Ateneo la necessità di procedere con la revisione del meccanismo di attribuzione delle risorse in considerazione:

- dell'aggiornamento nell'elenco delle strutture didattiche di Ateneo, con particolare riferimento all'istituzione della Scuola di Studi Umanistici;
- del mutato quadro relativo ai Dipartimenti prevalenti, così come definiti all'art. 1 comma 1 lettera n del vigente Regolamento Didattico di Ateneo, ed elencati nell'Allegato A "Lista dei Corsi di Studio istituiti presso l'Ateneo, con indicazione dei relativi Dipartimenti prevalenti, nonché, laddove previsti, dei relativi Dipartimenti associati".

## 9. Varie ed eventuali

Il Presidente segnala ai componenti che nel corso del corrente anno solare il Nucleo di Valutazione sarà impegnato in un complesso elenco di audizioni finalizzato da un lato all'espletamento del ruolo

di Organismo Indipendente di Valutazione, dall'altro al follow up previsto nel processo di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio. A tal riguardo, il Presidente condivide ai componenti una proposta di calendario di audizioni per l'anno 2022 (tabella 2).

I componenti nell'approvare il calendario delle audizioni, suggeriscono una revisione delle linee guida per le audizioni dei CdS e dei Dipartimenti da opere prima dell'invio dei lavori.

Il Presidente concorda con i componenti, proponendo di fissare per le prossime riunioni la discussione delle bozze di revisione dei due documenti.

Tabella 2

Anno 2022	Follow-up	Ruolo OIV
Marzo	<b>Delegati:</b> - Orientamento - Placement - Disabilità	<b>Validazione Performance 2021:</b> - Dirigenti e personale categoria EP e D  <b>Valutazione Direttore Generale</b> - Direttore Generale
Aprile	-	<b>RPCT</b>
Maggio	<b>Audit Follow Up:</b> CdS Sede di Pescara - LMCU/04 - L-23	
Giugno	<b>Delegati:</b> - Didattica - Internazionalizzazione	
Luglio	<b>Audit Follow Up:</b> CdS Sede di Chieti - L1 - L-22 - LM-56	
Settembre	<b>Delegati</b> - Ricerca - Terza Missione - Sistema Bibliotecario - Scuole Specializzazione	
Novembre	<b>Audit Follow Up:</b> sede Pescara - Dipartimento INGEO  <b>Nuove attivazioni 2023/24</b>	

Il presente verbale è letto ed approvato seduta stante.

La riunione termina alle ore 19.30 del giorno 14 febbraio 2022

Il Segretario verbalizzante



Il Presidente del Nucleo di Valutazione



## **Allegati**

Allegato 1 – Protocollo di valutazione esperto disciplinare cds di nuova attivazione approvato dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 7 dicembre 2021

Allegato 2 – Griglia di autovalutazione rispetto ai suggerimenti e alle raccomandazioni formulate dal Nucleo di Valutazione nella precedente seduta del 14.12.2021

Allegato 3 - Parere del Nucleo di Valutazione sul possesso dei requisiti per l'accreditamento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di studio a.a. 2022/2023

Allegato 4 – Relazione tecnica sulle proposte di modifica degli Ordinamenti Didattici dei Corsi di Studio per l'anno accademico 2022/2023

Allegato 5 – Relazione del Nucleo di Valutazione sulle attività e sui servizi erogati a favore degli studenti con disabilità, invalidità e disturbi specifici dell'apprendimento nell'a.a. 2020/2021

## PROTOCOLLO DI VALUTAZIONE ESPERTO DISCIPLINARE CDS DI NUOVA ATTIVAZIONE

### LM-21 Ingegneria Biomedica

**Obiettivo 1 – La definizione dei profili culturali e professionali e l’architettura del CdS : Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti**

#### **Premesse alla progettazione del CdS e consultazione con le parti interessate (R3.A.1)**

1.1 L’Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2020 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione?

*Si. Il documento di progettazione appare coerente con le Linee guida ANVUR e sufficientemente completo.*

*L’Ateneo ha documentato l’analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell’Ateneo o in Atenei della regione o regioni limitrofe?*

*Si, a livello nazionale e con particolare attenzione alla regione Abruzzo e alle regioni limitrofe. Si rileva tuttavia che l’esame non include il corso di laurea in ingegneria industriale (L-9) presso l’Aquila che include un curriculum in Ingegneria Biomedica né il CdLM in Ingegneria biomedica (LM-21) recentemente attivato presso l’Università di Campobasso.*

*È stata fatta un’analisi degli sbocchi occupazionali ?*

*No. Tale analisi è esplicitamente prevista dalle Linee guida Anvur e **deve essere inclusa** nel documento di progettazione.*

*Le suddette analisi giustificano adeguatamente l’attivazione del nuovo Corso?*

No  Sì  In parte T  non pertinente

Motivazione:

*Sebbene la scelta dei tre ambiti formativi verso cui orientare il corso sia stata effettuata sulla base di un’attenta analisi delle tipologie di insegnamento esistenti in sostanzialmente tutti i CdLM italiani, nella logica di identificare le aree tematiche presenti solo a ragionevole distanza dall’UdA, andrebbero meglio argomentate le caratteristiche distintive dell’istituendo corso con quelli della stessa classe attivati nelle regioni limitrofe, in particolare nell’Università Politecnica delle Marche e nell’Università del Molise (quest’ultima per altro non citata) che ricadono nel bacino medio-basso adriatico. Manco del tutto un’analisi degli sbocchi occupazionali.*

1.2 Le premesse e le motivazioni che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti sono adeguatamente discusse e convincenti?

No  Sì T In parte  non pertinente

Motivazione:

1.3 La proposta ha tenuto conto delle esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?

No  Sì T In parte  non pertinente

Motivazione:

..

1.4 Sono state identificate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti; docenti; organizzazioni scientifiche e professionali; eventuali organizzazioni di fruitori di servizio di ampio respiro quali ad esempio associazioni di pazienti e di consumatori, organizzazioni ambientali; esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l’utilizzo di studi di settore?

No  Sì T In parte  non pertinente

Motivazione:

Sono state identificate numerose parti interessate ai profili professionali in uscita. Non sono stati effettuati studi di settore.

1.5 Sono stati consultati rappresentanti significativi delle principali parti interessate, individuate con particolare riferimento alle organizzazioni di categoria e/o analizzati gli studi di settore di riferimento o, nel caso non siano disponibili

*organizzazioni di categoria o studi di settore, è stato costituito/individuato un Comitato di Indirizzo che rappresenti le parti interessate e se la sua composizione è coerente con il progetto culturale e professionale?*

No  Sì  In parte  T non pertinente

Motivazione:

E' stata effettuata una consultazione in data 4 novembre 2021 con diversi stakeholder inclusi presidenti/rappresentanti dell'ordine degli Ingegneri di Chieti e di Pescara, dell'ordine dei medici di Chieti e la responsabile dell'area education di Confindustria Chieti-Pescara nonché dei rappresentanti di diverse aziende odontotecniche italiane. Mancano tuttavia rappresentanti di aziende biomedicali, individuate nel progetto fra le principali parti interessate. Al momento, sebbene previsto da documento di progettazione, non è stato costituito un comitato di indirizzo.

*1.6 Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione dei CdS, soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?*

No  Sì  In parte  T non pertinente

Motivazione:

Sono emerse alcune riflessioni riguardo il CdS da parte di alcune PI, ma non è chiaro come esse siano state prese in considerazione nella progettazione dei CdS.

### **Il progetto formativo (R3.A.2-3-4)**

*1.7 Il carattere del CdS è presentato con chiarezza nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

No  Sì  T In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*1.8 Sono stati identificati e definiti in maniera esaustiva i profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze?*

No  Sì  In parte  T non pertinente

Motivazione:

L'identificazione delle funzioni non appare esaustiva e per alcune funzioni non sono state definite le competenze necessarie per il loro esercizio (ad esempio, ruoli manageriali). Fra le funzioni si citano anche competenze che invece dovrebbero essere inserite nell'apposita sezione.

Non appare del tutto ben definita la catena logica funzioni -> competenze -> obiettivi formativi

*1.9 Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritte in modo chiaro e completo?*

No  Sì  T In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*1.10 Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono declinati per aree di apprendimento e coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*1.11 L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? (ogni dichiarazione di obiettivo deve avere un riscontro nelle attività formative e a tal proposito sarebbe utile e opportuno compilare la Matrice di Tuning per verificare il pieno ed efficace collegamento tra gli obiettivi formativi definiti e gli insegnamenti del percorso formativo progettato)*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*1.13. L'eventuale richiesta di superamento dei limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio è adeguatamente motivata?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

1.12 *gli eventuali insegnamenti integrati presenti nell'offerta formativa sono adeguatamente motivati? I corrispondenti obiettivi di apprendimento, moduli di insegnamento e verifiche di apprendimento sono sufficientemente unitari?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

#### Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo 1

..

**Obiettivo 2 – L'erogazione del Corso di Studio e l'esperienza dello studente: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite**

#### **Orientamento, tutorato e accompagnamento al lavoro (R3.B.1)**

2.1. *Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita previste sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS e favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? (esempi: predisposizione da parte del CdS, oltre alle attività gestite dall'Ateneo, di specifiche attività di orientamento in ingresso in linea con i profili culturali e professionali del CdS; presenza di strumenti efficaci per l'autovalutazione delle conoscenze raccomandate in ingresso).*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.2. *le iniziative per l'introduzione o l'accompagnamento al mondo del lavoro, distinguendo tra quelle predisposte dall'Ateneo e quelle, se previste, dal CdS, sono adeguatamente descritte?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

#### **Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)**

2.3. *Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e facilmente pubblicizzabili? È stato/sarà redatto e adeguatamente pubblicizzato un syllabus?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

*Nessuna indicazione viene fornita nell'ordinamento didattico rimandando al Regolamento didattico, per altro non ancora disponibile. Inoltre nessuna ulteriore indicazione viene fornita nel documento di progettazione, rendendo di fatto non valutabile tale aspetto.*

2.4. *Le modalità che saranno adottate per una efficace verifica del possesso delle conoscenze iniziali indispensabili e per individuare e comunicare puntualmente le eventuali carenze agli studenti sono adeguatamente descritte?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

*Nessuna indicazione viene fornita nell'ordinamento didattico rimandando al Regolamento didattico, per altro non ancora disponibile. Inoltre nessuna ulteriore indicazione viene fornita nel documento di progettazione, rendendo di fatto non valutabile tale aspetto.*

2.5. *Sono previste, oltre a quelle offerte dall'Ateneo, specifiche attività di sostegno in ingresso o in itinere predisposte dall'istituto CdS? (e.g. se vengono organizzate attività mirate all'integrazione e consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso o, nel caso delle lauree di secondo livello, interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei).*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.6. *Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? quali iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi sono previste e come verranno attuate?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.7. Per i CdS magistrali: i requisiti curriculari definiti per l'accesso sono adeguatamente definiti ? Sono adeguatamente verificati per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

*Si rileva che i requisiti di accesso previsti nell'ordinamento sono estremamente sintetici generici, limitandosi a dichiarare che sono ammessi i laureati nelle classi L-8 e L-9 e che è prevista una verifica della personale preparazione, e rimandano al Regolamento didattico, per altro non ancora disponibile. Si suggerisce di attenersi a quanto previsto nella Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici 2022-2023 del CUN, inserendo maggiori indicazioni nei campi A3.a e A3.b della SUA-CdS che è un documento pubblico facilmente accessibile sul sito University a aspiranti studenti e famiglie. Inoltre nessuna ulteriore indicazione viene fornita nel documento di progettazione, rendendo di fatto non valutabile al momento tale aspetto.*

### **Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)**

2.8 L'organizzazione didattica prevista per l'istituendo CdS è in grado di creare i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente (e.g. se sono previsti incontri di ausilio alla scelta fra eventuali curricula, disponibilità di docenti-guida per le opzioni relative al piano carriera, se sono previsti di spazi e tempi per attività di studio o approfondimento autogestite dagli studenti etc.)?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.9 Le attività curriculari e di supporto utilizzeranno metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (e.g. se sono previsti tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, corsi "honours", realizzazione di percorsi dedicati a studenti particolarmente dediti e motivati che prevedano ritmi maggiormente sostenuti e maggior livello di approfondimento, etc)?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.10 Sono previste, le iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche (e.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, atleti...)?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.11 Il CdS favorirà l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili.

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.12 Sono presenti attività di didattica a distanza previste a integrazione e supporto della didattica tradizionale in presenza.

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

### **Internazionalizzazione della didattica (R3.B.4)**

2.13 Sono previste iniziative in essere da parte dell'Ateneo per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero (anche collaterali a Erasmus) e/o eventuali iniziative specifiche da parte dell'istituendo Cd?

No  Sì  In parte  non pertinente



Motivazione:

..

2.14 Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, sono previste iniziative per raggiungere la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

#### **Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)**

2.15 Le modalità di svolgimento delle verifiche intermedie e finali previste dal CdS sono puntualmente descritte?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.16 Le verifiche previste per le diverse tipologie di insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi con riferimento alle schede di insegnamento predisposte e con particolare attenzione agli insegnamenti integrati se presenti?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

#### **Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo 2**

..

#### **Obiettivo 3 – Le risorse del CdS: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti**

##### **Dotazione e qualificazione del personale docente (R3.C.1)**

3.1. La dotazione del personale docente assegnata all'istituendo CdS (in coerenza con l'All. A. punto b DM 1154/2021), è adeguatamente descritta tenendo conto della numerosità e della qualificazione a sostenere le esigenze del CdS, nonché dei contenuti scientifici e dell'organizzazione didattica? (verificare che le informazioni sui docenti di riferimento siano caricate nella Sezione Amministrazione "Docenti di Riferimento" nella SUA-CDS)

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

Vengono elencati 7 docenti di riferimento per un totale di 6 punti, che permettono di raggiungere i requisiti minimi di docenza. Tuttavia, si rileva che solo uno dei docenti afferisce a SSD caratterizzanti ben al di sotto della soglia di 2/3 prevista dai requisiti di AQ. Si raccomanda di adeguare la docenza minima inserendo almeno tre docenti afferenti agli unici 2 SSD caratterizzanti previsti dal DM di definizione della classe LM-21 (ING-IND-34 e ING-INF-06) o di inserire un piano di raggiungimento della docenza approvato dal CdA secondo quanto previsto dal DM MUR 1154/2021 e relativo allegato A, a cui si rimanda per i dettagli.

3.2. In caso di risorse di docenza in parte o integralmente riferite ad un Piano di Raggiungimento (art. 4, comma 2 D.M 6/2019), il piano è adeguatamente descritto illustrandone la precisa struttura e articolazione anche in riferimento ai tempi di assunzione, ai settori scientifico disciplinari di inquadramento, in coerenza con gli insegnamenti previsti nei diversi anni in cui si articola il Corso di Studi?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

Non è previsto un Piano di Raggiungimento ai sensi dell'art. 4, comma 2 D.M 6/2019.

3.3. Il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici e ai programmi degli insegnamenti è puntualmente descritto, anche attraverso la produzione di un CV in formato standard dei docenti?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

3.4. *L'Ateneo prevede iniziative per la formazione e l'aggiornamento dei docenti, sia in ambito metodologico che sugli aspetti relativi all'innovazione e alla qualità della didattica?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

**Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)**

3.5. *I servizi di supporto alla didattica a disposizione del CdS (a livello di Dipartimento / Facoltà / Ateneo) per assicurare un sostegno efficace alle attività del CdS sono adeguatamente descritti?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

Vedi punto seguente

3.6. *Le strutture e le risorse di sostegno alla didattica effettivamente messe a disposizione del CdS (e.g. aule, biblioteche, laboratori, aule informatiche, aree studio, ausili didattici, infrastrutture IT,..), sono adeguatamente illustrate esplicitandone la pertinenza rispetto alla tipologia delle attività formative previste?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

Viene fatto sinteticamente e genericamente riferimento alle strutture dei due Dipartimenti che contribuiscono alla progettazione del Corso, ma non è in alcun modo illustrato quali di tali strutture sono a disposizione del CdS tenendo conto del loro utilizzo per gli altri CdS di pertinenza dei due dipartimenti.

**Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo 3**

..

**Obiettivo 4 Il monitoraggio e la revisione del CdS : Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti**

**Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)**

4.1. *Le attività collegiali che saranno attivate dal CdS per il monitoraggio e l'eventuale revisione dei percorsi, per il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto sono adeguatamente descritte? Se il CdS è interdipartimentale, sono adeguatamente illustrate le responsabilità di gestione e organizzazione didattica dei dipartimenti coinvolti nel CdS, verificandone l'adeguatezza?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

**Coinvolgimento degli interlocutori esterni (R3.D.2)**

4.2. *La proposta illustra come il CdS intende gestire le interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione del monitoraggio continuo dell'erogazione del CdS e di eventuali esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi, verificando che le modalità di interazione in itinere siano coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca e, laddove presenti, le Scuole di Specializzazione?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

**Interventi di revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)**

4.3. *Viene adeguatamente illustrato come il CdS intende garantire che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca e laddove presenti, le Scuole di Specializzazione?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

**Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo 4**

..

**VALUTAZIONE FINALE****Sintesi dei punti di forza e debolezza, delle opportunità e dei rischi rilevati**

..

**Indicazioni e Raccomandazioni**

Si raccomanda, in tempi utili per la presentazione della proposta all'approvazione del CUN, di:

- perfezionare il documento di progettazione secondo le indicazioni riportate nelle LINEE GUIDA PER LA PROGETTAZIONE IN QUALITÀ DEI CORSI DI STUDIO DI NUOVA ISTITUZIONE PER L'A.A. 2022-2023, con riferimento, in particolare, (i) ad una puntuale illustrazione delle caratteristiche distintive dell'istituendo corso con quelli della stessa classe attivati nelle regioni limitrofe, in particolare nell'Università Politecnica delle Marche e nell'Università del Molise (quest'ultima per altro non citata) che ricadono nel bacino medio-basso adriatico, (ii) all'analisi degli sbocchi occupazionali che giustificano l'attivazione del nuovo CdS;
- rendere maggiormente evidente il contributo degli interlocutori esterni nella individuazione dei fabbisogni formativi e nella definizione dei contenuti del CdS;
- coinvolgere nelle consultazioni – almeno tramite questionari – rappresentanti di aziende biomedicali, individuate nel progetto fra le principali parti interessate.;
- costituire il comitato di indirizzo previsto nel documento di progettazione, definendone composizione e ruoli;
- adeguare la descrizione dei requisiti curriculari come sopra suggerito;
- adeguare la sezione funzioni in un contesto di lavoro, e relative competenze, nell'ottica di meglio definire la catena logica funzioni -> competenze -> obiettivi formativi;
- adeguare la docenza minima inserendo almeno tre docenti afferenti agli unici 2 SSD caratterizzanti previsti dal DM di definizione della classe LM-21 (ING-IND-34 e ING-INF-06) o di inserire un piano di raggiungimento della docenza approvato dal CdA secondo quanto previsto dal DM MUR 1154/2021 e relativo allegato A.
- illustrare in maniera più puntuale le strutture dei due Dipartimenti che contribuiscono alla progettazione del Corso messe a disposizione del CdS tenendo conto del loro utilizzo per gli altri CdS di pertinenza dei due dipartimenti.

## LM-51 - Psychology of well-being and performance

**Obiettivo 1 – La definizione dei profili culturali e professionali e l’architettura del CdS : Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti**

**Premesse alla progettazione del CdS e consultazione con le parti interessate (R3.A.1)**

1.1 L’Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2020 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione?

Il documento di progettazione presenta ampi margini di miglioramento.

L’Ateneo ha documentato l’analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell’Ateneo o in Atenei della regione o regioni limitrofe?

L’analisi risulta sintetica e limitata ai CdS attivi nell’Ateneo.

È stata fatta un’analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l’attivazione del nuovo Corso?

No X      Sì  In parte  non pertinente

**Motivazione:** Dalla documentazione resa disponibile non emerge alcuna analisi sul punto.

1.2 Le premesse e le motivazioni che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti sono adeguatamente discusse e convincenti?

No       Sì  In parte X      non pertinente

Motivazione: Le motivazioni sono incentrate quasi esclusivamente sul carattere internazionale del CdS.

1.3 La proposta ha tenuto conto delle esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?

No X      Sì  In parte  non pertinente

Motivazione: Dalla documentazione resa disponibile non emergono specifiche informazioni sul punto.

1.4 Sono state identificate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti; docenti; organizzazioni scientifiche e professionali; eventuali organizzazioni di fruitori di servizio di ampio respiro quali ad esempio associazioni di pazienti e di consumatori, organizzazioni ambientali; esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l’utilizzo di studi di settore?

No       Sì  In parte X      non pertinente

Motivazione: Le consultazioni riportate nel Quadro A1 della SUA-CdS hanno riguardato un numero limitato di interlocutori (nonostante si parli di “amplissima consultazione”), consultati attraverso la somministrazione di un questionario. Non vi sono specifici riferimenti a studi di settore.

1.5 Sono stati consultati rappresentanti significativi delle principali parti interessate, individuate con particolare riferimento alle organizzazioni di categoria e/o analizzati gli studi di settore di riferimento o, nel caso non siano disponibili organizzazioni di categoria o studi di settore, è stato costituito/individuato un Comitato di Indirizzo che rappresenti le parti interessate e se la sua composizione è coerente con il progetto culturale e professionale?

No X      Sì  In parte  non pertinente

Motivazione: Non risulta individuato un comitato di indirizzo.

1.6 Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS, soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all’eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?

No X      Sì  In parte  non pertinente

Motivazione: Dalla documentazione resa disponibile non emerge lo specifico contributo degli interlocutori esterni ai fini della progettazione del CdS.

**Il progetto formativo (R3.A.2-3-4)**

1.7 Il carattere del CdS è presentato con chiarezza nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?

No       Sì  In parte X      non pertinente

Motivazione: La descrizione degli obiettivi formativi, nel Quadro A4.a della SUA-CdS, risulta eccessivamente sintetica.

1.8 Sono stati identificati e definiti in maniera esaustiva i profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze?

No X      Sì  In parte  non pertinente

Motivazione: Nel Documento di progettazione si afferma che il CdS “è volto a formare la figura di Psicologo del benessere e della prestazione”, mentre nel Quadro A2.a della SUA-CdS si indica quale profilo professionale “Psicologo”, ma sono descritte le competenze dei laureati, non quelle della figura professionale individuata.

L’elencazione delle professioni nel Quadro A2.b risulta eccessiva rispetto al profilo individuato ed in alcuni casi fuorviante (ad. es. Non appare giustificata dal progetto formativo la professione 2.6.2.2.3- Ricercatori e tecnici laureati nelle scienze mediche in quanto nell’ ordinamento non è previsto alcun settore di area 06; da riconsiderare anche la pertinenza delle

professioni di Specialisti dell'organizzazione del lavoro (2.5.1.3.2), Docenti della formazione e dell'aggiornamento professionale - (2.6.5.3.1), Esperti della progettazione formativa e curricolare - (2.6.5.3.2).

*1.9 Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritte in modo chiaro e completo?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione: Vedi punto 1.8

*1.10 Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono declinati per aree di apprendimento e coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*1.11 L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? (ogni dichiarazione di obiettivo deve avere un riscontro nelle attività formative e a tal proposito sarebbe utile e opportuno compilare la Matrice di Tuning per verificare il pieno ed efficace collegamento tra gli obiettivi formativi definiti e gli insegnamenti del percorso formativo progettato)*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*1.13. L'eventuale richiesta di superamento dei limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio è adeguatamente motivata?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*1.12 gli eventuali insegnamenti integrati presenti nell'offerta formativa sono adeguatamente motivati? I corrispondenti obiettivi di apprendimento, moduli di insegnamento e verifiche di apprendimento sono sufficientemente unitari?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

#### Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo 1

..

#### Obiettivo 2 – L'erogazione del Corso di Studio e l'esperienza dello studente: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite

##### **Orientamento, tutorato e accompagnamento al lavoro (R3.B.1)**

*2.1. Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita previste sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS e favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? (esempi: predisposizione da parte del CdS, oltre alle attività gestite dall'Ateneo, di specifiche attività di orientamento in ingresso in linea con i profili culturali e professionali del CdS; presenza di strumenti efficaci per l'autovalutazione delle conoscenze raccomandate in ingresso).*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*2.2. le iniziative per l'introduzione o l'accompagnamento al mondo del lavoro, distinguendo tra quelle predisposte dall'Ateneo e quelle, se previste, dal CdS, sono adeguatamente descritte?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

##### **Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)**

2.3. *Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e facilmente pubblicizzabili? è stato/sarà redatto e adeguatamente pubblicizzato un syllabus?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione: Nel Quadro A3.a della Sua-CdS ci si limita a prevedere che "E' richiesta solida preparazione di base in tutti gli ambiti della psicologia: i processi psicofisiologici alla base del comportamento; la psicologia generale, la psicologia sociale, la psicologia dello sviluppo; le dinamiche delle relazioni umane, le metodologie di indagine psicologica, i metodi statistici, psicometrici e le procedure informatiche per l'elaborazione dei dati".

Mancano indicazioni sul livello di conoscenza della lingua inglese, requisito obbligatorio trattandosi di CdS erogato in lingua inglese.

Mancano altresì indicazioni per gli studenti provenienti da Atenei esteri.

2.4. *Le modalità che saranno adottate per una efficace verifica del possesso delle conoscenze iniziali indispensabili e per individuare e comunicare puntualmente le eventuali carenze agli studenti sono adeguatamente descritte?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione: Ci si limita a prevedere che "La verifica dell'adeguatezza della preparazione degli studenti sarà effettuata da parte di una Commissione tramite colloquio".

2.5. Sono previste, oltre a quelle offerte dall'Ateneo, specifiche attività di sostegno in ingresso o in itinere predisposte dall'istituendo CdS? (e.g. se vengono organizzate attività mirate all'integrazione e consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso o, nel caso delle lauree di secondo livello, interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei).

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.6. Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? quali iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi sono previste e come verranno attuate?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.7. Per i CdS magistrali: i requisiti curriculari definiti per l'accesso sono adeguatamente definiti? Sono adeguatamente verificati per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

### **Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)**

2.8 *L'organizzazione didattica prevista per l'istituendo CdS è in grado di creare i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente (e.g. se sono previsti incontri di ausilio alla scelta fra eventuali curricula, disponibilità di docenti-guida per le opzioni relative al piano carriera, se sono previsti di spazi e tempi per attività di studio o approfondimento autogestite dagli studenti etc.)?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.9 *Le attività curriculari e di supporto utilizzeranno metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (e.g. se sono previsti tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, corsi "honours", realizzazione di percorsi dedicati a studenti particolarmente dediti e motivati che prevedano ritmi maggiormente sostenuti e maggior livello di approfondimento, etc.)?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.10 *Sono previste, le iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche (e.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, atleti...)?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.11 Il CdS favorirà l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili.

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.12 Sono presenti attività di didattica a distanza previste a integrazione e supporto della didattica tradizionale in presenza.

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

#### **Internazionalizzazione della didattica (R3.B.4)**

2.13 Sono previste iniziative in essere da parte dell'Ateneo per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero (anche collaterali a Erasmus) e/o eventuali iniziative specifiche da parte dell'istituendo Cd?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.14 Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, sono previste iniziative per raggiungere la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione: Il CdS ha tra i docenti di riferimento 2 professori afferenti ad Università straniere. Non vi sono informazioni sugli ulteriori aspetti.

#### **Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)**

2.15 Le modalità di svolgimento delle verifiche intermedie e finali previste dal CdS sono puntualmente descritte?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.16 Le verifiche previste per le diverse tipologie di insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi con riferimento alle schede di insegnamento predisposte e con particolare attenzione agli insegnamenti integrati se presenti?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

#### **Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo 2**

..

#### **Obiettivo 3 – Le risorse del CdS: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti**

##### **Dotazione e qualificazione del personale docente (R3.C.1)**

3.1. La dotazione del personale docente assegnata all'istituendo CdS (in coerenza con l'All. A. punto b DM 6/2019 1154/2021), è adeguatamente descritta tenendo conto della numerosità e della qualificazione a sostenere le esigenze del CdS, nonché dei contenuti scientifici e dell'organizzazione didattica? (verificare che le informazioni sui docenti di riferimento siano caricate nella Sezione Amministrazione "Docenti di Riferimento" nella SUA-CDS)

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

Tre docenti saranno individuati a seguito di procedure in corso. In proposito si evidenzia che ai sensi dell'art. 3, comma 2, lett. f) del d.m. n. 2711 del 22 novembre 2021 – entro il 28 febbraio - "ai fini della individuazione dei docenti di riferimento

possono essere utilizzati unicamente i docenti in servizio alla data di presentazione della domanda o quelli per cui sia già disponibile il provvedimento di nomina”.

Si evidenzia altresì che, trattandosi di CdS erogato interamente in lingua straniera, ai sensi dell’all.1, Tabella a, lett.c), del predetto decreto ministeriale, l’Ateneo deve verificare che i docenti di riferimento abbiano adeguate competenze linguistiche di livello almeno C1.

3.2. *In caso di risorse di docenza in parte o integralmente riferite ad un Piano di Raggiungimento (art. 4, comma 2 D.M 6/2019), il piano è adeguatamente descritto illustrandone la precisa struttura e articolazione anche in riferimento ai tempi di assunzione, ai settori scientifico disciplinari di inquadramento, in coerenza con gli insegnamenti previsti nei diversi anni in cui si articola il Corso di Studi?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

Non sono fornite specifiche informazioni in riferimento ai tempi di assunzione.

3.3. *Il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell’attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici e ai programmi degli insegnamenti è puntualmente descritto, anche attraverso la produzione di un CV in formato standard dei docenti?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

3.4. *L’Ateneo prevede iniziative per la formazione e l’aggiornamento dei docenti, sia in ambito metodologico che sugli aspetti relativi all’innovazione e alla qualità della didattica?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

#### **Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)**

3.5. *I servizi di supporto alla didattica a disposizione del CdS (a livello di Dipartimento / Facoltà / Ateneo) per assicurare un sostegno efficace alle attività del CdS sono adeguatamente descritti?*

No X  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione: I Quadri B4 e B5 della SUA-CdS non risultano compilati. Nel documento di progettazione vi è una sintetica descrizione riferita esclusivamente alle aule.

3.6. *Le strutture e le risorse di sostegno alla didattica effettivamente messe a disposizione del CdS (e.g. aule, biblioteche, laboratori, aule informatiche, aree studio, ausili didattici, infrastrutture IT,..), sono adeguatamente illustrate esplicitandone la pertinenza rispetto alla tipologia delle attività formative previste?*

No X  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione: Vedi punto 3.5

#### **Considerazioni di sintesi sull’Obiettivo 3**

..

#### **Obiettivo 4 Il monitoraggio e la revisione del CdS : Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti**

##### **Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)**

4.1. *Le attività collegiali che saranno attivate dal CdS per il monitoraggio e l’eventuale revisione dei percorsi, per il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto sono adeguatamente descritte? Se il CdS è interdipartimentale, sono adeguatamente illustrate le responsabilità di gestione e organizzazione didattica dei dipartimenti coinvolti nel CdS, verificandone l’adeguatezza?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

##### **Coinvolgimento degli interlocutori esterni (R3.D.2)**

4.2. *La proposta illustra come il CdS intende gestire le interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione del monitoraggio continuo dell’erogazione del CdS e di eventuali esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi, verificando che le modalità di interazione in itinere siano coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze*



*di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca e, laddove presenti, le Scuole di Specializzazione?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

### **Interventi di revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)**

*4.3. Viene adeguatamente illustrato come il CdS intende garantire che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca e laddove presenti, le Scuole di Specializzazione?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

### **Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo 4**

..

### **VALUTAZIONE FINALE**

#### **Sintesi dei punti di forza e debolezza, delle opportunità e dei rischi rilevati**

- Carattere internazionale del CdS;
- Limitata esplicazione delle motivazioni che giustificano l'attivazione del CdS;
- Limitato contributo degli interlocutori esterni nella progettazione del CdS;
- Criticità relative a profilo professionale e sbocchi occupazionali;
- Criticità nella descrizione delle conoscenze richieste in ingresso;
- Carenza di informazioni sulla Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

#### **Indicazioni e Raccomandazioni**

Si raccomanda, in tempi utili per la presentazione della proposta all'approvazione del CUN, di:

- perfezionare il documento di progettazione secondo le indicazioni riportate nelle LINEE GUIDA PER LA PROGETTAZIONE IN QUALITÀ DEI CORSI DI STUDIO DI NUOVA ISTITUZIONE PER L'A.A. 2022-2023, con riferimento in particolare all'analisi dei corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della regione o regioni limitrofe e degli sbocchi occupazionali che giustificano l'attivazione del nuovo CdS;
- rendere evidente il contributo degli interlocutori esterni nella individuazione dei fabbisogni formativi e nella definizione dei contenuti del CdS;
- uniformare nei differenti documenti la denominazione del profilo professionale individuato, nonché la descrizione delle relative funzioni e competenze;
- migliorare, nel Quadro A4.a della SUA-CdS, la descrizione degli obiettivi formativi, conformemente a quanto previsto nel par. 4.1) delle predette Linee Guida CUN;
- rivedere, nel Quadro A2.b della SUA-CdS, l'elenco degli sbocchi occupazionali, conformemente a quanto previsto nel par. 5.3) delle predette Linee Guida, eliminando quelli non coerenti con il percorso formativo e con il profilo professionale individuato;
- migliorare la descrizione delle conoscenze richieste in ingresso, fornendo in particolare puntuali indicazioni sul livello di conoscenza della lingua inglese, che – trattandosi di CdS erogato in lingua inglese - deve essere non inferiore al B2;
- fornire specifiche informazioni sui tempi di assunzione dei docenti di riferimento e sulle competenze linguistiche, nonché sulla adeguatezza delle strutture e dei servizi a supporto del CdS.

## Protocollo di Valutazione Esperto Disciplinare CdS di nuova attivazione

### LM-55 Computational Cognitive and Health Science Scienze Cognitive e Mediche Computazionali

**Obiettivo 1 – La definizione dei profili culturali e professionali e l’architettura del CdS : Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti**

#### **Premesse alla progettazione del CdS e consultazione con le parti interessate (R3.A.1)**

1.1 L’Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2020 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione?

In parte

L’Ateneo ha documentato l’analisi di eventuali corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell’Ateneo o in Atenei della regione o regioni limitrofe?

SI

È stata fatta un’analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l’attivazione del nuovo Corso?

No X      Sì       In parte       non pertinente

#### **Motivazione:**

la definizione nella denominazione del corso di Scienze mediche è fuorviante; si suggerisce di sostituire con “in ambito sanitario”

in mancanza di una precisa definizione del profilo professionale di riferimento, la definizione degli sbocchi occupazionali risulta vaga

1.2 Le premesse e le motivazioni che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti sono adeguatamente discusse e convincenti?

No       Sì X      In parte       non pertinente

#### **Motivazione:**

1.3 La proposta ha tenuto conto delle esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?

No       Sì X      In parte       non pertinente

#### **Motivazione:**

1.4 Sono state identificate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti; docenti; organizzazioni scientifiche e professionali; eventuali organizzazioni di fruitori di servizio di ampio respiro quali ad esempio associazioni di pazienti e di consumatori, organizzazioni ambientali; esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?

No X      Sì       In parte       non pertinente

#### **Motivazione:**

Né nel quadro A1 della SUA-CdS, né nel documento di progettazione sono identificate potenziali parti interessate alle figure professionali proposte. È riportato che “Inoltre, è stata svolta una consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione, dei servizi e delle professioni in data 13.10.2021 (si allega verbale)”, ma mancano ulteriori indicazioni o verbali allegati.

Non sono stati utilizzati studi di settore.

1.5 Sono stati consultati rappresentanti significativi delle principali parti interessate, individuate con particolare riferimento alle organizzazioni di categoria e/o analizzati gli studi di settore di riferimento o, nel caso non siano disponibili organizzazioni di categoria o studi di settore, è stato costituito/individuato un Comitato di Indirizzo che rappresenti le parti interessate e se la sua composizione è coerente con il progetto culturale e professionale?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

Vedi quanto riportato al punto precedente. Non è stato costituito un comitato di indirizzo

1.6 Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione del CdS, soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

La consultazione menzionata ma non documentata ha suscitato interesse, ma non ha prodotto suggerimenti o riflessioni utili ai fini della progettazione del CdS

#### **Il progetto formativo (R3.A.2-3-4)**

1.7 Il carattere del CdS è presentato con chiarezza nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

nella definizione degli obiettivi del percorso formativo Decision-making in clinical settings, non è fatto alcun riferimento al tipo e grado di interazione con le figure professionali del medico o di altri professionisti della salute, che sono gli unici responsabili delle "scelte in ambito clinico" che le competenze del futuro laureato dovrebbero "orientare".

Per l'altro percorso formativo, va bene

1.8 Sono stati identificati e definiti in maniera esaustiva i profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

QUADRO A2.a: manca il riferimento ad un chiaro profilo professionale; sono descritte le competenze dei laureati, non quelle della figura professionale di riferimento

QUADRO A2.b: Non appare giustificata dal progetto formativo la professione 2.6.2.2.3- *Ricercatori e tecnici laureati nelle scienze mediche* in quanto nell'ordinamento è previsto un solo settore di area 06, che non fornisce un'adeguata conoscenza dell'area medica.

1.9 Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritte in modo chiaro e completo?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

Sebbene la definizione di due curricula all'interno del percorso formativo (Big-data scientist in cognitive neuroscience e Decision-making in clinical settings) non corrisponda a definite figure professionali, risulta eticamente non accettabile la affermazione che "Il fine ultimo è la formazione di professionisti che possano gestire la transizione verso una medicina 2.0 in cui il fattore umano trova sempre meno spazio nella fase diagnostico-terapeutica che diventa di dominio degli strumenti di intelligenza artificiale pur diventando sempre più critico ed insostituibile nell'ambito dell'empowerment del paziente nella condivisione delle scelte terapeutiche."

1.10 Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono declinati per aree di apprendimento e coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*1.11 L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? (ogni dichiarazione di obiettivo deve avere un riscontro nelle attività formative e a tal proposito sarebbe utile e opportuno compilare la Matrice di Tuning per verificare il pieno ed efficace collegamento tra gli obiettivi formativi definiti e gli insegnamenti del percorso formativo progettato)*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*1.13. L'eventuale richiesta di superamento dei limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio è adeguatamente motivata?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*1.12 gli eventuali insegnamenti integrati presenti nell'offerta formativa sono adeguatamente motivati? I corrispondenti obiettivi di apprendimento, moduli di insegnamento e verifiche di apprendimento sono sufficientemente unitari?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

#### Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo 1

..

**Obiettivo 2 – L'erogazione del Corso di Studio e l'esperienza dello studente: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite**

#### ***Orientamento, tutorato e accompagnamento al lavoro (R3.B.1)***

*2.1. Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita previste sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS e favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? (esempi: predisposizione da parte del CdS, oltre alle attività gestite dall'Ateneo, di specifiche attività di orientamento in ingresso in linea con i profili culturali e professionali del CdS; presenza di strumenti efficaci per l'autovalutazione delle conoscenze raccomandate in ingresso).*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*2.2. le iniziative per l'introduzione o l'accompagnamento al mondo del lavoro, distinguendo tra quelle predisposte dall'Ateneo e quelle, se previste, dal CdS, sono adeguatamente descritte?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

**Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)**

2.3. *Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e facilmente pubblicizzabili? è stato/sarà redatto e adeguatamente pubblicizzato un syllabus?*

No X      Sì       In parte       non pertinente

Motivazione:

Non è riportato un syllabus di conoscenze richieste per l'accesso, ma una lista di classi di laurea molto eterogenee. Per gli altri, sono riportati quattro gruppi di SSD di aree differenti (aree CUN 01, 05-06, 11, 13) in una delle quali il candidato dovrebbe aver acquisito 30 CFU.

Mancano indicazioni precise sul livello di conoscenza della lingua inglese, requisito obbligatorio in quanto una parte dei corsi obbligatori è erogata in lingua inglese.

2.4. *Le modalità che saranno adottate per una efficace verifica del possesso delle conoscenze iniziali indispensabili e per individuare e comunicare puntualmente le eventuali carenze agli studenti sono adeguatamente descritte?*

No X      Sì       In parte       non pertinente

Motivazione:

Le conoscenze richieste in ingresso (non individuabili nella documentazione presentata dovrebbero essere verificate mediante una non meglio definita "verifica delle conoscenze iniziali finalizzata ad individuare eventuali lacune nella preparazione dello studente" (quadro A3.b della SUA-CdS).

2.5. Sono previste, oltre a quelle offerte dall'Ateneo, specifiche attività di sostegno in ingresso o in itinere predisposte dall'istituendo CdS? (e.g. se vengono organizzate attività mirate all'integrazione e consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso o, nel caso delle lauree di secondo livello, interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei).

No       Sì       In parte       non pertinente

Motivazione:

..

2.6. Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? quali iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi sono previste e come verranno attuate?

No       Sì       In parte       non pertinente

Motivazione:

..

2.7. Per i CdS magistrali: i requisiti curriculari definiti per l'accesso sono adeguatamente definiti? Sono adeguatamente verificati per assicurare l'adeguatezza della preparazione iniziale dei candidati?

No X      Sì       In parte       non pertinente

Motivazione:

vedi sopra punto 2.3 e 2.4

**Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)**

2.8 *L'organizzazione didattica prevista per l'istituendo CdS è in grado di creare i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio)*

*e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente (e.g. se sono previsti incontri di ausilio alla scelta fra eventuali curricula, disponibilità di docenti-guida per le opzioni relative al piano carriera, se sono previsti di spazi e tempi per attività di studio o approfondimento autogestite dagli studenti etc.)?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*2.9 Le attività curriculari e di supporto utilizzeranno metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (e.g. se sono previsti tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, corsi "honours", realizzazione di percorsi dedicati a studenti particolarmente dediti e motivati che prevedano ritmi maggiormente sostenuti e maggior livello di approfondimento, etc)?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*2.10 Sono previste, le iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche (e.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, atleti...)?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*2.11 Il CdS favorirà l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili.*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*2.12 Sono presenti attività di didattica a distanza previste a integrazione e supporto della didattica tradizionale in presenza.*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

#### **Internazionalizzazione della didattica (R3.B.4)**

*2.13 Sono previste iniziative in essere da parte dell'Ateneo per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero (anche collaterali a Erasmus) e/o eventuali iniziative specifiche da parte dell'istituendo Cd?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*2.14 Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, sono previste iniziative per raggiungere la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?*

No  Sì  In parte  non pertinente X

Motivazione:

Non è dichiarato come corso internazionale

**Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)**

2.15 Le modalità di svolgimento delle verifiche intermedie e finali previste dal CdS sono puntualmente descritte?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

2.16 Le verifiche previste per le diverse tipologie di insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi con riferimento alle schede di insegnamento predisposte e con particolare attenzione agli insegnamenti integrati se presenti?

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

<b>Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo 2</b> ..
---------------------------------------------------------

..

<b>Obiettivo 3 – Le risorse del CdS: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti</b>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Dotazione e qualificazione del personale docente (R3.C.1)**

3.1. La dotazione del personale docente assegnata all'istituendo CdS (in coerenza con l'All. A. punto b DM 6/2019 1154/2021) è adeguatamente descritta tenendo conto della numerosità e della qualificazione a sostenere le esigenze del CdS, nonché dei contenuti scientifici e dell'organizzazione didattica? (verificare che le informazioni sui docenti di riferimento siano caricate nella Sezione Amministrazione "Docenti di Riferimento" nella SUA-CDS)

No X  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

Nella documentazione non sono state fornite indicazioni riguardo ai docenti proposti quali docenti di riferimento, né sono stati indicati negli appositi quadri della SUA-CdS.

3.2. In caso di risorse di docenza in parte o integralmente riferite ad un Piano di Raggiungimento (art. 4, comma 2 D.M 6/2019), il piano è adeguatamente descritto illustrandone la precisa struttura e articolazione anche in riferimento ai tempi di assunzione, ai settori scientifico disciplinari di inquadramento, in coerenza con gli insegnamenti previsti nei diversi anni in cui si articola il Corso di Studi?

No X  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

Non è stata fornita alcuna indicazione sulla esistenza di un piano di raggiungimento dei requisiti di docenza.

3.3. Il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici e ai

*programmi degli insegnamenti è puntualmente descritto, anche attraverso la produzione di un CV in formato standard dei docenti?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

*3.4. L'Ateneo prevede iniziative per la formazione e l'aggiornamento dei docenti, sia in ambito metodologico che sugli aspetti relativi all'innovazione e alla qualità della didattica?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

### **Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)**

*3.5. I servizi di supporto alla didattica a disposizione del CdS (a livello di Dipartimento / Facoltà / Ateneo) per assicurare un sostegno efficace alle attività del CdS sono adeguatamente descritti?*

No X Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

Non è stata fornita alcuna indicazione su disponibilità e consistenza di servizi di supporto alla didattica (quadri B5 della SUA-CdS vuoti)

*3.6. Le strutture e le risorse di sostegno alla didattica effettivamente messe a disposizione del CdS (e.g. aule, biblioteche, laboratori, aule informatiche, aree studio, ausili didattici, infrastrutture IT,..), sono adeguatamente illustrate esplicitandone la pertinenza rispetto alla tipologia delle attività formative previste?*

No X Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

Non è stata fornita alcuna indicazione su disponibilità e consistenza di servizi di supporto alla didattica (quadri B5 della SUA-CdS vuoti)

### **Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo 3**

..

### **Obiettivo 4 Il monitoraggio e la revisione del CdS : Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti**

#### **Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)**

*4.1. Le attività collegiali che saranno attivate dal CdS per il monitoraggio e l'eventuale revisione dei percorsi, per il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto sono adeguatamente descritte? Se il CdS è interdipartimentale, sono adeguatamente illustrate le responsabilità di gestione e organizzazione didattica dei dipartimenti coinvolti nel CdS, verificandone l'adeguatezza?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

#### **Coinvolgimento degli interlocutori esterni (R3.D.2)**

*4.2. La proposta illustra come il CdS intende gestire le interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione del monitoraggio continuo dell'erogazione del CdS e di eventuali esigenze di aggiornamento periodico dei profili*



*formativi, verificando che le modalità di interazione in itinere siano coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca e, laddove presenti, le Scuole di Specializzazione?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

### **Interventi di revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)**

*4.3. Viene adeguatamente illustrato come il CdS intende garantire che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca e laddove presenti, le Scuole di Specializzazione?*

No  Sì  In parte  non pertinente

Motivazione:

..

### **Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo 4**

..

### **VALUTAZIONE FINALE**

#### **Sintesi dei punti di forza e debolezza, delle opportunità e dei rischi rilevati**

- percorso di studi sfidante con poca concorrenza in ambito nazionale e territoriale;
- approssimativa definizione delle figure professionali in uscita;
- approccio multidisciplinare ma che non chiarisce adeguatamente le conoscenze necessarie per affrontare il percorso formativo di II livello;
- confusione del ruolo del laureato negli ambiti di area sanitaria con gli ambiti di area clinica.

#### **Indicazioni e Raccomandazioni**

Si raccomanda, in tempi utili per la presentazione della domanda di accendimento iniziale all'approvazione del CUN, di:

- perfezionare il documento di progettazione secondo le indicazioni riportate nelle LINEE GUIDA PER LA PROGETTAZIONE IN QUALITÀ DEI CORSI DI STUDIO DI NUOVA ISTITUZIONE PER L'A.A. 2022-2023;
- definire adeguatamente i requisiti curriculari per l'accesso;
- perfezionare la definizione delle figure professionali di riferimento;
- chiarire le aree di intervento della figura professionale in area sanitaria piuttosto che clinica
- identificare le potenziali parti interessate alle figure professionali proposte;
- documentare le interazioni con gli stakeholder;
- eliminare dalla denominazione del corso la parola "mediche" (eventualmente fare riferimento a sanità o salute).

## Griglia di autovalutazione rispetto ai suggerimenti e alle raccomandazioni formulate dal Nucleo di Valutazione nella precedente seduta del 14.12.2021

<b>LM-21 INGEGNERIA BIOMEDICA</b>		
<b>SUGGERIMENTI / RACCOMANDAZIONI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE</b>	<b>SI IL CdS HA RECEPITO</b>	<b>NO IL CdS NON HA RECEPITO</b>
	<i>note</i>	<i>note</i>
Perfezionare il documento di progettazione secondo le indicazioni riportate nelle LINEE GUIDA PER LA PROGETTAZIONE IN QUALITÀ DEI CORSI DI STUDIO DI NUOVA ISTITUZIONE PER L'A.A. 2022-2023, con riferimento, in particolare, (i) ad una puntuale illustrazione delle caratteristiche distintive dell'istituendo corso con quelli della stessa classe attivati nelle regioni limitrofe, in particolare nell'Università Politecnica delle Marche e nell'Università del Molise (quest'ultima per altro non citata) che ricadono nel bacino medio-basso adriatico, (ii) all'analisi degli sbocchi occupazionali che giustificano l'attivazione del nuovo CdS;	L'università politecnica delle Marche era già ben analizzata nel documento precedente; ho aggiunto la richiesta Università del Molise.	
Rendere maggiormente evidente il contributo degli interlocutori esterni nella individuazione dei fabbisogni formativi e nella definizione dei contenuti del CdS;	Modificati gli estratti dei verbali inseriti del documento di progettazione; sono stati chiaramente indicate le osservazioni degli stakeholders.	
Coinvolgere nelle consultazioni – almeno con la raccolta di un numero adeguato questionari compilati – rappresentanti di aziende biomedicali, individuate nel progetto fra le principali parti interessate;	Nelle consultazioni sono state coinvolte aziende operanti nel settore biomedicale (in particolare nel settore ortodontico; anche Confindustria Abruzzo era presente, in rappresentanza anche dei propri associati operanti nel settore biomedicale). Il risultato delle consultazioni era già stato riportato nella precedente versione del documento di progettazione, comunque ribadito anche nella nuova.	
Costituire il comitato di indirizzo previsto nel documento di progettazione, definendone composizione e ruoli;	Il Comitato di Indirizzo è stato costituito, come descritto nella sezione 3 del Documento di Progettazione aggiornato	
Adeguare la descrizione dei requisiti curriculari come sopra suggerito;	Fatto	
Adeguare la sezione funzioni in un contesto di lavoro, e relative competenze, nell'ottica di meglio definire la catena logica funzioni -> competenze -> obiettivi formativi;	Fatto	

Adeguare la docenza minima inserendo almeno tre docenti afferenti agli unici 2 SSD caratterizzanti previsti dal DM di definizione della classe LM-21 (ING-IND-34 e ING-INF-06) o di inserire un piano di raggiungimento della docenza approvato dal CdA secondo quanto previsto dal DM MUR 1154/2021 e relativo allegato A.	Fatto	
Illustrare in maniera più puntuale le strutture dei due Dipartimenti che contribuiscono alla progettazione del Corso messe a disposizione del CdS, tenendo conto del loro utilizzo per gli altri CdS afferenti ai due dipartimenti.	Fatto	

<b>LM-51 PSYCHOLOGY OF WELL-BEING AND PERFORMANCE</b>		
<b>SUGGERIMENTI / RACCOMANDAZIONI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE</b>	<b>SI IL CdS HA RECEPITO</b>	<b>NO IL CdS NON HA RECEPITO</b>
	<i>note</i>	<i>not</i>
Perfezionare il documento di progettazione secondo le indicazioni riportate nelle LINEE GUIDA PER LA PROGETTAZIONE IN QUALITÀ DEI CORSI DI STUDIO DI NUOVA ISTITUZIONE PER L'A.A. 2022-2023, con riferimento in particolare all'analisi dei corsi della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della regione o regioni limitrofe e degli sbocchi occupazionali che giustificano l'attivazione del nuovo CdS;	SI	
Rendere evidente il contributo degli interlocutori esterni nella individuazione dei fabbisogni formativi e nella definizione dei contenuti del CdS;	SI	
Uniformare nei differenti documenti la denominazione del profilo professionale individuato, nonché la descrizione delle relative funzioni e competenze;	SI	
Migliorare, nel Quadro A4.a della SUA-CdS, la descrizione degli obiettivi formativi, conformemente a quanto previsto nel par. 4.1 delle Linee Guida CUN (GUIDA ALLA SCRITTURA DEGLI ORDINAMENTI DIDATTICI 2022-2023);	SI	
Rivedere, nel Quadro A2.b della SUA-CdS, l'elenco degli sbocchi occupazionali, conformemente a quanto previsto nel par. 5.3) delle sopracitate Linee Guida, eliminando quelli non coerenti con il percorso formativo e con il profilo professionale individuato;	SI	
Migliorare la descrizione delle conoscenze richieste in ingresso, fornendo in particolare puntuali indicazioni sul livello di conoscenza della lingua inglese, che – trattandosi di CdS erogato in lingua inglese - deve essere non inferiore al B2;	SI	
Fornire specifiche informazioni sui tempi di assunzione dei docenti di riferimento e sulle competenze linguistiche dei docenti, nonché sulla adeguatezza delle strutture e dei servizi a supporto del CdS.	SI	Per le competenze linguistiche dei docenti, non essendoci delle procedure messe in atto dall'ateneo, come previsto dalla normativa, ho provveduto a contattare il CLA. Sono in attesa di una risposta.

<b>CdS LM-55 COMPUTATIONAL COGNITIVE AND HEALTH SCIENCE</b>		
<b>SUGGERIMENTI / RACCOMANDAZIONI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE</b>	<b>SI IL CdS HA RECEPITO</b>	<b>NO IL CdS NON HA RECEPITO</b>
	<i>note</i>	<i>note</i>
Perfezionare il documento di progettazione secondo le indicazioni riportate nelle LINEE GUIDA PER LA PROGETTAZIONE IN QUALITÀ DEI CORSI DI STUDIO DI NUOVA ISTITUZIONE PER L'A.A. 2022-2023;	Allegato documento di progettazione aggiornato.	
Definire adeguatamente i requisiti curriculari per l'accesso;	Inseriti requisiti anche per la lingua inglese (e italiano). Aggiunto un colloquio necessario alla verifica della conoscenza dell'inglese e per una valutazione della preparazione dello studente.	
Perfezionare la definizione delle figure professionali di riferimento;	Modificato come richiesto	
Chiarire le aree di intervento della figura professionale in area sanitaria piuttosto che clinica;	Modificato come richiesto	
Identificare le potenziali parti interessate alle figure professionali proposte;	Sono stati meglio precisati gli sbocchi occupazionali.	
Documentare le interazioni con gli stakeholder;	Allegato il verbale dell'incontro	
Eliminare dalla denominazione del corso la parola "mediche" (eventualmente fare riferimento a sanità o salute)	Modificato il titolo del corso	
Illustrare in maniera più puntuale le strutture dei due Dipartimenti che contribuiscono alla progettazione del Corso messe a disposizione del CdS, tenendo conto del loro utilizzo per gli altri CdS afferenti ai due dipartimenti.		Il corso è progettato da un solo dipartimento. I riferimenti sono quindi al solo DNISC e all'ITAB che mette a disposizione aule e laboratori.

**Parere del Nucleo di Valutazione sul possesso dei requisiti per  
l'accreditamento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di  
studio a.a. 2022/2023**

*Documento approvato nella riunione del 9 febbraio 2022*

## Premessa

Il processo di istituzione e attivazione, introdotto dal modello AVA e dai decreti ministeriali attuativi, vede coinvolti diversi organismi valutativi e deliberativi (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Nucleo di Valutazione, CUN, ANVUR, MIUR).

Il Nucleo di Valutazione, ai sensi del Decreto Ministeriale n. 1154/2021, esprime parere vincolante all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'accreditamento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di studio. La previsione di cui al D.M. deriva dall' art. 8, comma 4 d.lgs. 19/2012, ai sensi del quale il Nucleo di Valutazione verifica, ai fini dell'accreditamento, se l'istituendo corso di studi è in linea con gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall'ANVUR e, solo in caso di esito positivo di tale verifica, redige una relazione tecnico illustrativa che l'Università è tenuta a inserire, in formato elettronico, nel sistema informativo e statistico del Ministero.

Ai sensi dell'art. 4 del DM 1154/2021, i nuovi corsi di studio sono istituiti previo accreditamento iniziale di durata triennale a seguito di:

- parere positivo del CUN sull'ordinamento didattico;
- verifica da parte dell'ANVUR del possesso dei requisiti di cui all'allegato A e C (ambito D).

In particolare, gli indicatori di accreditamento iniziale previsti dall'allegato A al DM n. 1154/2021 per la verifica del possesso dei requisiti necessari per il funzionamento dei singoli CdS, sono i seguenti:

- a) Trasparenza
- b) Requisiti di docenza (numero minimo e caratteristiche dei docenti)
- c) Limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio
- d) Risorse strutturali
- e) Requisiti per l'Assicurazione di Qualità

Per quanto riguarda la verifica dei requisiti di cui all'allegato C (Ambito D), ai sensi del sopra citato Decreto Ministeriale, gli aspetti considerati riguardano: *“la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva della programmazione e dell'articolazione dell'offerta formativa, anche in relazione al contesto di riferimento nazionale e internazionale. Aspetti importanti riguardano: (i) la progettazione e l'aggiornamento dei corsi di studio, tenendo conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento anche in relazione agli obiettivi di internazionalizzazione e alle diverse modalità di erogazione della didattica (in presenza, a distanza o di tipo misto, (ii) lo sviluppo di un'offerta formativa dei Corsi di Studio coerente con la docenza e le risorse logistiche, infrastrutturali, didattiche e di ricerca possedute, (iii) l'attenzione dei Corsi di Studio agli studenti, attraverso la programmazione e l'attuazione di attività efficaci di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, di modalità chiare e trasparenti per l'ammissione ai diversi corsi di studio, di gestione delle carriere e di tutoraggio. Si valuta anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della didattica e degli studenti.”* Pertanto, nella relazione tecnica del Nucleo di Valutazione si procederà con l'esame dei seguenti aspetti:

- Motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS
- Analisi della domanda di formazione
- Analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi
- L'esperienza dello studente

La programmazione dei Corsi di nuova istituzione per l'a.a. 2022/2023 segue la procedura definita dalle "Linee guida di Ateneo per la progettazione in qualità di CdS di nuova istituzione" elaborate nel mese di settembre 2021 dal PQA in sinergia con il Presidente del Nucleo di Valutazione, il Delegato alla Didattica e il Settore Programmazione e Coordinamento della Didattica e contenenti anche il calendario con scadenze e indicazioni operative (<https://pqa.unich.it/attivita-aq-2021/cds-di-nuova-istituzione>), inviato a tutte le strutture didattiche in data 16 settembre 2021 e successivamente integrato con il cronoprogramma aggiornato alla luce del Decreto D.D. 2711 del 22/11/2021 in cui sono state stabilite, tra le altre, procedure e scadenze per la definizione delle proposte di nuove attivazioni.

Come previsto dalle Linee guida di Ateneo, il giorno 23 novembre 2021 è stato organizzato congiuntamente al Delegato alla Didattica, al Presidio della Qualità e con il supporto dei responsabili dei Settori Programmazione e Coordinamento della Didattica, Supporto al Presidio della Qualità e Supporto al Nucleo di Valutazione, un incontro in cui è stata preliminarmente presentata da parte dei proponenti la documentazione a supporto delle nuove istituzioni.

In data 3 dicembre 2021 le Strutture Didattiche hanno provveduto all'invio delle proposte di nuovi CdS al Settore Programmazione e Coordinamento della Didattica che le ha successivamente trasmesse al Nucleo di Valutazione con nota Prot. n. 97526 del 3 dicembre 2021.

Il Nucleo di Valutazione in occasione del parere reso nella riunione del 7 dicembre 2021 ha analizzato la documentazione relativa alle proposte di istituzione tenendo conto della documentazione ANVUR, con particolare riferimento alle precedenti versioni delle Linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di nuova istituzione. È stata quindi predisposta una scheda riassuntiva per ciascuna proposta, contenente osservazioni e proposte di adeguamento.

L'Ateneo, successivamente, ha deliberato l'approvazione delle proposte con delibere del Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione in data 12.12.2021, acquisendo in data 07.01.2022 il parere del Comitato Regionale di Coordinamento delle Università Abruzzesi, infine inviando, con nota prot. 1727 del 14.01.2022, le richieste al CUN entro la scadenza ministeriale.

Con nota prot. 7847 del 3 febbraio 2022 da parte del Settore Programmazione e Coordinamento della Didattica è stata trasmessa la documentazione conclusiva delle proposte. A tal riguardo, si segnala che nel mese di gennaio, con il supporto tecnico del Presidio della Qualità e del Settore Programmazione e Coordinamento della Didattica, i proponenti hanno proceduto al completamento delle schede SUA-CdS, con la definizione dei quadri non ordinamentali, della didattica programmata (Regolamento didattico) e di quella erogata.

Come ultimo aspetto, si segnala che prima di procedere con l'esame della documentazione trasmessa, al fine di garantire una corretta continuità all'interno di una procedura di valutazione che ha visto subentrare in itinere una nuova composizione dell'organo, sono state trasmesse ai proponenti:

- la griglia di autovalutazione rispetto ai suggerimenti e alle raccomandazioni formulate dal Nucleo di Valutazione nella precedente seduta del 7.12.2021;
- il protocollo di valutazione Corsi di Studio convenzionali di nuova istituzione a.a. 2022-2023 (Approvata dal Consiglio Direttivo ANVUR con Delibera n. 296 del 21/12/2021).

## Valutazione delle proposte

Per l'anno accademico 2022-2023 l'Ateneo propone l'attivazione dei seguenti tre nuovi Corsi di Laurea Magistrale:

- Ingegneria Biomedica (LM-21)
- Psychology of Well-being and Performance (LM-51)
- Computational Cognitive Science (LM-55)

Prima di procedere con l'esame delle singole proposte, il Nucleo di Valutazione, prendendo come punto di riferimento per l'avvio della valutazione i rilievi contenuti nel verbale del 7.12.2021, rileva come l'organizzazione complessiva del processo di progettazione dei nuovi corsi di studio sia solo parzialmente sovrapponibile al *"modello virtuoso"* di progettazione proposto dalle Linee guida ANVUR per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione. Pertanto, il Nucleo di Valutazione raccomanda all'Ateneo:

- un monitoraggio più stringente relativo al rispetto delle tempistiche perviste nel SAQA e a quello delle scadenze ministeriali, al fine di consentire una redazione adeguata degli atti richiesti a tutti gli organi coinvolti nel processo. In alternativa, una ricalendarizzazione del processo con anticipazione delle scadenze interne;
- la trasmissione al Nucleo di Valutazione dei documenti di progettazione dei corsi contenenti gli aggiornamenti rispetto ai rilievi del CUN;
- confermando quanto già precedentemente rilevato nel parere del mese di dicembre con riferimento all'assenza dell'aggiornamento annuale del documento *"Politiche di Ateneo e programmazione dell'offerta formativa"* e della conseguente impossibilità di una verifica della coerenza delle nuove istituzioni con la pianificazione strategica, una relazione di accompagnamento alle proposte da parte dell'Ateneo attraverso cui poter verificare gli aspetti sopra dichiarati;
- l'adozione di strumenti e procedure finalizzate alla verifica ex ante dei requisiti di docenza. Infatti, sebbene le criticità evidenziate nel precedente parere del Nucleo di valutazione appaiano superate con il rispetto dei requisiti di docenza previsti dal DM 1154/2021, dalla documentazione presentata non emerge il riferimento alla piena sostenibilità dell'offerta formativa complessiva a livello di singola struttura didattica di riferimento (dipartimento/scuola) o, più in generale, a livello di Ateneo;
- di procedere prima della chiusura della procedura alla verifica relativa ai limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio presenti nella classe LM-51;
- l'implementazione di procedure finalizzate alla formazione e certificazione linguistica dei docenti.



## Analisi preliminare della sostenibilità a livello di Ateneo

Preliminarmente, il Nucleo di Valutazione segnala che, in sede di audizioni delle proposte, è stato esplicitamente richiesto alle strutture proponenti di indicare, ai fini della valutazione della sostenibilità dell'intera offerta formativa, l'eventuale sostituzione di docenti di riferimento già conteggiati per l'anno accademico 2021/2022 in altri Corsi di Studio. Tale informazione, tuttavia, non è riscontrabile all'interno della documentazione presentata dai proponenti. Altresì, in considerazione dell'assenza della definizione della nuova offerta formativa 2022/23 per la restante parte dei corsi di studio, il Nucleo di Valutazione ha esaminato il soddisfacimento del requisito di docenza per tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo utilizzando come riferimento gli esiti della verifica ex post (art. 4, comma 5, D.M. 1154/2021 e successivo allegato 2 del DD 2711/2021) per l'offerta formativa 2021/22 presenti nella banca dati SUA-CdS.

Complessivamente a livello di Ateneo si registra un numero di docenti pesati necessari pari 553, di cui 322 professori, a fronte di un dato ex post dei docenti inseriti pari a 612,5 di cui 441 professori. Viceversa, il numero complessivo di docenti al 31 gennaio 2022 risulta pari a 731 docenti di cui 494 professori. In aggiunta, va dato atto positivamente all'Ateneo di aver soddisfatto il requisito di docenza senza il ricorso alla possibilità di conteggiare i docenti a contratto ai sensi dell'art. 23 L.240/2010, come previsto all'allegato A del DM 1154/2021.

Nel prendere atto della disponibilità di risorse ai fini dell'attivazione dei nuovi corsi di studio, il Nucleo di Valutazione raccomanda che il quadro venga costantemente monitorato con particolare riguardo ai casi in cui si verifichi la necessità di un aumento di docenti di riferimento a causa del superamento della numerosità massima di studenti.

Ulteriore aspetto da prendere in considerazione ai fini della valutazione, riguarda la sostenibilità intesa come limite di ore di didattica massima assistita erogata e verificato a livello di normativa dalla banca dati ministeriale Offerta Formativa attraverso il numero massimo di ore di didattica erogabile a livello di Ateneo (DID), calcolato sommando le seguenti voci: Num. professori a tempo pieno x 120 ore; Num. professori a tempo definito x 90 ore; Num. ricercatori universitari x 60 ore; max 30% contratti e affidamenti. Questo dato viene quindi confrontato con il numero di ore effettive di didattica calcolate sulla base della Scheda SUA-CdS, per verificarne la sostenibilità.

Utilizzando la banca dati UdA in numeri a disposizione dell'Ateneo per il monitoraggio del carico didattico e della sostenibilità dell'offerta, relativamente all'anno accademico 2021-22 si registra un numero potenziale di ore erogate pari a 95.004. Al contrario, il numero di ore complessivamente erogate, utilizzando per il calcolo della didattica erogata la definizione ANVUR in cui le ore di tirocinio (attività formative con ambito disciplinare di tipo tirocinio) di tipo F e B sono escluse dal calcolo, risulta pari a 103.224,5, con un indicatore didattica erogata ANVUR/didattica sostenibile pari 1,08 leggermente al di sopra del limite massimo teorico. Il Nucleo di Valutazione, con il supporto del Settore Sistemi informativi U-GOV didattica e ricerca, ha effettuato un monitoraggio delle procedure concorsuali in fase di espletamento, rilevando che il totale delle ore potenzialmente erogabili

risulterebbe incrementato di circa 5.000 unità, arrivando pertanto ad un indicatore di didattica sostenibile prossimo all'unità.

Con riferimento, infine, alla sostenibilità economico-finanziaria, l'ufficio di Supporto ha verificato nell'apposita banca dati PROPER gli ultimi valori disponibili (2020) degli indicatori relativi a:

- spese di personale (SP) 58,35%
- indebitamento (IDEB) 0%
- sostenibilità economico-finanziaria (ISEF) 1,40%

Si tratta di valori che denotano una buona situazione economica e consentono di affrontare l'ampliamento dell'offerta, che d'altra parte comporterà sia un aumento nel gettito delle tasse sia un incremento della quota parte dello stesso FFO distribuita in base al costo standard per studente regolare.

#### **Parere del Nucleo di Valutazione**

Alla luce dell'esame dei requisiti previsti agli Allegati A e C (punto D) al D.M. 1154/2021 contenuto nelle schede di seguito riportate, nonché considerata l'analisi sulla sostenibilità dell'offerta formativa, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole rispetto alle seguenti proposte:

- Ingegneria Biomedica (LM-21);
- Psychology of Well-being and Performance (LM-51);
- Computational Cognitive Science (LM-55).

## Analisi a livello di corso di studio

### Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica (LM-21)

#### **Requisiti previsti dall'Allegato C del DM 1154 punto D. Qualità della didattica e del servizio agli studenti:**

##### **Motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS**

Nel documento di progettazione si legge che *“uno degli stimoli principali alla realizzazione della nuova LM-21 è stata la forte risposta del territorio, in termini di iscrizioni, alla L-9 precedentemente creata”*. Pertanto, si configura già un bacino di utenza per studenti che vogliono, dopo la laurea triennale, specializzarsi nella laurea magistrale in Ingegneria Biomedica. Corsi di laurea magistrale per la classe LM-21 in territori vicini si trovano solo nelle Marche e nel Molise, quest'ultimo però coinvolto in un corso interateneo svolto tra Campobasso (Università del Molise), Benevento (Università del Sannio) e Cassino (Università di Cassino e del Lazio Meridionale). Anche i rappresentanti degli Ordini professionali e quelli di aziende del settore del territorio coinvolti nelle riunioni di progettazione del corso si sono detti soddisfatti dell'offerta formativa del nuovo corso e hanno confermato la possibilità, da parte del territorio, di assorbire i nuovi laureati per collocarli nel mondo del lavoro.

##### **Analisi della domanda di formazione**

La domanda di formazione è descritta ampiamente nel documento di progettazione del corso e nel quadro A1.a della Scheda SUA-CdS. Sono state condotte due consultazioni, la prima (03.06.2021) interna con Presidenti di CdS e Direttori di Dipartimenti interessati alla nascita del nuovo corso, la seconda (04.11.2021) più circostanziata che ha coinvolto Confindustria, Presidenti di Ordini professionali, aziende del settore, studenti e Presidente del CdL triennale L-9. A valle di questi incontri è stato costituito un Comitato di Indirizzo (di cui non si evince la data di costituzione) che include il Presidente del corso L-9, i Direttori dei due Dipartimenti coinvolti e il Presidente di Confindustria Abruzzo. Questo organo potrebbe essere integrato con i Presidenti degli Ordini professionali coinvolti, con Coordinatori di corsi/scuole di Dottorato di Ricerca e con rappresentanze studentesche.

##### **Analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi**

Dal documento di progettazione e dal quadro A2.a della Scheda SUA-CdS si evince che il profilo professionale previsto per il laureato è quello di Laureato Magistrale in Ingegneria Biomedica. Il processo di formazione si articola in tre curricula, i) Biomateriali e biomeccanica per applicazioni protesiche e odontoiatriche, ii) Telemedicina, virtual hospital e riabilitazione, e iii) Robotica medica e interfacce uomo-macchina. I risultati di apprendimento attesi sono declinati nel quadro A4.b2 della scheda SUA-CdS secondo tre aree disciplinari, una interdisciplinare, la seconda relativa alle discipline collegate all'ingegneria industriale, la terza a quelle biologico-mediche. Questi sono talvolta un po' generici e possono essere migliorati soprattutto nelle parti *“capacità di applicare conoscenza e comprensione”*

**L'esperienza dello studente** (programmazione e l'attuazione di attività efficaci di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, di modalità chiare e trasparenti per l'ammissione ai diversi corsi di studio, di gestione delle carriere e di tutoraggio)

Nella Scheda SUA-CdS sono descritte le conoscenze richieste per l'accesso al corso e le modalità di ammissione (quadri A3.a e A3.b) e le caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale (quadri A5.a e A5.b), mentre manca la descrizione del percorso di formazione (quadro B1). Molto essenziale nel quadro B5 quanto riportato per l'orientamento in ingresso e per l'assistenza per lo

svolgimento di periodi di formazione all'estero, mentre manca completamente la compilazione delle parti relative all'orientamento e tutorato in itinere, all'assistenza per la mobilità internazionale e all'accompagnamento al lavoro.

## Requisiti previsti dall'Allegato A al D.M. 1154/2021

a) **Trasparenza.** Il Nucleo di Valutazione ha verificato nella banca dati SUA CdS, così come disponibile al momento dell'analisi (8 febbraio 2022), la completezza di tutte le informazioni relative a:

- a) Ordinamento didattico in vigore (Banca dati RAD), nella versione esaminata dal CUN nell'adunanza del 27 gennaio 2022, e rispetto alla quale, pur esprimendo parere favorevole, sono state espresse una serie di condizioni. A tal riguardo, si segnala che alla data odierna è in corso l'adeguamento dell'Ordinamento Didattico alle indicazioni contenute nel parere. L'invio della versione finale è previsto per il prossimo 11 febbraio 2022.
- b) Regolamento Didattico del Corso di Studio e didattica programmata: alla data odierna non risulta compilato il quadro B.1 relativo alla Descrizione del percorso di formazione. Presenti le informazioni riguardanti gli insegnamenti, i relativi ambiti, CFU e settori scientifico-disciplinari previsti per l'intero percorso di studi della coorte di riferimento.
- c) Didattica erogata: sono elencati tutti gli insegnamenti che saranno erogati nell'anno accademico 2022/23 con la tipologia e il numero di ore di didattica assistita da erogare. Per quanto riguarda le relative coperture, presenti esclusivamente i docenti utilizzati come docenti di riferimento ai fini dei requisiti di docenza.
- d) Dati amministrativi relativi al processo di accreditamento. Il Nucleo di Valutazione ha verificato la presenza di tutta la documentazione prevista.

b) **Requisiti di docenza.** Trattandosi di un corso di laurea magistrale con modalità di erogazione tradizionale, l'Allegato A al D.M. 1154/2022 fissa in numero 6 il numero di docenti necessari, di cui almeno 4 professori a tempo indeterminato. Il Nucleo di Valutazione ha verificato che il requisito è soddisfatto relativamente a tipologia dei docenti, loro peso ai fini del calcolo dei requisiti, e copertura dei settori scientifico disciplinari in conformità alle indicazioni ministeriali.

c) **Limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio.** L'Ateneo non eroga alcun corso di laurea nella classe LM-21. Il piano di studi del corso proposto prevede prevalentemente una suddivisione delle attività didattiche caratterizzanti in insegnamenti da 6 CFU e di alcune attività affini o integrative in insegnamenti inferiori a 5 CFU, con motivazioni agli atti da parte della struttura proponente.

d) **Risorse strutturali:** Il Nucleo di Valutazione, preso atto del documento di progettazione del CdS in esame circa l'utilizzo delle risorse strutturali già disponibili (in particolare aule e laboratori), nonché del Programma Triennale dei lavori pubblici per il triennio 2020-2022 e del Bilancio di previsione per l'anno 2022, conferma il parere positivo circa il soddisfacimento del requisito in oggetto già espresso in via preliminare nella sua seduta del 17 dicembre 2021.

e) **Requisiti per l'Assicurazione di Qualità dei corsi di studio:** il corso di studio in esame adotterà tutte le procedure previste dal sistema consolidato di assicurazione di qualità di Ateneo ed ha già indicato il Gruppo di gestione AQ.

## Corso di Laurea Magistrale in Psychology of well-being and performace (LM-51)

### Requisiti previsti dall'Allegato C del DM 1154 punto D. Qualità della didattica e del servizio agli studenti:

#### **Motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS**

Nel Documento di Progettazione le motivazioni per l'attivazione del CdS sono riconducibili prevalentemente al carattere internazionale dello stesso. L'istituzione di un nuovo CdS a carattere internazionale contribuisce al perseguimento degli obiettivi di internazionalizzazione dell'Ateneo, attraverso un percorso formativo innovativo.

#### **Analisi della domanda di formazione**

L'analisi della domanda di formazione risulta limitata alla consultazione, tramite somministrazione di questionari, di un numero esiguo di interlocutori esterni, da cui sono emerse alcune indicazioni in ordine al profilo professionale in uscita ed agli sbocchi occupazionali. Tali indicazioni sono state analizzate da un gruppo di lavoro composto da docenti del Dipartimento proponente.

#### **Analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi**

Il profilo professionale individuato è quello di "Psicologo del benessere e della prestazione".

Il percorso formativo si connota per il carattere internazionale e interdisciplinare.

La descrizione dei risultati di apprendimento, adeguatamente declinati per aree di apprendimento, può essere ulteriormente migliorata dal punto di vista della specificità e misurabilità degli stessi (livello di approfondimento delle conoscenze che si vogliono trasmettere e delle capacità che si intendono fornire agli studenti durante il percorso formativo).

**L'esperienza dello studente** (programmazione e l'attuazione di attività efficaci di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, di modalità chiare e trasparenti per l'ammissione ai diversi corsi di studio, di gestione delle carriere e di tutoraggio).

Nella SUA-CdS sono definiti i requisiti di accesso (in termini di requisiti curriculari e verifica della preparazione personale) e sinteticamente descritte le attività di orientamento, da svolgersi anche in raccordo e con il supporto della Divisione Orientamento centrale di Ateneo. Con riferimento all'orientamento in itinere, è previsto che a ciascuno studente sarà assegnato un tutor, docente del CdS, che lo guiderà durante tutto il percorso di studi. È altresì prevista un'attività di tutoraggio svolta da Dottorandi di Ricerca.

La flessibilità del percorso formativo è limitata alla possibilità di acquisire 18 CFU a scelta autonoma attingendo da una lista di insegnamenti proposti, congruenti con i profili formativi dei laureati magistrali in Psicologia, offerti sia dai corsi di studio attivi presso la scuola di Medicina e Scienze della Salute sia da altri corsi di studio presenti nell'Ateneo.

## Requisiti previsti dall'Allegato A al D.M. 1154/2021

a) **Trasparenza.** Il Nucleo di Valutazione ha verificato nella banca dati SUA CdS, così come disponibile al momento dell'analisi (8 febbraio 2022), la completezza di tutte le informazioni relative a:

- a) Ordinamento didattico in vigore (Banca dati RAD), nella versione esaminata dal CUN nell'adunanza del 27 gennaio 2022, e rispetto alla quale, pur esprimendo parere favorevole, sono state espresse una serie di condizioni. A tal riguardo, si segnala che alla data odierna è in corso l'adeguamento dell'Ordinamento Didattico alle indicazioni contenute nel parere. L'invio della versione finale è previsto per il prossimo 11 febbraio 2022.
- b) Regolamento Didattico del Corso di Studio e didattica programmata: alla data odierna nel quadro B.1 relativo alla Descrizione del percorso di formazione risulta caricata una Bozza di Regolamento. Presenti le informazioni riguardanti gli insegnamenti, i relativi ambiti, CFU e settori scientifico-disciplinari previsti per l'intero percorso di studi della coorte di riferimento.
- c) Didattica erogata: sono elencati tutti gli insegnamenti che saranno erogati nell'anno accademico 2022/23 con la tipologia e il numero di ore di didattica assistita da erogare. Per quanto riguarda le relative coperture, presenti tutte le coperture per il primo anno di erogazione.
- d) Dati amministrativi relativi al processo di accreditamento: Il Nucleo di Valutazione ha verificato la presenza di tutta la documentazione prevista.

b) **Requisiti di docenza.** Trattandosi di un corso di laurea magistrale erogato in lingua inglese con modalità tradizionale, l'Allegato A al D.M. 1154/2021 fissa in numero 6 il numero di docenti necessari, di cui almeno 4 professori a tempo indeterminato. Altresì, l'allegato 3 del DM 635/2016 prevede per i corsi di studio internazionali di utilizzare nel conteggio dei docenti di riferimento una percentuale massima del 50% di docenti stranieri e nella tabella K del successivo DM 987/2016 si prevede l'adeguata competenza linguistica dei docenti di riferimento. Il Nucleo di Valutazione ha verificato che il requisito è soddisfatto relativamente a tipologia dei docenti, loro peso ai fini del calcolo dei requisiti, copertura dei settori scientifico disciplinari e competenze linguistiche in conformità alle indicazioni ministeriali.

### C) Limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio.

L'Ateneo eroga all'interno della classe LM-51 ulteriori due corsi di laurea magistrale: Psicologia e Psicologia Clinica e della Salute. Il piano di studi del corso proposto prevede prevalentemente una suddivisione delle attività didattiche caratterizzanti e attività affini o integrative in insegnamenti da 6 CFU. Per quanto riguarda la verifica diversificazione tra corsi e curriculum della classe di 30 CFU (Decreti sulle classi DM 26 luglio 2007), non essendo disponibili i dati relativi agli ulteriori Corsi di Studio della classe, non risulta possibile procedere con la verifica.

d) **Risorse strutturali:** Il Nucleo di Valutazione, preso atto del documento di progettazione del CdS in esame circa l'utilizzo delle risorse strutturali già disponibili (in particolare aule e laboratori), nonché del Programma Triennale dei lavori pubblici per il triennio 2020-2022 e del Bilancio di previsione per l'anno 2022, conferma il parere positivo circa il soddisfacimento del requisito in oggetto già espresso in via preliminare nella sua seduta del 7 dicembre 2021.

e) **Requisiti per l'Assicurazione di Qualità dei corsi di studio:** il corso di studio in esame adatterà tutte le procedure previste dal sistema consolidato di assicurazione di qualità di Ateneo ed ha già indicato il Gruppo di gestione AQ.

## Corso di Laurea Magistrale in Computational Cognitive Science (LM-55)

### Requisiti previsti dall'Allegato C del DM 1154 punto D. Qualità della didattica e del servizio agli studenti:

#### Motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS

Le ragioni legate alla proposta di istituzione del CdS in Computational Cognitive Science sono riportate nel Documento di progettazione del corso, correttamente caricato nel quadro D5 della SUA-CdS. Le motivazioni alla base della richiesta di attivazione sono sostenute dalla rilevanza crescente che, in numerosi ambiti, compreso quello delle neuroscienze cognitive e della gestione delle dinamiche organizzative e del rischio clinico in ambito sanitario, si possa contare sul supporto di figure professionali nuove in grado di gestire, analizzare ed elaborare in modo efficace i cosiddetti "big-data" generati da tecnologie sempre più sofisticate e performanti. La individuazione di due percorsi, quello di "Analista di big-data nelle neuroscienze cognitive" e di "Presenza di decisione in ambito sanitario" definisce due figure che rispondono a tali necessità in due ambiti ben delineati.

Il progetto risulta coerente con il Piano Strategico di Ateneo che pone tra gli obiettivi da perseguire quello della riqualificazione e ampliamento dell'offerta formativa finalizzata a proporre percorsi di formazione sempre più avanzati sul piano scientifico anche valorizzando la interdisciplinarietà.

#### Analisi della domanda di formazione

L'analisi della domanda di formazione è stata condotta sia attraverso un esame dei dati disponibili in AlmaLaurea sia attraverso un confronto diretto con le parti sociali come riportato nella Sezione A-quadro A1.a della SUA-CdS. Viene evidenziato che il tasso di occupazione supera il 90% ad un anno dalla laurea (con il 90% degli impiegati che svolge un lavoro tecnico, intellettuale, scientifico e di elevata specializzazione), e si attesta al di sopra del 95% a 5 anni dal conseguimento del titolo.

La consistenza dell'offerta formativa con le richieste del mondo produttivo ha evidenziato un significativo interesse verso l'istituzione di un CdS magistrale in grado di rispondere alla esigenza di formare figure professionali in grado di analizzare i Big-data con approccio interdisciplinare che superasse quello focalizzato sui soli aspetti di computer science. Sulla interdisciplinarietà risulta chiaro il contributo della consultazione con le parti sociali dal momento che ha indotto l'Ateneo a rimodulare la proposta presentata articolandola nei due percorsi "Analista di big-data nelle neuroscienze cognitive" e "Presenza di decisione in ambito sanitario" con obiettivi differenziati e maggiormente aderenti anche alle esigenze del mondo produttivo. Tra i portatori di interesse non risulta coinvolta la componente studentesca e non sono consultati Dottorati e/o Scuole di Dottorato che potrebbero rappresentare ulteriori "sbocchi" formativi per i laureati.

A livello Nazionale, ad oggi, viene riportata la presenza di tre soli corsi appartenenti alla stessa classe LM-55-Scienze cognitive e precisamente due presso l'Università di Trento ed uno presso l'Università di Milano Statale. Il CdS si porrebbe, pertanto, come unico corso LM-55 eventualmente attivato nell'area geografica del centro-sud e isole.

Non risultano considerati studi di settore. Non risulta considerato il panorama internazionale

#### Analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi

Il piano formativo articolato nei due percorsi "Analista di big-data nelle neuroscienze cognitive" e "Presenza di decisione in ambito sanitario" definisce per entrambi in maniera coerente le competenze necessarie per lo svolgimento della professione e individua, di conseguenza, gli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento attesi. Nel Quadro A4.b2 i risultati di apprendimento attesi di natura disciplinare risultano declinati in quattro aree coerenti con i profili professionali che il CdS intende formare. Il CdS ha adottato la Matrice di Tuning come strumento progettuale in grado di garantire la



coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le attività formative proposte. Dagli url inseriti si raggiungono le schede dei syllabi e i cv dei docenti

**L'esperienza dello studente** (programmazione e l'attuazione di attività efficaci di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, di modalità chiare e trasparenti per l'ammissione ai diversi corsi di studio, di gestione delle carriere e di tutoraggio)

Sono definite chiaramente le tipologie di laurea che consentono l'accesso al CdS e, in alternativa, i CFU richiesti in specifici SSD, così come i metodi di accertamento delle conoscenze richieste per l'accesso (informazioni riportate sia nel documento di progettazione sia nel quadro di riferimento della SUA-CdS-A3.a). Dal momento che, come lingua di erogazione, viene citato anche l'inglese è riportata la richiesta di un livello di conoscenza pari ad almeno B2 (sia per gli studenti italiani che per quelli stranieri, per i quali è previsto anche il livello B2 o superiore per la lingua italiana).

Le attività di orientamento in entrata ed uscita si poggiano sia sui servizi offerti a livello centrale di Ateneo sia su iniziative specifiche previste a livello di CdS come riportato nel documento di progettazione.

Per l'orientamento in itinere il CdS prevede di dedicare due tutor, uno per ciascun percorso, per lo svolgimento di attività di assistenza e consulenza agli studenti che si affianca a quella affidata ai singoli docenti del corso che, invece, la svolgono classicamente nelle ore di ricevimento.

Le modalità adottate per le attività formative e di verifica dell'apprendimento previste e riportate del Regolamento del CdS sono coerenti con gli obiettivi individuati; è prevista una flessibilità che include l'espletamento di prove intermedie, la preparazione di tesine, relazioni, l'esposizione in aula ed altro che possono concorrere alla determinazione della valutazione finale. Queste tipologie di verifica dell'apprendimento sono inserite nei syllabi. Il CdS, a garanzia della effettiva corrispondenza tra quanto riportato nei syllabi e quanto effettivamente attuato e della chiarezza e precisione di quanto riportato nelle schede di insegnamento individua un docente responsabile dei syllabi all'interno del Consiglio.

## Requisiti previsti dall'Allegato A al D.M. 1154/2021

a) **Trasparenza.** Il Nucleo di Valutazione ha verificato nella banca dati SUA CdS, così come disponibile al momento dell'analisi (8 febbraio 2022), la completezza di tutte le informazioni relative a:

- a) Ordinamento didattico in vigore (Banca dati RAD), nella versione esaminata dal CUN nell'adunanza del 27 gennaio 2022, e rispetto alla quale, pur esprimendo parere favorevole, sono state espresse una serie di condizioni. A tal riguardo, si segnala che alla data odierna è in corso l'adeguamento dell'Ordinamento Didattico alle indicazioni contenute nel parere. L'invio della versione finale è previsto per il prossimo 11 febbraio 2022.
- b) Regolamento Didattico del Corso di Studio e didattica programmata: alla data odierna il quadro B.1 relativo alla Descrizione del percorso di formazione contiene una versione preliminare del Regolamento didattico. Presenti le informazioni riguardanti gli insegnamenti, i relativi ambiti, CFU e settori scientifico-disciplinari previsti per l'intero percorso di studi della coorte di riferimento.
- c) Didattica erogata: sono elencati tutti gli insegnamenti che saranno erogati nell'anno accademico 2022/23 con la tipologia e il numero di ore di didattica assistita da erogare. Per quanto riguarda le relative coperture, presenti tutte le coperture per il primo anno di erogazione
- d) Dati amministrativi relativi al processo di accreditamento. Il Nucleo di Valutazione ha verificato la presenza di tutta la documentazione prevista.

b) **Requisiti di docenza.** Trattandosi di un corso di laurea magistrale con modalità di erogazione tradizionale, l'Allegato A al D.M. 1154/2022 fissa in numero 6 il numero di docenti necessari, di cui almeno 4 professori a tempo indeterminato. Il Nucleo di Valutazione ha verificato che il requisito è soddisfatto relativamente a tipologia dei docenti, loro peso ai fini del calcolo dei requisiti e copertura dei settori scientifico disciplinari, in conformità alle indicazioni ministeriali.

c) **Limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio.** L'Ateneo non eroga alcun corso di laurea nella classe LM-55. Il piano di studi del corso proposto prevede prevalentemente una suddivisione delle attività didattiche caratterizzanti in insegnamenti da 6-8 CFU, rilevati in alcuni casi insegnamenti caratterizzati da 5 CFU su cui sarà necessaria l'acquisizione della delibera dell'organo competente a livello di Ateneo. Altresì, presenti attività affini o integrative con insegnamenti da 5 CFU, con motivazioni agli atti da parte della struttura proponente.

d) **Risorse strutturali:** Il Nucleo di Valutazione, preso atto del documento di progettazione del CdS in esame circa l'utilizzo delle risorse strutturali già disponibili (in particolare aule e laboratori), nonché del Programma Triennale dei lavori pubblici per il triennio 2020-2022 e del Bilancio di previsione per l'anno 2022, conferma il parere positivo circa il soddisfacimento del requisito in oggetto già espresso in via preliminare nella sua seduta del 17 dicembre 2021.

e) **Requisiti per l'Assicurazione di Qualità dei corsi di studio:** il corso di studio in esame adotterà tutte le procedure previste dal sistema consolidato di assicurazione di qualità di Ateneo ed ha già indicato il Gruppo di gestione AQ.

**Relazione tecnica sulle proposte di modifica degli Ordinamenti  
Didattici dei Corsi di Studio  
per l'anno accademico 2022/2023**

*Documento approvato nella riunione del 9 febbraio 2022*

## Schede di sintesi per Corso di Studio

### **L-11 – Lingue e letterature straniere**

Dalla tabella di confronto tra ordinamento vigente e la nuova proposta emerge che le modifiche riguardano essenzialmente i campi relativi alle conoscenze richieste per l'accesso, alle caratteristiche della prova finale e il campo A4.d collegato alla descrizione sintetica delle attività formative affini e integrative (redazione obbligatoria ai sensi del DM 133/2021).

Per quanto riguarda la sintesi delle modifiche nelle attività formative, si rileva:

Attività Formative Affini o Integrative:

- Aggiunto L-FIL\_LET/10 - Letteratura italiana
- Aggiunto M-STO/04 - Storia Contemporanea

#### ***Suggerimenti e raccomandazioni del Nucleo di Valutazione***

Il Nucleo di Valutazione rileva il mancato aggiornamento dei risultati di apprendimento attesi a seguito delle modifiche dei SSD previsti per le attività formative; pertanto, si suggerisce di adeguare la proposta di modifica a quanto segnalato in tempo utile per l'invio definitivo al CUN.

### **L-12 – Mediazione linguistica e comunicazione interculturale**

Dalla tabella di confronto tra ordinamento vigente e la nuova proposta emerge che le modifiche riguardano essenzialmente i campi relativi alle abilità comunicative, alle conoscenze richieste per l'accesso, alle caratteristiche della prova finale, alle note relative alle altre attività e il campo A4.d collegato alla descrizione sintetica delle attività formative affini e integrative (redazione obbligatoria ai sensi del DM 133/2021).

Per quanto riguarda la sintesi delle modifiche nelle attività formative, come indicato sul verbale del Consiglio di Dipartimento, si rileva:

Attività Formative Affini o Integrative:

- Aggiunto M-STO/04 - Storia della Comunicazione Globale

#### ***Suggerimenti e raccomandazioni del Nucleo di Valutazione***

Il Nucleo di Valutazione rileva il mancato aggiornamento dei risultati di apprendimento attesi a seguito delle modifiche dei SSD previsti per le attività formative; pertanto, si suggerisce di adeguare la proposta di modifica a quanto segnalato in tempo utile per l'invio definitivo al CUN.

### **L-SNT/1 – Ostetricia**

Dalla tabella di confronto tra ordinamento vigente e la nuova proposta emerge che le modifiche riguardano essenzialmente il campo A4.d collegato alla descrizione sintetica delle attività formative affini e integrative (redazione obbligatoria ai sensi del DM 133/2021).

Per quanto riguarda la sintesi delle modifiche nelle attività formative, si rileva:

Attività di Caratterizzanti:

- Ambito interdisciplinare e clinico: aggiunto MED/11 - Malattie dell'apparato cardiovascolare

- Ambito Scienze interdisciplinari: inserito ING-INF/05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni al posto di INF/01 – Informatica

### ***Suggerimenti e raccomandazioni del Nucleo di Valutazione***

Il Nucleo di Valutazione rileva il mancato aggiornamento dei risultati di apprendimento attesi a seguito delle modifiche dei SSD previsti per le attività formative; pertanto, si suggerisce di adeguare la proposta di modifica a quanto segnalato in tempo utile per l'invio definitivo al CUN.

### **L-SNT/2 - Logopedia**

Dalla tabella di confronto tra ordinamento vigente e la nuova proposta emerge che le modifiche riguardano essenzialmente il campo A4.d collegato alla descrizione sintetica delle attività formative affini e integrative (redazione obbligatoria ai sensi del DM 133/2021).

Per quanto riguarda la sintesi delle modifiche nelle attività formative, si rileva:

Attività di Caratterizzanti:

- Ambito scienze teorico-pratiche della logopedia: aggiunto MED/32 - Audiologia

Attività Affini:

- aggiunto M-PSI/04 – Psicologia dell'evoluzione e dello sviluppo.

### ***Suggerimenti e raccomandazioni del Nucleo di Valutazione***

Il Nucleo di Valutazione rileva il mancato aggiornamento dei risultati di apprendimento attesi a seguito delle modifiche dei SSD previsti per le attività formative; pertanto, si suggerisce di adeguare la proposta di modifica a quanto segnalato in tempo utile per l'invio definitivo al CUN.

### **L-SNT/2 - Terapia occupazionale**

Dall'esame della proposta emerge una sostanziale riformulazione dello schema ordinamentale, con l'aggiornamento dei campi relativi alle consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni, agli obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo, risultati di apprendimento attesi (espressi tramite i Descrittori europei del titolo di studio), alle conoscenze richieste per l'accesso, alle caratteristiche della prova finale e agli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati. Aggiornato il campo A.4d collegato alla descrizione sintetica delle attività formative affini e integrative (redazione obbligatoria ai sensi del DM 133/2021).

Per quanto riguarda la sintesi delle modifiche nelle attività formative, si rileva:

Attività di Base:

- Ambito delle Scienze propedeutiche: eliminato INF/01 - Informatica, SPS/08 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi e inserito SPS/07 - Sociologia generale.
- Ambito Primo Soccorso: eliminato MED/18 - Chirurgia generale e aggiunto BIO/14 – Farmacologia.

Attività di Caratterizzanti:

- Ambito Scienze umane e psicopedagogiche: eliminato M-PSI/07 - Psicologia dinamica e M-PSI/08 Psicologia clinica.
- Ambito Scienze medico chirurgiche: eliminato BIO/14 – Farmacologia e aggiunto MED/38- Pediatria generale e specialistica

- Ambito Scienze della prevenzione dei servizi sanitari: eliminato MED/48 - Scienze infermieristiche e tecniche neuropsichiatriche e riabilitative e aggiunto MED/45 - Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche.
- Scienze interdisciplinari e cliniche: eliminato MED/13 – Endocrinologia, MED/24 - Urologia, MED/40 - Ginecologia e ostetricia e aggiunto MED/06 - Oncologia medica, MED/30 - Malattie apparato visivo e MED/31 – Otorinolaringoiatria.
- Scienze interdisciplinari: eliminato L-ART/05 - Discipline dello spettacolo e aggiunto ING-INF/06 Bioingegneria elettronica e informatica.

#### ***Suggerimenti e raccomandazioni del Nucleo di Valutazione***

Il Nucleo di Valutazione segnala che il documento integrativo richiesto contiene le motivazioni a supporto delle modifiche di ordinamento proposte. Altresì, si rileva il mancato aggiornamento dei risultati di apprendimento attesi a seguito delle modifiche dei SSD previsti per le attività formative; pertanto, si suggerisce di adeguare la proposta di modifica a quanto segnalato in tempo utile per l'invio definitivo al CUN.

#### **LM-56 - Economics and Behavioral Sciences**

Dalla tabella di confronto tra ordinamento vigente e nuova proposta emerge che le modifiche riguardano essenzialmente il campo relativo agli obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo e il campo A.4d collegato alla descrizione sintetica delle attività formative affini e integrative (redazione obbligatoria ai sensi del DM 133/2021). In particolare, emerge una rilevante modifica relativamente alla lingua di erogazione del CdS (passaggio dalla erogazione in lingua inglese alla erogazione in italiano).

In assenza della delibera del Dipartimento non risulta agevole per il Nucleo di Valutazione esprimere il proprio parere in merito alle motivazioni alla base della proposta di modifica, sinteticamente rappresentate nella relativa lettera di accompagnamento. Altresì, non essendo stato reso disponibile il necessario parere della competente Commissione Paritetica Docenti e Studenti, risultano non misurabili gli effetti prodotti dalle modifiche introdotte.

#### ***Suggerimenti e raccomandazioni del Nucleo di Valutazione***

La documentazione resa disponibile risulta incompleta e non rende del tutto evidenti le motivazioni a supporto della proposta di modifica. Si rileva altresì l'opportunità di implementare nel Quadro A4.d la descrizione delle attività affini e integrative.

#### **LM-56 - Economia e finanza delle imprese e degli ecosistemi**

Dall'esame della proposta emerge una sostanziale riformulazione dello schema ordinamentale e dei profili professionali, con l'introduzione di un secondo curriculum e la modifica della denominazione del Corso di Studio da "Management, Finanza e Sviluppo" in "Economia e finanza delle imprese e degli ecosistemi", nonché l'aggiornamento dei Quadri relativi: alle consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni; agli obiettivi formativi specifici del CdS; ai risultati di apprendimento attesi (espressi tramite i Descrittori europei del titolo di studio);

alle conoscenze richieste per l'accesso; alle caratteristiche della prova finale e agli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati.

Risulta aggiornato il campo A.4d collegato alla descrizione sintetica delle attività formative affini e integrative (redazione obbligatoria ai sensi del DM 133/2021).

Con riferimento ai due profili professionali, si rileva che nel Quadro A2.a sono descritte le funzioni dei laureati, con una sovrapposizione tra competenze e conoscenze, non quelle delle figure professionali individuate.

#### ***Suggerimenti e raccomandazioni del Nucleo di Valutazione***

Si raccomanda di migliorare, nel Quadro A2.a, la descrizione delle funzioni e delle competenze, che vanno specificamente riferite ai profili professionali individuati.

#### **LM-77 - Digital marketing**

Dalla tabella di confronto tra ordinamento vigente e nuova proposta emerge che le modifiche riguardano essenzialmente il campo relativo alle conoscenze richieste per l'accesso, con un significativo ampliamento delle classi di laurea che consentono l'accesso, e il quadro A4.d collegato alla descrizione sintetica delle attività formative affini e integrative (redazione obbligatoria ai sensi del DM 133/2021), riferito a specifici insegnamenti.

#### ***Suggerimenti e raccomandazioni del Nucleo di Valutazione***

Il Nucleo di Valutazione ritiene che l'ampliamento delle classi di laurea che consentono l'accesso sia incongruo rispetto ai contenuti formativi del CdS in Digital Marketing in quanto alcune delle classi previste non forniscono ai laureati conoscenze e competenze funzionali agli obiettivi formativi della LM in esame. Si raccomanda pertanto di sanare tale criticità.

Si suggerisce altresì di implementare la descrizione sintetica delle attività affini ed integrative, riferendola ai SSD e non ai singoli insegnamenti.

#### **LM-77 - Economia e Management**

Dall'esame della proposta emergono alcune modifiche nelle attività formative e nei profili professionali (con aggiunta in particolare del profilo di "manager della trasformazione digitale") e l'aggiornamento di alcuni quadri della SUA-CdS, in particolare di quelli relativi alle consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni. Aggiornato il campo A.4d collegato alla descrizione sintetica delle attività formative affini e integrative (redazione obbligatoria ai sensi del DM 133/2021).

Per quanto riguarda la sintesi delle modifiche nelle attività formative, si rileva:

Attività di Caratterizzanti:

- Ambito Aziendale: range CFU modificato da 36-36 a 36-39 con aggiunta di SECS-P/10 – Organizzazione aziendale.
- Ambito Statistico-matematico: aggiunta di SECS-S/03 – Statistica aziendale

Attività affini: range CFU modificato da 12-12 a 12-15

Ulteriori attività formative (art. 10, comma 5, lettera d):

- Ulteriori conoscenze linguistiche range CFU modificato da 6-6 a 0-6
- Altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro range CFU modificato da 6-6 a 0-12

- Per stages e tirocini presso imprese, enti pubblici o privati, ordini professionali: range CFU modificato da 0-0 a 0-12

### ***Suggerimenti e raccomandazioni del Nucleo di Valutazione***

Con riferimento ai Quadri A1.a e A1.b, Il Nucleo di Valutazione suggerisce di invertire i relativi contenuti.

### **LM-74 – Geoscienze Planetarie**

Dalla delibera del Dipartimento si evince l'impossibilità di attivare nell'a.a. 2022/23, nelle modalità previste, il Corso di Laurea Magistrale interateneo a carattere internazionale in "Planetary Geosciences" (LM-74) a causa della mancata attribuzione del finanziamento Erasmus Mundus (la cui erogazione era vincolante da parte delle altre università partner).

Viene pertanto proposto di attivare il Corso, riformulandone transitoriamente lo schema ordinamentale in modo da favorire la mobilità da parte degli studenti tramite il programma Erasmus+, attraverso la migrazione nello stesso del curriculum "Planetary Sciences", attualmente attivo all'interno del Corso di Laurea Magistrale in "Scienze e Tecnologie Geologiche della Terra e dei Pianeti" (LM-74).

Si rilevano le seguenti criticità:

- 1) La rimodulazione proposta porterebbe alla necessità di modificare l'offerta formativa anche dell'ulteriore Corso di Studio presente nella classe LM-74 "Scienze e Tecnologie Geologiche della Terra e dei Pianeti".
- 2) Mancando il necessario parere della competente Commissione Paritetica Docenti e Studenti, risultano non misurabili gli effetti prodotti dalle modifiche introdotte sul Corso di Laurea. Dall'esame della proposta emerge un sostanziale aggiornamento dei campi relativi a: i) consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni; ii) obiettivi formativi specifici del corso, descrizione del percorso formativo e risultati di apprendimento attesi (espressi tramite i Descrittori europei del titolo di studio); iii) conoscenze richieste per l'accesso; iv) caratteristiche della prova finale; v) sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati.

### ***Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione***

La documentazione prodotta risulta incompleta. Il Nucleo di Valutazione auspica, inoltre che il dialogo tra i CdS della stessa classe LM-74 possa risolvere le problematiche evidenziate in tempo utile per l'invio definitivo al CUN.

### **LM/SNT1 - Scienze infermieristiche e ostetriche**

Dalla tabella di confronto tra ordinamento vigente e la nuova proposta emerge che le modifiche riguardano essenzialmente il campo A.4d collegato alla descrizione sintetica delle attività formative affini e integrative (redazione obbligatoria ai sensi del DM 133/2021). Nel quadro A2.a risultano inserite informazioni nella sola sezione relativa agli sbocchi occupazionali. Il quadro A4.b non è compilato. Per quanto riguarda la sintesi delle modifiche nelle attività formative, si rileva:

Attività di Caratterizzanti:



- Ambito Scienze propedeutiche: aggiunto MED/01 - Statistica Medica.
- Ambito Scienze informatiche applicate alla gestione sanitaria: eliminato SECS-S/02 - Statistica per la ricerca sperimentale e tecnologica e aggiunto ING-INF/05 Sistema di elaborazione delle informazioni.

***Suggerimenti e raccomandazioni del Nucleo di Valutazione***

Il Nucleo di Valutazione prende atto dell'adeguamento del quadro A.4d secondo quanto richiesto dalla normativa vigente e rileva il mancato aggiornamento dei risultati di apprendimento attesi a seguito delle modifiche dei SSD previsti per le attività formative. Il Nucleo raccomanda inoltre di implementare il quadro A2.a, di compilare il quadro A4.b e di adeguare la proposta di modifica a quanto segnalato in tempo utile per l'invio definitivo al CUN.

### **Relazione del Nucleo di Valutazione sulle attività e sui servizi erogati a favore degli studenti con disabilità, invalidità e disturbi specifici dell'apprendimento nell'a.a. 2020/2021**

Il Nucleo di Valutazione, esaminata la documentazione trasmessa nota prot. 1511 del 13 gennaio 2022 dal Servizio Disabilità e DSA per gli a.a. 2020/2021 rileva i seguenti aspetti.

I dati riportati mostrano un costante impegno dell'Ateneo nei confronti della disabilità e della DSA. Molteplici sono i servizi di sostegno erogati nei confronti di un numero di studenti disabili in costante crescita. Si registra, infatti, un incremento da 451 studenti per l'a.a. 2016/17 a 617 studenti per l'a.a. 2020/2021 accompagnato da una crescente attenzione ai servizi erogati e soprattutto sulla loro strutturazione ed organizzazione.

Per quanto riguarda la tipologia di interventi, tutte le richieste sono state soddisfatte con l'attribuzione di uno specifico servizio. Nella relazione sono riportate le seguenti tipologie, con relativo numero di richieste:

- Servizio di Orientamento e Accoglienza Disabili (SOASD) 70 richieste;
- Servizio Disturbi Specifici dell'Apprendimento (SDSA), 54 richieste;
- Assistenza materiale e tutorato nello studio, 56 richieste;
- Interpretariato di lingua dei segni (LIS), 78 richieste;
- Servizio di Ascolto Psicologico e Consulenza di Orientamento (SAPCO), 72 richieste;

Nel contesto esaminato, è molto importante considerare che l'anno 2021 è stato un anno particolare a causa delle problematiche riconducibili alla emergenza pandemica che ha richiesto un maggior impegno da parte dell'Ateneo, con particolare riferimento all'utilizzo delle piattaforme digitale (Teams, Skype, Zoom, etc.) che hanno permesso la fruizione dei servizi a distanza.

Significativo è il dato sul numero di disabili che concludono il loro percorso formativo con il conseguimento del titolo di studio, passato dal 6% dell'a.a. 2016/2017 a 14% dell'a.a. 2020/21.

In una prospettiva di continuo miglioramento, il Nucleo di Valutazione invita i responsabili del servizio ad approfondire la presenza e l'entità dello scostamento (in parte fisiologico) tra il numero di utenti effettivi rispetto a quelli potenziali esaminando la possibilità di migliorare ulteriormente le condizioni di accesso ai servizi e l'informazione sui servizi offerti.

Infine, come evidenziato nelle precedenti relazioni, non si registrano azioni finalizzate all'acquisizione alla soddisfazione degli utenti, aspetto sempre più centrale nei processi di assicurazione della qualità e di valutazione delle performance.

In considerazione di quanto sopra esposto, il Nucleo di Valutazione approva l'operato dell'Ateneo.